

# ИРКУТСКИЙ КРЕМЛЬ



Православный альманах

№ 3(7) 2011

ИЗДАЁТСЯ ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ МИТРОПОЛИТА ИРКУТСКОГО И АНГАРСКОГО ВАДИМА



## ТОРЖЕСТВО ПРАВОСЛАВИЯ

*Свет Христовой Истины.*

*Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в Иркутске*

## РОССИЯ И МИР

*«Неть о власть, аще не от Бога». Татьяна Грачёва*

## ИРКУТСК - 350

*Дорога к храму. Марина Кондрашова*

## СКРИЖАЛИ ИСТОРИИ

*Все против всех. Неизвестная гражданская война. Дмитрий Суворов*





α α  
Θ Α Γ Γ Ι  
Ϟ

Χ Α Ρ Α  
Λ Ο Γ Ι Ο Γ Ρ Α Φ Η Σ  
ὁ Ἐὐαγγελιστὴς



# ИРКУТСКИЙ КРЕМЛЬ



Православный альманах

№ 3(7) 2011

ИЗДАЁТСЯ ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ МИТРОПОЛИТА ИРКУТСКОГО И АНГАРСКОГО ВАДИМА

## В ЭТОМ НОМЕРЕ:

### ТОРЖЕСТВО ПРАВОСЛАВИЯ

Свет Христовой Истины  
Патриарх Московский и всея Руси Кирилл  
в Иркутске. .... 6

Святой Харалампий  
Агиографические замечания  
Священник Дионисий (Шаруда), ..... 24

Священное Писание и Церковь  
Священномученик Иларион (Троицкий) .... 30

О девстве, или О подвижничестве  
Слово спасения к девственнице  
Святитель Афанасий Великий ..... 40

### РОССИЯ И МИР

«Несть о власть, аще не от Бога»  
Татьяна Грачёва ..... 52

### ЕПАРХИАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ

Иркутская голгофа  
Тамара Крючкова ..... 68

Священник Михаил Мацуев  
Юрий Лыхин ..... 82

Ленские церкви. XXI век  
Фотоальбом  
Юрий Лыхин ..... 94

### ПАЛОМНИКИ

Пятое Евангелие  
Путевые заметки  
Василий Козлов ..... 106

По стезе святителя Иннокентия –  
апостола Сибири и Америки  
Протоиерей Евгений Старцев ..... 122

### ИРКУТСК – 350

Иркутск живописный ..... 138

Дорога к храму  
Марина Кондрашова ..... 142

Юбилей Иркутска в Москве  
Надежда Полунина ..... 150

Любимый город  
Фотоальбом  
Фёдор Ясников ..... 156

Иркутское деревянное наследие –  
архитектурный генофонд России  
Марк Меерович ..... 162

Иркутск: вид с неба ..... 176

### СКРИЖАЛИ ИСТОРИИ

Все против всех  
Неизвестная гражданская война  
Дмитрий Суворов ..... 180



## ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

---

**Демон истории**  
*Николай Никитин* ..... 190

## РУССКИЙ ОБЫЧАЙ

---

**Слово о русском слове**  
*Анатолий Байборodin* ..... 198

## АВТОРЫ НОМЕРА

---

..... 216

### Православный альманах

Выпуск № 3 (7) 2011 г.

[www.irk-kreml.ru](http://www.irk-kreml.ru)

### Учредитель

Местная религиозная организация православный Приход храма Харлампиевского г. Иркутска Иркутской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)

Адрес:

664025, г. Иркутск, ул. 5-й Армии, 59

### Главный редактор

Протоиерей Евгений Старцев

### Исполнительный редактор

Анатолий Байборodin

### Художественный редактор

Елена Антхауф

### Вёрстка

Андрей Поздеев

### Корректор

Людмила Заступова

В журнале использованы фотографии с интернет-порталов. Михаило-Архангельский Харлампиевский приход благодарит всех фотографов, в том числе, возможно, и неупомянутых, за братскую помощь в создании русского православного альманаха. Да хранит вас Бог, братья и сестры во Христе!

### На 1-й странице обложки:

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл (фото: С. Власов, К. Новотарский, [www.clubs.ya.ru](http://www.clubs.ya.ru))

### На 2-й странице обложки:

Современная греческая икона св. Харалампия

### На 3-й странице обложки:

Потаповская Казанская церковь (фото: Ю. Лыхин)

### На 4-й странице обложки:

Собор Богоявления в Иркутске

### Для писем:

664025, г. Иркутск, ул. 5-й Армии, 59

E-mail: [oestar@mail.ru](mailto:oestar@mail.ru); [a-baiborodin@mail.ru](mailto:a-baiborodin@mail.ru)

### Контактный телефон:

21-70-26

Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Перепечатка текстов и иллюстраций, опубликованных в журнале, допускается только с письменного разрешения редакции.

### Подписано в печать 26.09.2011

Отпечатано в ООО «Репроцентр А1»

664047, г.Иркутск, ул. А. Невского, 99/2

Тираж 1000 экземпляров

Альманах вышел при поддержке компании «Нордэкс»

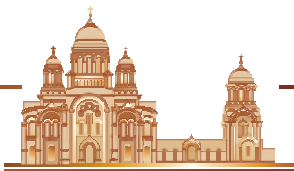




Ваше Высокопреосвященство!

Духовенство и прихожане Михаило-Архангельской Харалампиевской церкви г. Иркутска, редакция и читатели православного, исторического, литературно-художественного альманаха «Иркутский Кремль» от всего сердца поздравляют Вас с возведением в сан митрополита! Желаем многая и благая лета в Вашем архипастырском служении на благо Церкви, Отечества и народа Божия!





## В Иркутской губернии – митрополия

5-6 октября 2011 года в рабочей патриаршей резиденции в Чистом переулке под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла состоялось первое заседание зимней сессии Священного Синода Русской Православной Церкви.

На рассмотрение Священного Синода этой сессии десятью преосвященными были поданы предложения о создании новых епархий в составе Русской Православной Церкви. Свои предложения Священному Синоду и Святейшему патриарху подал и архиепископ Иркутский и Ангарский Вадим.

Архиепископ Вадим обратился к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу с рапортом, в котором, в частности, сказано:

«В настоящее время число храмов Иркутской епархии достигло 234 при населении Иркутской области около 2,5 миллиона человек и территории 774,8 тыс. кв. км (4,6% России). Количество клириков епархии – 181 человек. При столь обширной территории и удалённости некоторых приходов до двух тысяч километров от Иркутска совершенно очевидно: эффективно управлять епархией при нынешних её масштабах стало весьма затруднительно, что негативно сказывается на всесторонней деятельности приходов. Следует заметить, что уже сейчас на территории области неформально образовались три центра, объединённые политической, экономической, этнической, культурной, коммуникационной, управленческой и духовной общностью. Учитывая приведённые факторы, смиренно представляю на благоусмотрение Вашего Святейшества и Священного Синода Русской Православной Церкви просьбу образовать из единой Иркутской епархии три самостоятельные епархии».

В своём рапорте архиепископ Вадим внёс предложения по территориальному составу новых епархий.

Священный Синод Русской Православной Церкви выразил благодарность архиепископу Иркутскому и Ангарскому Вадиму за труды по благоустройству церковной жизни в Иркутской области и принял решение образовать в пре-

делах Иркутской области Иркутскую митрополию, включающую в себя Братскую, Иркутскую и Саянскую епархии. Главой Иркутской митрополии назначить Преосвященного Иркутского и Ангарского Вадима.

Принято было решение образовать в административных границах Бодайбинского, Братского, Казачинско-Ленского, Катангинского, Киренского, Мамско-Чуйского, Нижнеилимского, Усть-Илимского и Усть-Кутского районов Иркутской области – Братскую епархию, выделив её из состава Иркутской епархии. Епархиальному архиерею Братской епархии иметь титул «Братский и Усть-Илимский». Образовать в административных границах Балаганского, Зиминского, Куйтунского, Нижнеудинского, Тайшетского, Тулунского и Чунского районов Иркутской области – Саянскую епархию, выделив её из состава Иркутской епархии. Епархиальному архиерею Саянской епархии иметь титул «Саянский и Нижнеудинский».

Священный Синод Русской Православной Церкви постановил епископом Братским и Усть-Илимским избрать игумена Максимилиана (Клюева), клирика Иркутской епархии. Место наречения и хиротонии игумена Максимилиана (Клюева) во епископа, по возведении его в сан архимандрита, оставить на благоусмотрение Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Временное управление Саянской епархией поручить архиепископу Иркутскому и Ангарскому Вадиму.

8 октября 2011 года на малом входе Божественной литургии в Успенском соборе Троице-Сергиевой лавры в связи с назначением главами новообразованных митрополий Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл возвёл в сан митрополита ряд архиереев Русской Православной Церкви. В сан митрополита был возведён архиепископ Иркутский и Ангарский Вадим.

*Пресс-служба Патриарха Московского и всея Руси*





- **СВЕТ ХРИСТОВОЙ ИСТИНЫ**

*Патриарх Московский и всея Руси  
Кирилл в Иркутске*

- **СВЯТОЙ ХАРАЛАМПИЙ**

*Агиографические замечания  
Священник Дионисий (Шаруда)*

- **СВЯЩЕННОЕ ПИСАНИЕ  
И ЦЕРКОВЬ**

*Священномученик Иларион (Троицкий)*

- **О ДЕВСТВЕ,  
ИЛИ О ПОДВИЖНИЧЕСТВЕ**  
**Слово спасения к девственнице**

*Святитель Афанасий Великий*

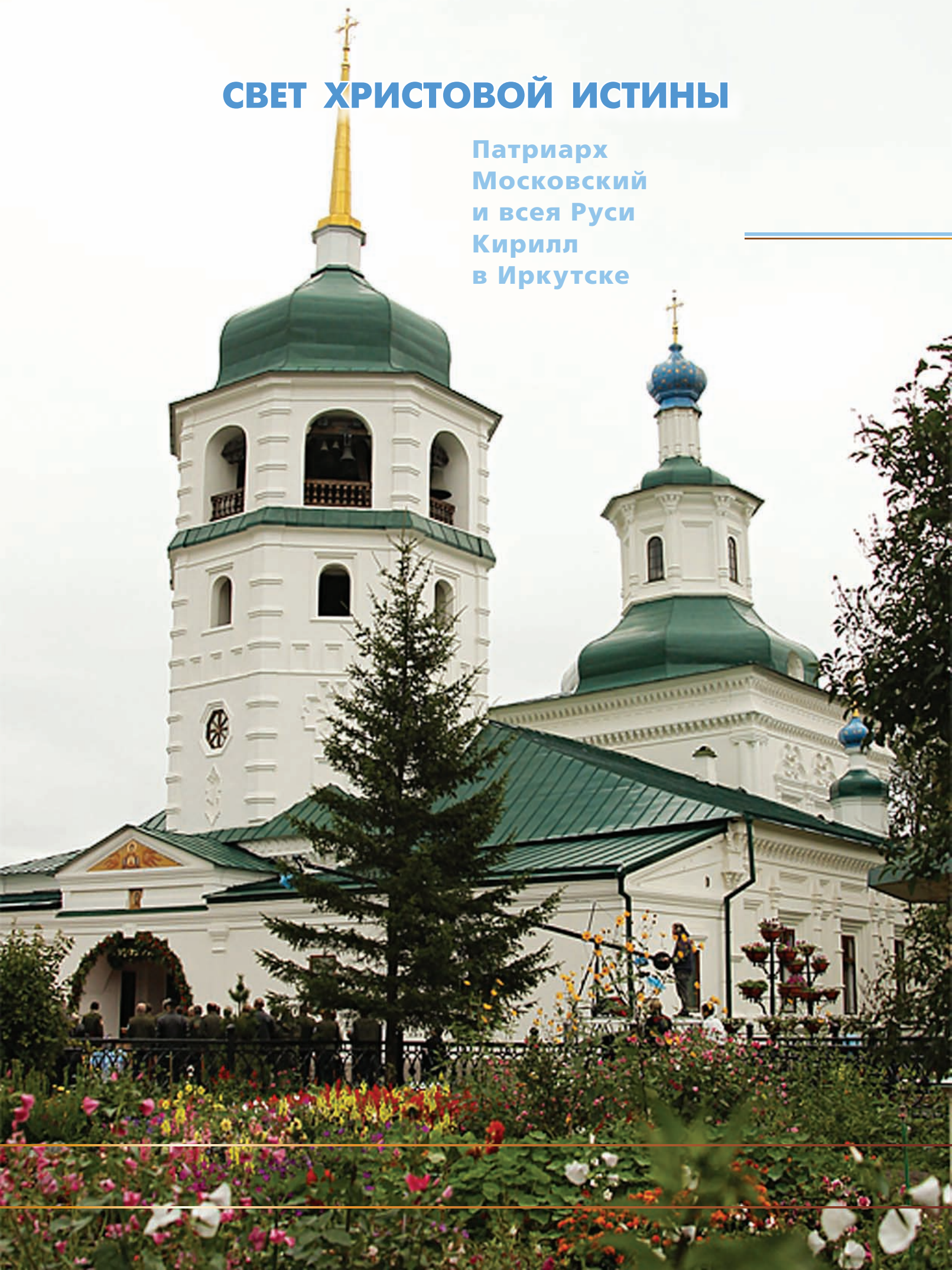




# СВЕТ ХРИСТОВОЙ ИСТИНЫ

Патриарх  
Московский  
и всея Руси  
Кирилл  
в Иркутске

---







**В**торого сентября 2011 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл прибыл в Иркутск. Обращаясь к представителям средств массовой информации, Святейший Патриарх сказал: «Я очень рад вступить на Иркутскую землю, посетить Иркутскую епархию и Иркутскую область, потому что Иркутск со дня своего основания всегда играл в истории нашего Отечества очень значительную роль. И сегодня это не только научный и технический центр Сибири, но это и центр крупной епархии, перед которой стоят очень большие задачи. Последний раз я был в Иркут-

ске в 1971 году, и мне, конечно, будет очень интересно увидеть, что произошло за эти 40 лет с городом, как он изменился. Но ещё интереснее будет увидеть, как изменилась духовная жизнь людей после тех исторических перемен, которые произошли на излёте XX века и которые дали возможность Русской Церкви постепенно восстановить многое из того, что было утрачено в годы лихолетья. Пользуясь случаем, хотел бы передать благословение всем жителям Иркутской области, Иркутской земле. Пусть Господь всем нам даёт силы, чтобы, справляясь с трудностями и даже испытаниями, которые выпадают на нашу долю, делать всё для того, чтобы самим становиться лучше и чтобы лучше, счастливее, светлее становилась наша жизнь». Из аэропорта Предстоятель направился в Знаменский женский монастырь, где покоятся мощи святителя Иннокентия Иркутского.

В день второго обретения мощей святителя Иннокентия Первого епископа Иркутского Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл отслужил Божественную литургию в Знаменском соборе города Иркутска. В сослужении архиереев Первосвятитель Русской Православной Церкви совершил хиротонию во епископа Каменского и Алапаевского, которым стал архимандрит Серафим (Кузьминов).



Фото: [www.irkutsk.sibnovosti.ru](http://www.irkutsk.sibnovosti.ru)









Это историческое событие для Иркутской земли – со времён установления Патриаршества на Руси это первый визит Патриарха. Знаменский собор сегодня собрал прихожан из более двухсот приходов Иркутской епархии. Для того чтобы все желающие могли присутствовать на богослужении, молиться и слушать проповеди, во дворе Знаменского собора и за его оградой были установлены видеозэкраны, транслирующие службу.

Литургия оглашенных закончилась обращением Святейшего Патриарха Кирилла к присутствующим со словами о том, что это были молитвы о жертвах различных терактов, он напомнил, что после трагедии в Беслане 1 сентября 2004 года этот день считается Днём памяти, когда Церковь молится о людях, «по злой воле человеческой насильственно умерщвлённых».

После завершения службы архиепископ Иркутский и Ангарский Вадим выразил слова благодарности Патриарху за долгожданный визит. Своё обращение он начал с евангельских слов «хорошо нам здесь быть» (Мф.17:1-4), сравнивая сегодняшнее богослужение с Фаво-

ром и выражая то состояние, которое испытали верующие во время Божественной литургии, отслуженной Патриархом Кириллом в Знаменском монастыре. Владыка Вадим подчеркнул, «...такие глубокие переживания самой евхаристии, анафоры я вспоминал и чувствовал только в глубоком детстве, когда богослужение совершал приснопамятный архимандрит Серафим (Тяпочкин). Мы почувствовали величие Церкви, её единение, почувствовали, что мы не некая ответвлённая часть, отдалённая от центра нашего Православия – стольного города Москвы, – но мы едины, и сегодня этот центр переместился сюда».

Владыка Вадим подарил Святейшему Патриарху Кириллу икону Спасителя, которая старооскольцами в годы гонений и ссылок была подарена святителю, теперь уже новомученику Онуфрию (Гагалюку). Святейший Патриарх благословил архиепископа Вадима панагией.

Всем собравшимся Патриарх Кирилл в качестве своего благословения подарил иконы с изображением святителя Иннокентия Иркутского.











**О силе горней и силе дольней  
(проповедь Святейшего Патриарха  
Кирилла за литургией  
в Иркутском Знаменском монастыре)**

3 сентября 2011 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Божественную литургию в кафедральном соборе в честь иконы Божией Матери «Знамение» Знаменского женского монастыря в Иркутске. После чтения Евангелия Предстоятель Русской Православной Церкви обратился к верующим с проповедью.

*Во имя Отца и Сына и Святого Духа.*

*Каждый человек, вне зависимости от своего положения, возраста, мировоззрения, в жизни своей устремляется к лучшему. Каждый человек по-своему понимает это лучшее, и каждый для того чтобы лучшего достичь, нуждается в силе. Сила есть способность человека решать задачи, которые он сам или общество, или государство перед ним ставят. Без силы невозможно решить ни одной задачи. Вот почему обретение силы в том или ином виде – будь то*

*сила разума или образования, будь то физическая сила или сила денег, сила, опирающаяся на связи и знакомства, – нередко является целью, ради достижения которой человек тратит большую часть своей жизни. А есть ещё и те, кто хотел бы иметь всё сразу – и власть, и деньги, и поддержку людей, да ещё и силу, здоровье. Так сила и благополучие становятся для человека практически синонимами.*

*В слове Божием мы очень часто находим парадоксальные слова, которые не могут не возбудить мысль, если мы их внимательно слушаем или читаем. Иногда эти слова настолько расходятся с опытом нашей жизни, что некоторые не могут их принять и отвергают сразу же. Другие пытаются понять, но часто не понимают их смысла. Но какими бы парадоксальными ни казались нам слова Бога, которые он обратил к людям, это слова Бога, и мы встречаем в них не человеческую мудрость, а мудрость надмирную, часто непостижимую нашим разумом. Вот почему слово Божие для верующего человека есть непререкаемый и абсолютный авторитет вне зависимости от того, насколько он способен его*











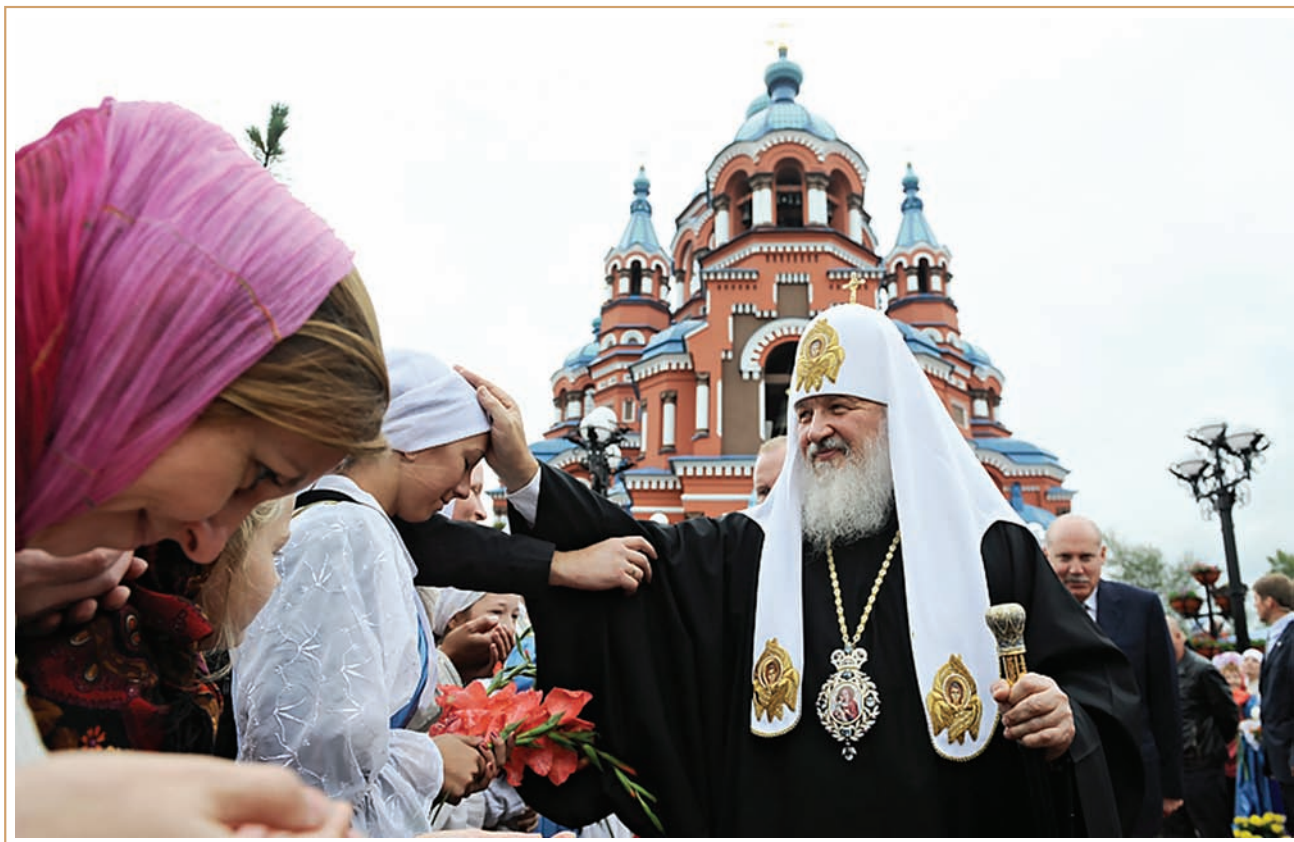
понимать, а тем более воплощать в своей жизни.

Вот к таким парадоксальным словам, которые ввергают многих людей в недоумение, относятся слова, которые мы только что слышали. Это несколько стихов из Первого послания апостола Павла к Коринфянам: «Бог избрал немудрое, чтобы посрамить мудрых, и Бог избрал уничиженное в мире, чтобы посрамить сильных, и Бог избрал незнатных мира, ничего не значащих, уничиженных, чтобы разрушить значимое» (1 Кор. 1:27-28).

Наверное, как трудно это было понять коринфским христианам! Ведь они жили в процветающем городе, у них было всё: богатый порт, большие доходы, науки, искусства. Религиозный культ предлагал человеку подражать богам Олимпа, становиться таким же, как они, сильным, могущественным, счастливым – в человеческом смысле слова. И вдруг слова апостола, которые всё переворачивают в сознании. Но ведь коринфские христиане откликнулись на эти слова. Они поняли, что значит «немощее мира избрал Бог, чтобы посрамить силь-

ных». А если вспомнить всю историю Церкви – и первоначальные столетия, с кровавыми гонениями от римских императоров, и последующие внешне благополучные, но всегда исполненные внутреннего напряжения и борьбы века, и страшные гонения XX столетия, и снова будто бы благополучное время, – если внимательно посмотреть на всю историю Церкви, то становится совершенно очевидной величайшая правда тех слов, которые мы только что слышали. Никогда слово Божие не утверждалось могуществом и силой – более того, когда христиане прибегали к человеческой силе, к человеческому могуществу, то сама христианская община нередко перерождалась.

Церковь живёт в течение двух тысяч лет, проходя через столь различные и никогда не бывшие простыми условия земного бытия не потому, что она обладает силой, мудростью, знатностью, а потому, что Бог Духом Своим живёт и действует в Церкви. И пример Церкви, часто уничиженной, распятой, оттесненной на периферию человеческой жизни, пример общины, которая живёт несмотря ни на какие











внешние условия и обстоятельства, является ярчайшим подтверждением правдивости тех слов, которые апостол Павел обратил к древним коринфянам.

Но, может быть, это не имеет значения для нашей повседневной жизни? Может быть, в светском мире, за пределами храма, другая логика бытия? Может быть, там необходимо всегда опираться на силу? Но Господь не сказал, что слова о силе человеческой немощи, которую Бог избирает, имеют отношение только к внутренней жизни Церкви, – это наказ всем. Однако из этого наказа не должно быть сделано ложных, неправильных выводов: «не надо учиться, не надо получать образование, не надо работать над собой – Бог использует мою немощь, и я стану сильным». При таком подходе ничего не получится, потому что есть некое условие, когда немощная человеческая суть восполняется Божественной силой. И мы знаем, что этим условием является, в первую очередь, доверие человека к Богу, принятие на себя обязательства жить в соответствии с Божиим законом. А в этом законе обо всём сказано

– и о необходимости труда, терпения, духовного возрастания, и о необходимости правильно выстраивать отношения с другими людьми, без чего не может быть здоровой общественной жизни, не может быть здоровых и крепких семей. Доверие к Богу и принятие Его закона есть неперемное условие того, чтобы, несмотря на нашу немощь, сила Божия в этой немощи являлась, и грешники становились праведниками, и разрушенное сверкало бы воссозданной красотой, и сама природа бы ликовала, потому что человек бережно к ней относится и живёт в гармонии с ней. Всё возможно – самые смелые человеческие планы, самые дерзновенные мечты могут реализовываться тогда, когда человек открывает свою немощь навстречу Богу и вместе с Ним, наполняемый Его Божественной силой, несопоставимой ни с какой человеческой силой, созидает самого себя и окружающий его мир.

А что же происходит, когда люди опираются только на самих себя? Они могут достигать, и достигают успехов. Однако эти успехи почти никогда не приносят счастья. Они могут при-











носить видимое благополучие, но оно непременно сопровождается борьбой, конфликтами, опасностями, подозрениями, внутренним беспокойством, постоянными разрушающими человека стрессами. Чем более по-человечески могущественным становится наше относительно богатое общество, тем больше стрессов. Врачи не знают, что делать – ни с детьми, ни с молодёжью, ни с людьми среднего возраста. Тогда сами люди заглушают эти стрессы алкоголем, наркотиками, безудержным развратом. В медицине даже появилось такое понятие как взрывчатая релаксация – через взрыв страстей успокоить стресс. Но ведь так стресс не успокоишь – так можно только уйти на какое-то мгновение в небытие, а потом почувствовать себя ещё более опустошённым и несчастным, и продолжать биться, опираясь на человеческую силу, стремясь расчистить для себя пространство и сделать что-то, что хоть как-то облегчило бы жизнь.

Всё то, о чём мы говорим, это достояние не только нашего времени и уж точно не только нашей страны – это болезнь всей человече-

ской цивилизации. И началась эта болезнь не вчера, не сегодня, но в глубокой древности. Мы помним библейское повествование о строительстве Вавилонской башни: люди захотели построить нечто выдающееся, уникальное, доказав самим себе, что они в центре мира, что не нужно никакой иной силы, но достаточно своей собственной для утверждения могущества, – и были посрамлены Богом. Они не смогли достроить башню, потому что, как говорит Господь в Своём слове, смешаны были их языки. Некоторые думают, что строители башни вдруг заговорили на иностранных языках. Скорее всего, это не так – люди просто потеряли способность понимать друг друга, говоря, что весьма возможно, на одном и том же языке. А разве сегодня не происходит то же самое, когда люди теряют способность понимать друг друга, объединяться и работать во имя общей цели, проявляя столь необходимое качество, как солидарность, без которой не может обустроиться человеческое общество?

Апостол Павел открывает нам, современным людям, живущим в этом динамично раз-











вивающемся и одновременно мятущемся мире, великую Божию правду, что Бог избрал немощное мира сего, чтобы посрамить сильных. И нам остаётся только принять это слово и, сознавая свою человеческую слабость, свою немощь, разрушая гордыню в самих себе, открыть сердце и ум навстречу Богу. Подкрепляя себя молитвой, благодатью Божией с внутренним смирением и с Божественной силой, которую, несомненно, Бог в ответ на всё это даст, будем устроить мир в самих себе и преобразовать жизнь окружающего нас мира. Аминь.

Мы как Церковь находимся лишь в самом начале пути.

### Первосвятительское слово Святейшего Патриарха Кирилла

3 сентября 2011 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Божественную литургию в Знаменском монастыре Иркутска. По окончании богослужения Предстоятель Русской Церкви обратился к собравшимся с первосвятительским словом.

Ваши Высокопреосвященства и Преосвященства! Досточтимый Владыка Вадим! Дорогие братья, сёстры!

Я хотел бы сердечно поблагодарить Вас, Ваше Высокопреосвященство, за Ваши добрые, искренние слова, за прекрасный дар – икону Христа Вседержителя, которая уже в силу своей истории обращает на себя особое внимание. Обещаю Вам, что повешу её в своей келии, буду молиться перед ней, вспоминая историю образа, но более всего – сегодняшнее богослужение, посещение Иркутской земли и Вас, Ваше Высокопреосвященство.

Радуюсь тому, что я увидел здесь, в Восточной Сибири. Там, где ещё сравнительно недавно было лишь 14 приходов, сегодня действуют более двухсот – мощная епархия, хорошо образованное духовенство, активные миряне, замечательные церковные учреждения, гимназии и другие организации, которые помогают нашим людям, современным людям приходить ко Христу и получать духовное воспитание. Но, как я постоянно говорю, особенно в последнее время, мы как Церковь, возродившаяся в конце











XX века после десятилетий гонений, находимся лишь в самом начале пути. В этом я убеждаюсь, много путешествуя по стране, общаясь с людьми – с церковными и светскими, пребывающими во власти и самыми простыми.

Да, действительно, мы построили и восстановили храмы, мы уже воспитали целое поколение молодого духовенства. Да, действительно, вера православная ныне занимает совсем другое место в жизни нашего народа. Но для того чтобы спасти людей от власти греха, от безумия порока, от страшных дьявольских искушений и соблазнов – и тех, что действуют на разум, и тех, что действуют на плоть, – мы должны сегодня мобилизовать все свои силы не для борьбы, не для полемики, а для того чтобы нести свет Христов в народ наш, утверждать веру православную, приблизить к пониманию людей слово Божие, – чтобы оно ожило в сознании людей, чтобы оно перестало быть только книгой в драгоценном окладе, которая износится для чтения в середину храма, чтобы оно стало настольной книгой каждого человека, чтобы с Евангелия начинался день нашего наро-

да и чтобы этот день завершался молитвой, воспоминанием о всём том, что произошло в течение дня и искренним раскаянием пред Богом, если что-то уязвляет совесть, что-то ранит душу. Только тогда, когда такой образ христианской жизни станет образом жизни большинства людей, мы сможем со смирением сказать Господу: «Мы рабы неключимые и сделали то, что должны были сделать» (Лк.: 17:10), а до того момента отменяются всякие торжества, прославляющие нашу пастырскую работу.

Мы только в начале пути. И Церковь наша должна со смирением и духовной силой, с крепкой молитвой и безмерным упованием на волю Божию нести свет Христовой истины и ближним, и дальним, чтобы их вера и их жизнь были подлинным торжеством Церкви, подлинным памятником тем, кто сегодня сеет семена слова Божия.

Я хотел бы, владыка, ещё раз сердечно поблагодарить Вас за всё то, что Вы сделали для Церкви Православной здесь, в Приангарье, и в память о нашем сегодняшнем совместном богослужении подарить Вам эту святую панагию.











Вчера, во время моего первого посещения этого храма, я уже сказал присутствовавшим, что хотел бы передать каждому иконку со своим патриаршим благословением. Сегодня людей гораздо больше, они стоят и здесь в храме, и вокруг храма, у телевизионных мониторов, и я хотел бы всем им передать это изображение святителя Иннокентия, митрополита Иркутского, в качестве моего благословения и памяти о нашей совместной молитве в день его прославления. Попрошу духовенство сразу после богослужения, пока люди не разойдутся, раздать всем это благословение.

Хотел бы сердечно приветствовать губернатора Дмитрия Фёдоровича Мезенцева, его супругу, власти предержавшие, пожелать всем помощи Божией в совершении того дела, на которое каждый поставлен, потому что всё, что мы делаем, при правильной постановке становится не только служением миру, обществу, но становится Бого-служением, служением Самому Богу, если Божия благодать содействует нашим трудам.

Ещё раз хотел бы сердечно поздравить вас всех, мои дорогие, пожелать вам помощи Божией, благословения Пречистой Царицы Небесной, благословения на ваши дома, на ваши труды, на ваших родных и близких. Будем все вместе возрастать от силы к силе, приближая себя к встрече с Господом и Спасителем нашим Иисусом Христом. Аминь.

Пресс-служба  
Патриарха Московского и всея Руси

Пресс-служба  
Иркутской епархии  
Фото: С. Власов, К. Новотарский ([www.clubs.ya.ru](http://www.clubs.ya.ru))





# СВЯТОЙ ХАРАЛАМПИЙ

Агиографические замечания



Образ священномученика Харалампия







## Священник Дионисий (Шаруда)

клирик Свято-Троицкого храма  
города Иркутска

*Восстановлению храма святого священномученика Харалампия в городе Иркутске посвящается это небольшое агиографическое исследование жизнеописания святого*

Большинству верующих людей в России жизнеописания святых угодников Божиих известны из Житий Святых, составленных святителем Димитрием Ростовским. Святитель Димитрий пользовался при составлении своего сборника жизнеописаний зачастую западными материалами, то есть переводами с латыни. Теперь у нас есть возможность сравнивать эти тексты с византийскими грекоязычными источниками. И при первом же сравнении этих текстов необходимо сделать несколько замечаний и указать на расхождения, которые возникают при рассмотрении жизнеописания святого Харалампия.

Вот отрывок текста из начала русского варианта жития:

«Святой Харалампий, епископ фессалийского города Магнезии (северо-восточная область Греции), успешно распространял веру во Христа Спасителя».

Здесь при сравнении с греческим текстом возникают сразу два вопроса: во-первых, сан священномученика, во-вторых, место его служения.

По первому вопросу, в греческом тексте стоит слово *πρεσβύτερος* (пресвитер, иерей, священник), в русском тексте **епископ**. Справедливости ради, нужно заметить, что в эпоху, когда пострадал священномученик Харалампий в возрасте 113 лет, а это, по всей видимости, 198

год, следовательно, сан принял он примерно в 130 г. по Р. Х. Это эпоха, следующая сразу за покоем апостолов, время их учеников – мужей апостольских. В этот период в Церкви Христовой не сложилось ещё чёткой трёхступенчатой иерархии священнослужителей, которую мы знаем теперь: диакон — священник — епископ. Диаконство выделилось ещё в апостольский период, а вот различие пресвитер — епископ сложилось не сразу и не повсеместно. В любом случае, мы отмечаем, что греческая традиция чётко называет священномученика Харалампия пресвитером-священником, а русская традиция называет его епископом города Магнезии. За агиологической традицией последовательно следует и традиция иконографическая. Именно поэтому на византийских и современных греческих иконах священномученик Харалампий изображается в священнической фелони и только. Напротив, в русской традиции, он изображается в епископском амафоре. Смотрите иллюстрации.

Следующий вопрос — место служения священномученика Харалампия — город Магнезия. В греческом тексте мы читаем: город Магнезия в Малой Азии. Напротив, в русском тексте фессалийский город Магнезия – в северо-восточной области Греции. В Греции нет города Магнезия, но есть древняя область Магнезия, выходцы из которой магнетские эоляне и основали в Малой Азии два города того же имени: Магнезия (нынешняя Manissa в Турции) у Сипила, на левом берегу реки Герма; окрестности её прославлены сказанием о Ниобе, а самый город — победой римлян над Антиохом Великим (190 г. до Р. Х.). Другая Магнезия, южнее, на правом берегу реки Меандра — место смерти Фемистокла; здесь был знаменитый храм Артемиды, от которого сохранились обломки. Вот это и есть родной город священномученика Харалампия.

Далее приводим текст жития священномученика Харалампия, переведённый с греческого языка.

*Повсеместно известным и любимым является святой Харалампий во всей Православной Восточной Церкви. Возможно поэтому, его жизнеописание часто дополняется множеством чудесных, но зачастую непроверенных случаев, рассматривая которые мы должны быть внимательны.*

*Святой священномученик Харалампий, или святой Харалампий, жил во времена импе-*





ратора Септимия Севера и пострадал, возможно, около 198 г. по Р.Х., в возрасте 113 лет.

Святой Харалампий был священником (ἱερέας) в городе Магнезия в Малой Азии. Учил пути добродетели и проповедовал Христианскую Веру. Север начал гонение против христиан, во время которого епарх Лукиан заточил и осудил святого Харалампия, потому что он был христианин.

Лукиан требовал от святого, чтобы он отрёкся от Христа и поклонился идолам, однако святой отвечал, что Христос есть истинный Бог, Небесный Царь, который даёт вечную жизнь и блаженство всем тем, кто Ему верит. Напротив же, боги, которым поклоняются римляне, есть бездушные идолы. С призыванием имени Христа бегут демоны из идолов и врачуются неисцельные болезни, добавил святой.

Ответ святого Харалампия привёл в ярость епарха Лукиана. Со святого Харалампия сорвали священническое облачение и стали снимать с него всю кожу. Когда мучили святого Харалампия, он молился Богу и благодарил его мучителей, говоря, что через мучение он удостоится вечной жизни. Слуги недоумевали, каким образом так мужественен святой и почему не вредят ему мучения. Двое из слуг, которые терзали святого, братья близнецы Порфирий и Ваптос, видя то чудо, что святой не потерпел никакого вреда от мучений, уверовали во Христа и пострадали за Него через отсечение глав. Настолько сильно разгневался епарх Лукиан, что решил сам, своими руками ударить святого. Однако же руки Лукиана были отсечены по локоть невидимой силой и остались висеть на теле мученика. Игемон,

видя свои отсечённые руки, плюнул святому Харалампию в лицо, и тут же голова игемона вывернулась назад. Весь город Магнезия просил святого Харалампия исцелить епарха. Святой помолился Богу — и чудо произошло.

Видя это чудо, три женщины, которые стояли близко и видели страдания святого Харалампия, а также многие из жителей города Магнезии, сразу уверовали в Господа Иисуса Христа. Игемон, после всех этих чудес, прекра-

тил гонение на христиан, освободил святого Харалампия и отослал в Рим посланника, чтобы испросить дальнейших указаний. Множество людей, принявших Христианскую веру, исповедовали свои грехи и крестились.

Император Септимий Север разгневался, когда узнал новости из Магнезии. Приказал сопроводить святого Харалампия в Рим с вонзёнными в его спину гвоздями, но перед этим протащить его волоком из Магнезии до Антиохии. На протяжении 15 стадий солдаты тащили святого волоком, привязав его к лошади, когда, соглас-



Современная греческая икона святого Харалампия

но непроверенному преданию, силою Божией лошадь заговорила и сказала: «Несчастливые слуги дьявола, неужели вы не видите, что с этим человеком сам Бог? Развяжите его, чтобы и вам самим разрешиться от невидимых оков». Те весьма испугались и развязали святого.

Когда святой Харалампий достиг Рима, император Север приказал пробить ему острыми орудиями грудь и жечь его огнём до смерти. Его пытали, пока мучители не устали и огонь не потух, но святой не получил никакого вреда.

После этого события император Септимий Север приказал связать святого и привести к нему. Отвечая на вопросы императора, святой





Харалампий сказал, что ему 113 лет и что он верует во Христа, который всемогущ. Тогда император спросил: «Можешь ли ты воскрешать мёртвых?» Святой ответил ему, что только Христос может воскрешать мёртвых. Тогда привели к святому одного бесноватого, который страдал на протяжении 36 лет. Нечистый дух возопил к святому: «Ты, раб Христов, не мучай меня, я вошёл в этого человека потому, что он обокрал соседа и убил своего наследника». Святой Харалампий изгнал демона и исцелил бесноватого.

Вновь император понуждает святого, чтобы он воскресил одного недавно умершего человека. Святой служитель Всевышнего долгое время молился Богу, и тогда мёртвый воскрес. Видя это, многие уверовали во Христа, но эпарх Крисп называл святого Харалампия магом и чародеем, прося императора придать святого смерти.

И вновь приказали святому принести жертвы идолам, и когда он отказался, император приказал сломать ему челюсть и жечь огнём его лицо и бороду, однако же огонь обернулся в сторону мучителей.

Император и Крисп кипели яростью и хулили Бога. Тогда внезапно произошло землетрясение, и оба они оказались невидимой силой Божией подвешенными в воздухе. Испуганные император и эпарх просили святого Харалампия, чтобы он простил и помог им. В это время Галина, дочь императора, просит святого, чтобы он простил их, а своего отца, чтобы он уверовал во Христа. Святой Харалампий горячо помолился, они спустились на землю и освободили от уз святого. У Галины была чистая душа и доброе сердце, и она уверовала во Христа.

По прошествии 30 дней император снова

вызывает святого и предлагает ему совершить жертвоприношение, но святой Харалампий вновь отказывается. Император приказывает надеть на святого уздечку и водить его по городу, издеваясь над ним. Галина умоляла отца прекратить это безумие и уверовать во Христа, чтобы спасти свою душу. Однако он и ей повелевает принести жертвы идолам. Галина пообещала, что сделает это, и её привели в идольский храм. Она обратилась к идолам и сказала: «Если

вы боги, то должны ведать мою волю». Тогда все идолы упали и рассыпались вдребезги. В тот же вечер император повелел мастерам собрать разрушенные статуи, а на следующее утро вновь пригласил свою дочь и показал ей богов, которые якобы воскресли. Тогда Галина сказала: «Из мёртвых вы воскресли и как мёртвые вновь низринетесь», и статуи рассыпались.

Император пришёл в неопишемую ярость и счёл виновным в случившемся святого Харалампия. Святого повели в дом одной блудницы, желая обесчестить его. Войдя в дом, святой облокотился на деревян-

ную колонну, и она тот час процвела и дала ветви. Та женщина просила святого оставить её дом, потому что она недостойна пребывать рядом с ним, но святой убеждал её в милосердии Бога. На следующий день она собрала людей, которые жили поблизости. Слыша о чуде с процветшей колонной, те уверовали во Христа.

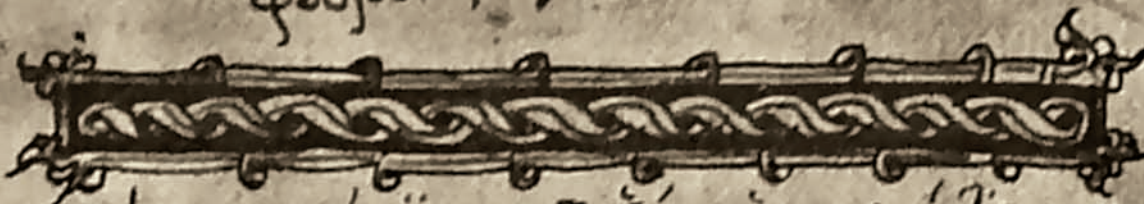
Император и эпарх узнали о случившемся и решили обезглавить святого, чтобы остановить его проповедь и чудеса. Когда святого вели к месту казни, он горячо молился Богу. Во время последней молитвы святой Харалампий сподобился созерцать небесные силы и Бога, который спросил святого о его последнем желании.



Русская икона святого Харалампия



φουρον



+ μαρτυριον του αγίου ιερομartyρος  
χαρалаμπου, ου περ :

**Κ**αλον και ωφελιμον ειμαι αδελφοι  
και προς ραδι κειται πηρας ταυκα  
τορθοματα των ηγιων ανδρων. οτι  
μεγαλη ωφελεια γινεται ταυς ανωτα  
κρωτων ψυχαις. ομοιωσ και εσε κη  
μοις ου του ταιδι κωιουται. δια το ου ποι  
τοτο. καλον και παραξια με εβληθη  
μαι περ εσω ες την κοιμητηλιον ταυ  
τορμειον και τοις λαμπροις ανωτα  
του θαυματου εν μαρτυρι και ερα  
σι χαρалаμπου, προς ωφελειαν  
των απρου ερω ανδελφων. λοιπον  
αχροαθη παδελφοι παρακαλω  
μει ταυτην τονδε ποτου κειμων και κυβη  
μων εν χυ παρουσιαν. η τον πικροσπι  
λας ες την ρωμηνη ονοματι αβηρος.





Святой отвечал, что величайший дар уже то, что он лицезрел Бога. И просил, чтобы в тех местах, где будет почитаться его память, не было войн, голода, болезней и несчастий. Господь пообещал ему, что так и будет. Тогда святой Харалампий предал свою душу Богу, прежде чем палач успел обезглавить его. Галина сохранила тело святого Харалампия. Она положила его в золотую раку с благоуханиями и ароматами и предала погребению. Галина сохранила веру до конца своей жизни.

Церковь почитает память святого Харалампия 10 февраля. В тот же день вместе со священномучеником Харалампием совершается память святых трёх жён и святых Порфирия и Вапта.

Во многих монастырях современной Греции хранятся частицы мощей святого священномученика Харалампия. Но особенно хотелось бы отметить мужской монастырь Мэга-Спилео (Великая пещера), который находится в местности Калаврита, что на северном Пелопоннесе. Там хранится десница (правая рука) святого священномученика Харалампия, и пальцы её сложены в благословляющем жесте иерея. И, конечно же, женский монастырь святого первомученика и архидиакона Стефана в Метеорах, где с XV века хранится честная глава святого Харалампия, которая была передана в монастырь молдо-влахскими господами в дар обители. С того времени и поныне неоскудевающий источник чудес и благодатной помощи открылся на Метеорах, и всякий, прибегающий с молитвой к этому дивному святому, не уходит из обители неутешенным и не просвященным душой и телом.

По милости Божией, не только в Греции и на территории бывшей Византийской империи, там, где жил и пострадал святой Харалампий, но и на Руси известно и почитается его имя. И на нашей далёкой Сибирской земле восстановление храма, посвящённого святому, послужит для многих возможностью приобщения к нашим русским, исконно духовным традициям, и таким образом, многолетний апостольский труд и героическое исповедание Христа святым Харалампием, будет иметь продолжение во времени и, веруем, принесёт обильные плоды.



Святая глава священномученика Харалампия



# СВЯЩЕННОЕ ПИСАНИЕ И ЦЕРКОВЬ



ѿ мѣрка

И возопиша народъ, нѣмѣ проишти,  
ѿкоже кнѣга творѣши ѿ нѣхъ. Шлѣтъ  
жѣ ѿвѣща ѿ нѣхъ, галгола: хощѣти аи,  
пѣрѣдъ кѣмъ ѿвѣдѣнѣка; вѣдѣши ко  
ѿко закнѣти рѣди прѣдѣши ѿго ѿрѣ-  
ше. ѿрѣше жѣ помѣнѣши народъ,  
да пѣти карѣвѣдъ пѣрѣнѣтъ ѿ нѣхъ. Ш-  
лѣтъ жѣ ѿвѣща пѣки рѣти ѿ нѣхъ:  
чтѣ ѿвѣ хощѣти ѿтворѣти, ѿго жѣ  
галголатѣ ѿвѣдѣнѣка; ѿнѣ жѣ  
пѣки возопѣши, галголаши ѿ нѣхъ: чтѣ  
ѿго. Шлѣтъ жѣ галголаши ѿ нѣхъ: чтѣ  
ко вѣдѣ ѿтворѣти; ѿнѣ жѣ ѿвѣща  
копѣвѣдъ: проишти ѿго. Шлѣтъ жѣ  
хотѣла народъ хотѣнѣи ѿтворѣти,  
пѣрѣти ѿ нѣхъ карѣвѣдъ: ѿ прѣдѣдѣ шѣа  
кнѣжѣ, да проишѣтъ ѿго.

*Вонѣцѣхъ ѿтѣвѣтъ.*

ѿнѣ

ѿнѣ

ѿнѣ  
ѿнѣ  
ѿнѣ  
ѿнѣ  
ѿнѣ  
ѿнѣ  
ѿнѣ  
ѿнѣ  
ѿнѣ  
ѿнѣ

ѿнѣ двѣрѣ  
ѿнѣ вѣнѣ  
ѿнѣ прѣдѣдѣ  
ѿнѣ рѣти трѣ-  
ѿнѣ ѿвѣдѣнѣ  
ѿнѣ ѿнѣ  
ѿнѣ по галго-  
ѿнѣ ѿ: ѿ прѣ-  
ѿнѣ вѣдѣ ѿнѣ.  
ѿнѣ ѿвѣдѣнѣ  
ѿнѣ ѿнѣ ѿго  
ѿнѣ ѿ ѿго, да  
ѿнѣ ѿнѣ ѿнѣ.  
ѿнѣ ѿнѣ, [ѿнѣ  
ѿнѣ ѿнѣ ѿнѣ  
ѿнѣ ѿнѣ.

ѿнѣ ѿнѣ

ѿнѣ





**Священномученик Иларион (Троицкий),  
архиепископ**

*По изданию: Архимандрит Иларион.  
«Священное Писание и Церковь». Москва.  
Печатня А.И. Снегиревой. 1914 год \**

**С**ам Христос ничего не писал. Писали о Нём другие, писали спустя не мало лет после окончания Его земной жизни, писали даже те, кто не был непосредственным очевидцем Его дел и слушателем Его учения. С точки зрения автономного разума, не только вполне уместен, но даже законен и совершенно неизбежен вопрос: да правильно ли писатели новозаветных книг передали Христово учение? Да верно ли рассказали они об Его жизни и чудах?

Пусть даже все новозаветные книги и совершенно подлинны, но разве это значит непременно, что всё в них написанное вполне соответствует действительности? Подлинность книги всегда нужно отличать от её достоверности. Подлинность ещё далеко не есть постоянное и надёжное ручательство достоверности. Безусловно подлинное сообщение даже очевидца может нередко оказаться совершенно ложным. Очевидец мог дурно наблюдать событие или плохо его понять. Мог он перепутать, если писал по памяти спустя десятилетия после события. Кроме того, часто ли человек бывает совершенно беспристрастным рассказчиком, лишь фотографирующим события?

Разве редко поддается он искушению прибавить кое-что и от себя, свою мечту описать осуществившуюся? Да, наконец, автор может

\* Продолжение. Начало статьи в альманахе «ИК» № 1 (5), 2(6) 2011 г.

иметь особую цель не всё передавать непременно так, как было. Все эти и подобные предположения, конечно, вполне понятны и естественны. Но ведь если так, то разве не ясно, что для разума человеческого открывается совершенно безграничная возможность находить в новозаветных книгах всё что угодно? Можно не находить того, что там есть, и можно между строк читать то, чего не написано ни в одной из существующих строк.

Что в Евангелии действительно принадлежит Христу и что лишь выдано за Христово апостолами? Какое именно событие соответствовало в действительности тому или другому евангельскому рассказу? Предполагать можно что угодно, и «христианство» можно создавать в полном согласии не только со своими вкусами и желаниями, но даже и со своими прихотями. Но что будет с Христовой истиной при таком отношении к Священному Писанию?!

Ведь, к сожалению, наши рассуждения не одно лишь предположение, а вывод из многочисленных и поучительных исторических фактов. Ещё во втором веке были люди, о которых св. Ириней Лионский говорит, что они хвалились, называя себя исправителями апостолов<sup>29</sup> и считая себя мудрее не только епископов, но даже и апостолов<sup>30</sup>. Это — гностики валентиниане. Тертуллиан говорит о них, что изречения Священного Писания были для них тем же, чем одежды овчие для хищных волков<sup>31</sup>.

Известно, что за сумбурные системы учения были у гностиков с их зонами и сизигиями, но с этими системами, по выражению св. Ириней, они будто в ложном сонном мечтании вторгались в Писания<sup>32</sup>, где и находили подтверждение всем своим учениям, так что без подтверждения из Писания ничему не учили<sup>33</sup> и сами говорили, что всё нужно проверять учением Спасителя<sup>34</sup>. Как же могло случиться, что системы гностические оказались, заключающимися в Новом Завете? А именно так, что по учению гностиков Христово учение изложено апостолами в Евангелии неясно и неопределённо. В Евангелии не всё следует понимать так, как написано.

Среди валентиниан была весьма распространена так называемая теория аккомодации. А по этой теории и Христос во внешнем выражении Своего учения приспособлялся к пониманию Своих учеников и вообще слушателей; так же и апостолы в своих посланиях. Христос учил Своих учеников, во-первых, ти-





пологически и мистически, во-вторых, в притчах и загадочно и, в-третьих, ясно и прямо<sup>35</sup>, притом по одиночке тех, которые могли понимать<sup>36</sup>.

Отсюда, конечно, следовал вывод, что Писание не следует понимать буквально, всё Писание как бы притча или загадка. В словах Христа: «ищите и найдёте» гностики видели прямую заповедь искать в Писании скрытого таинственного смысла. Отсюда безграничный аллегоризм в толковании, и в результате в Писании находятся все положения гностических систем. Так, например, в притче о винограднике (Мф. 20, 1-16) гностики находили учение о тридцати зонах. Хозяин выходил для найма работников в первый, третий, шестой, девятый и одиннадцатый часы. Если сложить эти числа, получится тридцать.

Это — указание на тридцать зонов. Можно согласиться с Тертуллианом, что подобное толкование вредило истине не меньше порчи текста<sup>38</sup>. Поклонник самостоятельного отношения к Священному Писанию, т.е. вне церковного, может, пожалуй, возразить: «Вольно же было гностикам делать разные нелепые предположения и пускаться в аллегии. Теперь этим никто не станет заниматься». На самом деле не всё обстоит так просто. Ведь гностики пользовались общенаучным экзегетическим методом своего времени, которым пользовались и церковные писатели<sup>39</sup>.

Общность метода толкования, однако, приводила к существенно различным результатам. Виноват не метод, а виновато отделение Священного Писания от Церкви, которое всегда открывает доступ человеческому произволу и позволяет, по выражению «Послания патриархов», «играть младенчески такими предметами, кои не подлежат шуткам». От этого противоестественного разделения для истины никогда ничего, кроме вреда, получиться не может.

Не менее поучительный исторический факт можно отметить и в более близкое к нам время. Гораздо дальше гностиков второго века пошли гностики начала века девятнадцатого. Те, древние гностики, искали в Новом Завете оправдания своих религиозно-философских систем; гностики начала девятнадцатого века поставили целью дать «естественную историю великого пророка из Назарета». Они рассуждали так: Христос и апостолы говорили языком простых галилейских поселян; в Евангелии видны все черты наивного мировоззрения поселянина.

Простой человек всюду видит чудо, всюду готов усматривать присутствие каких-то сверхестественных сил. В Евангелии часто говорится о чудесах, о бесноватых и т. п. Значит ли это, что всё действительно так и было? Нет, это значит только то, что действия Христа чудесными казались для окружающих Его простолюдинов, не будучи таковыми на самом деле. Евангелия, чтобы правильно их понять, нужно сначала переложить на язык образованных людей того времени, а потом этот язык перевести на наш современный язык, язык учёных. Кроме того, многое в Евангелии объясняется только тем, что очевидцы плохо наблюдали события, смотрели на них через призму своего наивного мировоззрения.

Такие именно взгляды в начале XIX века развивал Эйхгорн, который давал и образцы толкований по своему методу. По рецептам Эйхгорна полное толкование Нового Завета дал Павлюс, который своими удивительными толкованиями не оставил в Евангелии ни одного чуда, так что действительно получилась естественная история великого пророка, в которой уж совершенно не узнать Евангелия Иисуса Христа, Сына Божия.

Опять мы видим, что без авторитета Церкви Священное Писание теряет всякий определённый смысл, потому что тотчас явля-

Опять мы видим, что без авторитета Церкви Священное Писание теряет всякий определённый смысл, потому что тотчас явятся самообольщённые «исправители апостолов», которые будут «исправлять» каждый по-своему и все будут друг другу противоречить.





ся самообольщённые «исправители апостолов», которые будут «исправлять» каждый по-своему и все будут друг другу противоречить. Подобных «исправителей» знает каждая эпоха. Просто удивительно, как это до сих пор люди не сообразят, что «исправление апостолов» есть дело принципиально нелепое, бесчисленное количество раз себя компрометировавшее в истории. В протестантском богословии противопоставление Христа и апостолов — самая обыкновенная вещь. Апостолам не доверяют; их желают «поправить», а вследствие этого и Христос представляется лишь каким-то искомым иском. Его учение — уравнением со многими неизвестными, которое каждый решает, как ему заблагорассудится.

Если отвергать Церковь, если помимо Церкви подходить к Священному Писанию, то факт, что Христос не писал, ведёт непременно к уничтожению Священного Писания. Этот путь от отрицания Церкви до уничтожения Писания проходили и проходят очень многие, но, может быть, никто так откровенно до цинизма не описал этого пути, как это сделал Лев Толстой в предисловии к «Краткому изложению Евангелия» (Женевское издание).

«Читатель должен помнить, что Иисус никогда сам не писал никакой книги, как Платон, Филон или Марк Аврелий, даже никогда, как Сократ, не передавал своё учение грамотным и образованным людям, а говорил тем безграмотным людям, которых он встречал в жизни, и что только после Его смерти хватились люди, что то, что он говорил, было очень важно и что не худо бы записать кое-что из того, что Он говорил и делал, и почти через сто лет начали записывать то, что слышали о Нем.

Читатель должен помнить, что таких записок было очень много, что многие пропали, многие были очень плохи, и что христиане пользовались всеми ими, и понемногу отби-

рали то, что им казалось лучше и толковее, что выбирая эти наилучшие Евангелия, церкви, по пословице «не выберешь дубинки без кривинки», должны были захватить в том, что они вырезали из всей огромной литературы о Христе, и много кривинки; что много есть мест в канонических Евангелиях столько же плохих как и в отвергнутых апокрифических»<sup>40</sup>.

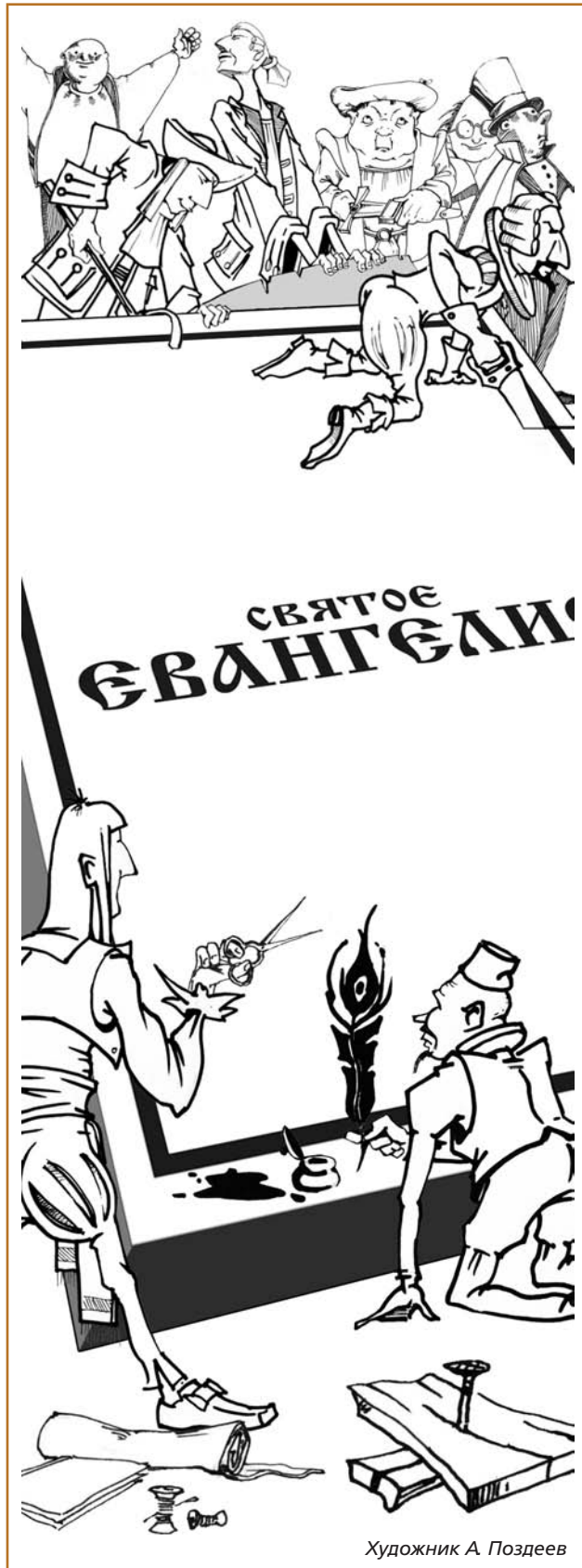
«После 1800-летнего существования этих книг, они лежат пред нами в том же грубом, нескладном, исполненном бессмыслиц, противоречий, виде, в каком они были»<sup>41</sup>. Отсюда у Толстого прямой вывод: «Читатель должен помнить, что не только не предосудительно откидывать из Евангелий ненужные места, освещать одни другими, но, напротив того, предосудительно и безбожно не делать этого, а считать известное число стихов и букв священными»<sup>42</sup>.

Не очевидно ли, что лишь только Толстой задумался над тем фактом, что Христос ничего не писал, он с некоторой необходимостью пришёл к оправданию полного извращения даже евангельского текста. В самом деле, если допустить, что следует откидывать из Евангелия ненужные места, то разве не открывается тем самым полный простор для всякого произвола? Что нужно и что ненужно? Кто это будет определять? Очевидно, каждый по собственному вкусу.

Ведь у самого же Толстого ненужными оказались и евангельские блаженства, где ублажаются кроткие, милостивые, чистые сердцем, — потому что они де «не в своём месте и вставлены случайно»<sup>43</sup>. Вкусы у людей весьма различны и если личным вкусом будет определяться, что оставить в Евангелии и что откинуть, то, очевидно, Евангелий будет ровно столько же, сколько отдельных людей подойдут к Евангелию помимо Церкви. Вместо определённого Христова учения, очевидно, получится хаос и сумбур отдельных мнений.

**Этот путь от отрицания Церкви до уничтожения Писания проходили и проходят очень многие, но, может быть, никто так откровенно до цинизма не описал этого пути, как это сделал Лев Толстой в предисловии к «Краткому изложению Евангелия» (Женевское издание).**





Еретик второго века Маркион доверял только апостолу Павлу, утверждая, что лишь он точно и правильно понял Христово учение и сохранил его в чистоте, а прочие апостолы — *pseudoapostoli et judaici evangelizatores*<sup>44</sup>, т. е. лжеапостолы, потому что в Христово учение внесли элементы иудейства. А у нашего Толстого ап. Павел попал в «основатели христианского Талмуда», потому что он, «не поняв хорошенько учения Христа», внёс в христианство учение о предании, и этот-то принцип предания был главною причиною извращения христианского учения и непонимания его<sup>45</sup>.

Кого слушать — неизвестно. Ясно, кажется, только одно, что, оставшись с Писанием наедине, человек скоро поставит себя выше апостолов, начнёт их «поправлять» и создаст такое Христово учение, какого только пожелает его собственное воображение. Нет Церкви, — не будет и Писания. Останутся книги Писания, слова и буквы, но смысл в них каждый будет вкладывать свой. Если же слова и буквы будут мешать, можно и их несколько «поправить». И всё это потому что Христос Сам ничего не писал и Его учение мы имеем лишь в чужой передаче, которую разум всегда может заподозрить в точности и достоверности.

Раздумывая над тем фактом, что Христос ничего не писал, я бываю нередко готов признать здесь некоторую особую провиденциальность. Благодаря этому именно факту, нецерковное отношение к Священному Писанию может быть доведено последовательно до абсурда. Это уже фактически сделано рационализмом, который, стоя на почве протестантизма, показал, что ничто не мешает совершенно исказить Евангелие и заменить его своим собственным изобретением.

Мало того. Предоставленный самому себе рассудок не остановится пред уничтожением и самих книг Священного Писания. В самом деле, на чём покоится признание тех или других книг Священным Писанием и подлинно апостольским произведением? Ответ на эти вопросы может быть только один: наше признание тех или других книг Священным Писанием и подлинно апостольским произведением покоится исключительно на вере в Церковь и на доверии церковному авторитету. Книги Священного Пи-





сания написаны апостолами и преданы на хранение Церкви.

Апостолы, особенно ап. Павел, давали даже особые доказательства подлинности своих посланий, снабжая их своими собственноручными подписями. Хранительницей подлинных посланий и вообще произведений апостольских была Церковь. Она одна могла судить об апостольском достоинстве своего достояния. Церковь, наконец, и выразила в своих определениях своё учение о составе Священного Писания. Потому и обязательно для нас признание Новым Заветом именно известных 27-ми книг, что эти книги в качестве Нового Завета признаны Церковью. Блаженный Августин говорил: «Ego vero Evangelio non crederem, nisi me catholicae Ecclesiae commoverat auctoritas»<sup>46</sup>. то есть «Я не веровал бы Евангелию, если бы не побуждал меня к тому авторитет католической Церкви». В этих словах Августина выражена великая истина. Если нет Церкви, то нет и Священного Писания.

Протестанты и сектанты, по-видимому, признают и почитают Священное Писание, но это признание разве не висит у них в воздухе? Пусть-ка протестанты или сектанты до конца искренно продумают вопрос: да почему эти именно книги признаём мы Священным Писанием? Сослаться на своё личное мнение, это значит отказаться от разумного ответа. На науку сослаться тоже нельзя. Вопрос о происхождении и подлинности книг Священного Писания много обсуждается в науке. Научная литература растёт уже целые столетия. Написаны груды книг. Но ведь положительных результатов нет. Нет таких результатов, которые обязывали бы всех с ними согласиться.

Как может протестант сослаться на свою «беспристрастную» науку, если в ней идёт надёжный спор даже о подлинности евангелий, особенно евангелия Иоанна! Пусть решит протестант вопрос о подлинности пастырских посланий ап. Павла! Но ведь на этот вопрос ему представители протестантской науки ответят

все по-разному. Учёные консервативного направления признают их за подлинные произведения ап. Павла. Другие скажут, что лишь в основе их лежат подлинные послания Павла; в настоящем же своём виде они ему принадлежать не могут; в них есть позднейшие добавления. Третьи объявляют пастырские послания целиком позднейшей подделкой да ещё тенденциозной; они де написаны для оправдания вновь создавшегося иерархического строя и около середины второго века, а имя ап. Павла лишь ложно надписано. Кого слушать? Почему того учёного, а не иного?

Многие ли способны взвесить самостоятельно тяжесть противоречивой аргументации? Да и многие ли вообще способны входить в тонкости научного исследования? Нет общего авторитета и неизвестно, кого слушать. Слушать же всех вместе невозможно, потому что один — в лес, другой — по дрова, один рвётся в облака, другой пятится назад, а третий тянет в воду. Сомнение в подлинности книг Св. Писания возникло вместе с самим протестантизмом. Ведь уж Лютер отвергал Послание Иакова, называя его почему-то соломенным посланием. А последователи Лютера пошли несравненно дальше.

Необходимо поэтому признать, что *понятие обязательного канона Священного Писания есть понятие исключительно церковное, совершенно немислимое вне Церкви.* Это полное непонимание дела, если сектанты хотят говорить о канонических и неканонических книгах Священного Писания.

Протестанты немало занимаются историей новозаветного канона, но ведь эта история совершенно убийственна для понятия канонического вне Церкви. Она показывает, что канон не всегда и не во всех церквах был один и тот же. Прошло несколько веков, прежде чем канон был закреплён соборными определениями. Для нас здесь нет ничего соблазнительного, потому что мы веруем в Церковь и определения Церкви для нас одинаково священны, принадлежат ли они второму, четвёртому, двадца-

**...понятие обязательного канона Священного Писания есть понятие исключительно церковное, совершенно немислимое вне Церкви.**









тому векам. Не то для протестантов и прочих отвергающих истину Церкви.

Для них история новозаветного канона колеблет самое понятие канонического. Этого не скрывают более последовательные протестанты. Адольф Юлихер, например, заключает свой очерк истории новозаветного канона весьма характерной фразой. «Бесспорный факт постепенного и человеческого Происхождения новозаветного канона служит тому, чтобы освободить нас от опасности, что этот канон может из опоры сделаться гнетущим игом»<sup>47</sup>.

Можно сказать что на протестантской бирже акций ценность Священного Писания весьма неустойчивая, никогда, впрочем, не поднимающаяся до своей номинальной стоимости. Этой ценности всегда грозит совершенно внезапное понижение. Вдруг какой учёный на время докажет неподлинность какой-нибудь новозаветной книги.

Ведь когда господствовала тюбингенская школа Баура, от всего Нового Завета оставалось лишь 4-5 посланий ап. Павла. В настоящее время виднейшие учёные склоняются к признанию подлинности большинства книг новозаветных. Но вдруг откроют где-нибудь в Египте какой-либо папирус, который иначе осветит эпоху, и вот ценность Священного Писания у протестантов стремительно полетит вниз.

Принцип внецерковного отношения к Священному Писанию уничтожает ценность самого Писания. Все отступники от Церкви, протестанты, сектанты всех родов, совершенно напрасно говорят о своём почтении к Писанию. Эти их речи — одно недоразумение и даже порою лицемерие. Разве это не характерно, что вся отрицательная, а часто и богохульная критика Писания идёт от протестантов, в учении которых Писанием заменена Церковь, для которых Писание — всё?

Выше я сказал, что для протестанта Писание — фетиш, истукан, бездушный идол. Думается мне, идолопоклонник всё же чувствует, что идола он сам сделал. О наших диких инородцах рассказывают, что после удачной охоты они всячески убогачивают своих идолов, мажут им губы салом убитого зверя, кладут в рот лучшие куски мяса. Но неудачна была охота, того же идола начинают сечь. Так обращаются со Священным Писанием все, кто подходит к нему в отрешённости от Церкви. Пока Писание им не противоречит, их не обличает, — они его превозносят. В противном же случае они начинают своего идола безжалостно сечь, разрывают Писание на части, одни считают подложными, другие — ненужными.

**Св. Ириней Лионский Писание называет райским деревом, насаждённым в Церкви, но для того, кто из рая изгнан, это дерево может быть только деревом познания добра и зла, и после этого познания он может убедиться лишь в той печальной истине, что он наг. Давно, давно пора всем противникам Церкви убедиться в этой своей позорной наготе и просить у Церкви прощения, как блудный сын просил прощения у своего отца!**

Св. Ириней Лионский Писание называет райским деревом, насаждённым в Церкви, но для того, кто из рая изгнан, это дерево может быть только деревом познания добра и зла, и после этого познания он может убедиться лишь в той печальной истине, что он наг. Давно, давно пора всем противникам Церкви убедиться в этой своей позорной наготе и просить у Церкви прощения, как блудный сын просил прощения у своего отца! Ведь нелепое отделение Писания от Церкви дало уже свой смертоносный плод. Ведь находятся из протестан-

тов люди, которые утверждают, учат и проповедуют, что Христа никогда не было и на свете, что вся евангельская история — один миф. Без Церкви нет ни Писания, ни Христа, потому что Церковь — тело Христово.

Таким образом, и с отрицательной стороны утверждается истина неразрывной связи между Церковью и Священным Писанием. Внецерковное отношение к Писанию неизбежно приводит к абсурду и к потере самого Священного Писания.





Художник А. Поздеев

Без Церкви, во-первых, нет никакой опоры при толковании Священного Писания, и не Писание учит человека, а наоборот, человек навязывает Писанию содержание, какое угодно.

Без Церкви, во-вторых, будет потерян всякий определённый путь ко Христу и Его учению, потому что Христос Сам ничего не писал, апостолов же можно заподозрить в том, что учение Христово передано ими неточно.

Без Церкви, в-третьих, не имеет никакого значения канон Священных книг, и все протестанты и сектанты на вопрос: почему каноничны эти именно книги? — могут остаться только безответными или принуждены будут прибегать к постыдным «словесам лукавствия».

Общее заключение всех наших предыдущих рассуждений таково.

Священное Писание есть неприкосновенная и неотчуждаемая собственность Церкви, как одно из проявлений её благодатной жизни. Вне Церкви Священного Писания и нет, и быть не может. Не может быть вне Церкви Слова Божия; живого и действенного, потому что нет вне Церкви благодати Св. Духа. Не может быть без Церкви Священного Писания и как определённого письменного памятника, потому что не останется никакого надёжного руководства для правильного понимания Писания и ничто не может ручаться за его подлинность и каноническое достоинство. Отметим ещё, что, утверждая тезис: вне Церкви нет Священного Писания — мы повторяем истину, которую церковные писатели проповедывали ещё во втором веке. Св. Ириней Лионский говорил, что только в Церкви неподдельное соблюдение Писания, без прибавления и убавления, и чтение Писания без искажения<sup>48</sup>.

По мнению Тертуллиана, рассуждать должно о том, кому принадлежат Писания<sup>49</sup>. Кому они не принадлежат, того к ним и допускать не следует<sup>50</sup>. Писания принадлежат Церкви; еретики же не христиане и не имеют никакого права на христианские Писания<sup>51</sup>. Еретики Церковь может спросить: кто вы такие? Вы не мои, что же у меня делаете? Это моё владение. Я владею издавна. Я имею основание от самих авторов, которым принадлежит Писание. Я наследница апостолов. Вас, конечно, навсегда они лишили наследства и отвергли, как чужих, как врагов<sup>52</sup>.





Истина, которую мы старались обосновать, не новая, но её следует повторять и в двадцатом веке, потому, что теперь эта истина, хотя и оправдана многократно историей, нередко забывается.

#### Примечания

- <sup>29</sup> Св. Иринея Лионский. Сочинения. Против ересей. III, 1, 1. С. 220.
- <sup>30</sup> Там же. III, 2, 2. С. 221.
- <sup>31</sup> De praescr. Cap. 4. Migne, PL., t. 2, col. 18 B.
- <sup>32</sup> Св. Иринея Лионский. Сочинения. Против ересей. I, 9, 3. С. 48.
- <sup>33</sup> Tertull. De praescr. Capp. 15. 39. Migne, PL., t. 2, col. 33 A. 65 A.
- <sup>34</sup> Епифаний Кипрский. Творения. Нанарий, 33,7. Т. 1, С. 374.
- <sup>35</sup> Excerpta ex scriptis Theodoti 66. Migne, PG., t. 9, col. 689 с.
- <sup>36</sup> Св. Иринея Лионский. Сочинения. Против ересей. II, 27, 2. С. 189.
- <sup>37</sup> Там же. I, 3, 1. С. 26.
- <sup>38</sup> De praescr. cap 17. Migne, PL., t. 2, col. 35 A.
- <sup>39</sup> Подробнее: В. Троицкий. Гностицизм и Церковь в отношении к Новому Завету. Сергиев Посад, 1911. (равно «Богословский Вестник». 1911. Т. 2. С. 493 слл.). Он же. Очерки из истории догмата о Церкви. Сергиев Посад, 1912. С. 115-132.
- <sup>40</sup> Там же. С. 7-8.
- <sup>41</sup> Соединение и перевод четырех Евангелий. Т. 1. Женева, 1892. С. 10.
- <sup>42</sup> Краткое изложение Евангелия. С. 9.
- <sup>43</sup> Соединение и перевод четырех евангелий, С. 192.
- <sup>44</sup> Tertull. Adv. Marc. V, 19.
- <sup>45</sup> Краткое изложение Евангелия, С. 12.
- <sup>46</sup> Contra epist. Manichaei, cap. 5, 6, Migne, PL., t. 42, col. 176.
- <sup>47</sup> Einleitung in das Neue Testament. Tubingenn, 1906. S. 517.
- <sup>48</sup> Св. Иринея Лионский. Сочинения. Против ересей. IV, 33, 8. С.409.
- <sup>49</sup> De praescr. Cap. 19. Migne, PL., t. 2, col. 36 A.
- <sup>50</sup> Там же. Col. 33 B-34 A.
- <sup>51</sup> Там же. Col. 61 B.
- <sup>52</sup> Там же. Col. 61 B-C.



Фото: [www.azbyka.ru](http://www.azbyka.ru)



**О ДЕВСТВЕ,  
ИЛИ  
О ПОДВИЖНИЧЕСТВЕ**

**СЛОВО  
СПАСЕНИЯ  
К ДЕВСТВЕННОЦЕ**



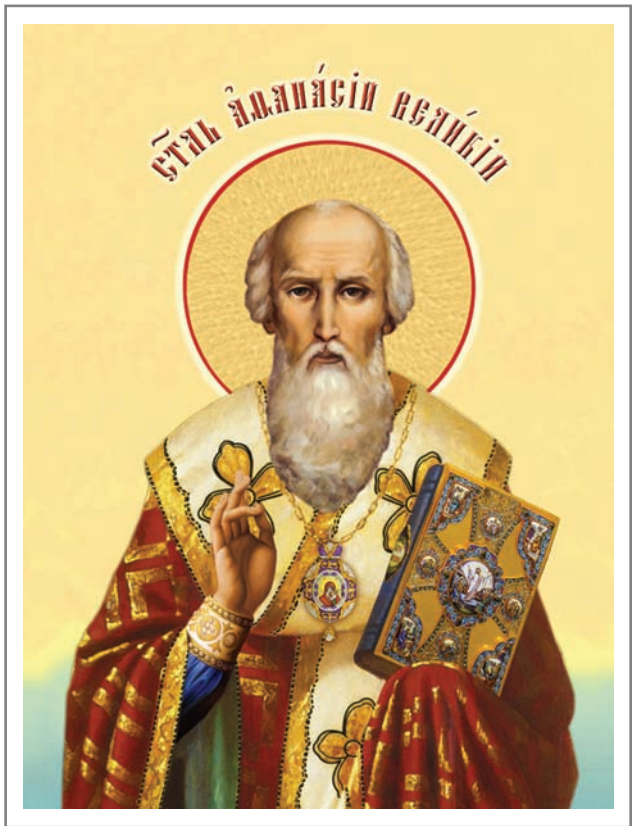




**Святитель Афанасий,  
архиепископ Александрийский**

1

**П**режде всего веруй во Единого Бога Отца Вседержителя, Творца видимого и невидимого; и в Единородного Сына Его Иисуса Христа, сущего из сущности Отца, во всё равного по силе Отцу, сущего прежде [всех] век; и в Духа Святого, в Отце и Сыне существующего, от Отца посылаемого, и через Сына даваемого. Отец, и Сын, и Дух Святой, три Ипостаси, едино Божество, едино крещение. Ибо Сам Бог наш, Отец всяческих, в шесть дней сотворил небо, землю, море и всё, что в них. Он Сам украсил небо солнцем, луной и прекрасными звёздами; благолепно основал землю вверх вод, украсив её разными растениями и деревьями. И повелением Его истекают медоточивые реки и неиссякаемые источники. Приказал земле: и извела она плоть; создал Он всех зверей земных по роду [их] и птиц небесных по роду [их]. Повелел водам: и извели они рыб; создал Он огромных морских животных. А после всего создал человека и передал ему всех [тварей] для служения. Ибо сказал Бог Сыну Своему: «Сотворим человека по образу нашему и по подобию» (Быт. 1, 26). «И созда Бог человека, персть (взем) от земли» (Быт. 2, 7) и поместил его в рай сладости. «И наложи Бог изступление на Адама, и успе: и взя едино от ребр его, и исполни плотию вместо его. И созда Господь Бог ребро, еже взя от Адама, в жену, и приведе ю ко Адаму. И рече Адам: се ныне кость от костей моих и плоть от плоти моя: сия наречётся жена, яко от мужа своего взята бысть сия. Сего ради оставит человек отца своего и мать, и прилепится к жене своей: и будут два в плоть едину» (Быт. 2, 21-24).



2

Слушай, раба Христова, и все те, которые желают спастись и внимают речам уст моих. Пусть воспримут уши твои богодухновенные словеса. Ведь как сказал блаженный Павел, «тайна сия велика есть» (Еф. 5, 32), потому что всякий, прилепляющийся к жене, бывает одним телом с нею. Опять же, всякий муж или жена, прилепляющийся или прилепляющаяся к Господу, «есть один дух» [с Ним] (1 Кор. 6, 17). Ибо если сочетающиеся с миром оставляют отца и мать, соединяясь с тленными людьми, то тем более дева, подвизающаяся в воздержании, должна оставить всё земное и прилепиться к одному Господу. Свидетельствует моему слову и сам Апостол, говоря: «Незамужняя заботится о Господнем, как угодить Господу, чтобы быть святою и телом и духом; а замужняя заботится о мирском, как угодить мужу, и разделилась» (1 Кор. 7, 34). Говорю это потому, что всякая воздерживающаяся дева или вдова, если она имеет заботу в этом мире, то эта забота является «[как бы]» мужем её; если владеет она имуществом или имеет состояние, то попечение о них оскверняет мысль её. Ведь как через мужа оскверняется тело [жены], так и мирские привязанности пачкают душу и тело воздерживающейся.





вающейся, и она не является чистой духом и телом. Заботящаяся о деле Божиим имеет Женихом своим Христа. Обручившаяся же с тленным мужем творит волю своего, ибо сказано, что «жена не властна над своим телом, но муж» (1 Кор. 7,4). Также: «Как Церковь повинуется Христу, так и жёны своим мужьям во всём» (Еф. 5, 24). Ведь даже от мирского, если пожелаем, мы [восходим] умом к горнему. А прилепляющаяся к Небесному Жениху исполняет волю Его.

### 3

Воля же Христова состоит в том, чтобы прилепляющийся к Нему ничем вообще из этого века не увлекался, ни о чём земном не заботился, но нося крест Распятого за него, имел одну только заботу и попечение — днём и ночью непрестанно воспевать Его в песнях и славословиях, иметь просвещённое око мысли, знать волю Его и исполнять её, обладать простотой сердечной и иметь ум чистым; [он должен] быть милостивым, чтобы, как Господь милосерд и милостив, так и мы [в этом] следовали бы Ему. [Необходимо] быть кротким и тихим, незлобивым, никому не воздавать злом за зло, переносить многие оскорбления подобно тому, как Господь терпел, оскорбляемый иудеями. [Следует] переносить биения и муки, ибо Сам Он это претерпел; быв заушаем рабом архиерея, Он ничего не сделал, но только изрёк: «Если Я сказал худо, покажи, что худо; а если хорошо, что ты бьёшь Меня?» (Ин. 18, 23). Разве не мог Повелевший земле, чтобы она поглотила живыми Дафана и Авирона, повелеть поглотить живым и этого, простёршего руку и ударившего своего Создателя? Но Он [всё это] претерпел, «оставив нам пример, дабы мы шли по следам Его» (1 Пет. 2, 21). Ты же, человек, не переносишь обиды от единокровного тебе человека! Вспомни Владыку своего! Ибо если Он, будучи Богом, перенёс ради тебя заушения от грешного человека, почему ты возмущаешься тем, что подобный тебе человек поносит тебя, и ищешь воздать ему [злом]? Сколь велико безумие и безрассудство твоё! Поэтому и муки нам уготовляются и мы сами для себя разжигаем огонь [испепеляющий], так как мы, будучи [существами] разумными,

уподобляем себя неразумным животным. Во многом смиренномудрии пришёл [Господь] в этот мир и, «будучи богат, обнищал ради нас, дабы мы обогатились Его нищетою» (2 Кор. 8, 9). И будучи Богом, стал ради нас Человеком и родился от Богородицы Марии, чтобы освободить нас от власти диавола.

### 4

Поэтому желающий спастись делает себя безумным в этом мире, чтобы прослыть мудрым у Бога. Ибо тех людей, которые знают, как давать и брать [деньги], покупать, продавать, заключать сделки, похищать принадлежащее ближнему, домогаться чужого, заниматься ростовщичеством и из одного оболла делать два, таковых людей называют [в мире] разумными. А Бог же их называет глупыми, неразумными и грешными. Ведь послушай, что сказано Самим Богом через пророка Иеремию: «Народ сей сынове буии суть и безумии, [мудри] суть еже творити злаа, блага же творити не познаша» (Иер. 4, 22). И блаженный Павел [говорит]: «Мудрость мира сего есть безумие пред Богом» (1 Кор. 3, 19) и «хотящий быть мудрым да будет безумным, чтобы быть мудрым» (1 Кор. 3, 18). Также он ещё речет: «Братия! Не будьте дети умом: на злое будьте младенцы» (1 Кор. 14, 20). Ибо Бог хочет, чтобы [христиане] в отношении земного были безумными, а в отношении небесного — разумными. Ведь противник наш диавол (1 Пет. 5, 8) разумен на злое и нам должно разумно подступать к нему, чтобы победить злохудожные помыслы его. Поэтому Спаситель говорит в Евангелиях: «Будьте мудры, как змии, и просты, как голуби» (Мф. 10, 16). Ибо тот, кто называется Им мудрым, искусно творит волю Божию и соблюдает Его заповеди.

### 5

Смиренномудрие есть великое лекарство спасения. Ибо сатана не вследствие блуда, или прелюбодеяния, или воровства был низвергнут с небес, но гордость низринула его в преисподнейшие части бездны. Ибо он сказал так: «Взойду и поставлю престол мой пред Богом и буду подобен Всевышнему». За эти слова он





7

был низринут и уделом его стал огонь вечный. Стало быть, гордость — в диаволе, смиренномудрие — во Христе. Ведь и Сам Господь говорит: «Кто хочет между вами быть большим, да будет всем слугою» (Мф. 20, 26). Ибо Он есть Бог смиренных.

6

Сильно возлюбим пост, ибо великим оплотом являются пост, молитва и милостыня; они от смерти избавляют человека. Ведь как через снесь и непослушание Адам был изгнан из рая, так через пост и послушание опять входит в рай желающий [этого]. И ты, дева, украшай этой добродетелью своё тело — и угодишь Небесному Жениху. Ибо сочетающиеся с миром и украшающие тела свои фимиамами, благовониями и благоуханиями, облачающие их в роскошные одеяния и в золото для того, чтобы угодить людям, Богу угодить не могут. Христос ничего этого не требует от тебя, но требует только сердца чистого и тела неоскверненного и смиренного постом. Если же придут некоторые [к тебе] и скажут, чтобы [ты] часто не постилась дабы совсем не ослабнуть, — не слушайся их, поскольку враг внушает им это. Помни написанное, а именно: [что произошло], когда Даниил и три отрока попали в плен к Вавилонскому царю Навуходоносору; с ними были и другие отроки. И царь повелел им есть от трапезы его и пить от вина его. Даниил же и три отрока, не желая оскверняться трапезой царской, сказали евнуху, приставленному к ним: «Дай нам от семян земных, и будем есть». Евнух же отвечив им: «Боюсь я царя, назначившего вам пищу и питье; если он увидит лица ваши унылыми по сравнению со всеми отроками, евшими от трапезы царской, то осудят меня». А ему сказали: «Испытай рабов своих до десяти дней и дай нам [то, что мы просим]». И дал им есть бобов и пить воды; а [затем] привёл их к царю и оказался вид их лучше, чем у отроков, евших от трапезы царской.

**Ведь когда спросили Его ученики о том, каким образом изгоняются нечистые духи, Господь сказал: «Сей же род изгоняется только молитвою и постом» (Мф. 17, 21).**

Смотри, что творит пост: исцеляет болезни, изсушает [вредные] телесные истечения, извергает бесов, изгоняет лукавые помыслы, ум делает более просветлённым, сердце чистым, тело освящённым, а [всего] человека поставляет рядом с престолом Божиим. И дабы ты не считал, что это говорится просто так, имеешь свидетельство в Евангелиях, [в словах], сказанных Спасителем. Ведь когда спросили Его ученики о том, каким образом изгоняются нечистые духи, Господь сказал: «Сей же род изгоняется только молитвою и постом» (Мф. 17, 21). Итак, всякий, одержимый нечистым духом, если поймёт это и воспользуется таким [сильным] лекарством — подразумеваю, конечно, пост — сразу же нечистый дух, стесняемый постом, удаляется, страшась его. Ибо бесы весьма услаждаются пьянством, опьянением и покоем тела. А пост великая сила, и великие свершения достигаются благодаря ему. Действительно, как иначе люди совершают чудеса, как знамения через них происходят, как Бог через них дарует исцеления изнемогающим, если не благодаря подвижничеству, смиренномудрию и доброму житию [их]? Пост есть жизнь Ангелов и упражняющийся в нём имеет ангельский чин. И не думай, возлюбленная [сестра в Господе], что столь прост пост. Ибо преуспеет в добродетели не тот, кто воздерживается от яств, но тот, кто удаляется от всякого лукавого деяния, это и считается постом. Ведь если будешь поститься, но не хранить уст своих от дурного слова, или раздражительности, или обмана, или ложной клятвы, или станешь клеветать на ближнюю свою — если всё это выйдет из уст постящегося, то [пост] не принесёт ему никакой пользы и он погубит весь труд свой. Поэтому ты, раба Христова (и все, желающие спастись), если будешь поститься, очисти себя от всякого сребролюбия, потому что любящий деньги Бога любить не может. «Ибо корень всех зол есть сребролюбие» (1 Тим. 6, 10).





## 8

Усиленно избегай [также] тщеславия и хвастовства. Если помысл внушает тебе, что ты стала великой и доброй, преуспев в добродетели, не верь ему, ибо то есть враг, препятствующий [тебе] и внушающий тщеславие. Поэтому не принимай [в душу] помысла, восхваляющего тебя. Если же помысл будет нащёптывать тебе: «Не испытывай желания тяжело трудиться, [ведь и так ты] можешь спастись», не слушай его. Ибо это враг внушает тебе спесь и пренебрежение к труду. Многие козни устраивает враг рабам Божиим. Он приступает к людям и восхваляет их в словах, чтобы превознеслось сердце их. Ты же не принимай похвалы человеческой. Если кто-нибудь скажет тебе: «Блаженна ты», ответь ему: «Когда выйду из тела этого, добре свершив [земной путь свой], тогда стану блаженной». До этого я не верю и самой себе, что блаженна. Ибо люди переменчивы как ветер». [Также лукавый] часто внушает тебе презрение к вкушающим [скоромное]. Не верь ему, ибо он чужак. Считай себя самой ничтожнейшей из всех, чтобы многих ввести в Царство Небесное и быть возвеличенной у Бога. Ещё враг внушает тебе [стремление к] великому подвижничеству, чтобы сделать тело твоё немощным и неспособным к использованию. Поэтому пусть пост твой имеет меру. За исключением крайней необходимости, постись целый год; закончив песнопения и молитвы, вкушай хлеб свой с овощами, приправленными елеем. Ведь всё неодушевлённое является чистым.

## 9

[Опять же, что касается] тебя, дева, то пусть никто не замечает подвижничества твоего, даже из близких родственников твоих. Но если что делаешь, делай втайне, «и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно» (Мф. 6, 4). Если найдёшь душу, [которая может] в полном единодушии с тобой утруждаться ради Бога, ей одной открой тайно [делание своё]: в этом нет тщеславия. Ведь [открываемое тобою] говорится ради спасения души, а многую награду [на небесах] получишь ты, если через тебя спасётся [какая-либо] душа. [И вообще, всем], имеющим

желание слушать, говори полезное. А если [кто-нибудь] слушает, но не делает, то ничего не говори [такому человеку]. Ведь Господь речет: «Не давайте святыни псам, и не бросайте жемчуга вашего перед свиньями» (Мф. 7, 6). Собаками и свиньями Христос называет живущих бесчестной жизнью, а драгоценный жемчуг суть слова Божии, даваемые только одним достойным.

## 10

О, блаженна та душа, которая слышит эти слова, написанные в Книге сей, и исполняет [их]. Свидетельствую всякому человеку, слушающему эти речения и исполняющему [их], что имя его будет записано в Книге жизни (Откр. 3, 5; 13, 8; 21, 27) и обретётся в третьем чине Ангелов. Если молишься, или поёшь псалмы, или читаешь, пребывай наедине с самой собой: пусть никто не слышит тебя. [Есть одно исключение из этого правила]: если имеешь одну или двух дев, единокровных с тобой. Ибо Христос говорит: «Где двое или трое собраны во имя Моё, там Я посреди них» (Мф. 18, 20). Оставь женское мудрование, стяжав смелость и мужество. Ведь в Царстве Небесном «нет мужского пола, ни женского» (Гал. 3, 28), но все благоугодившие [Богу] женщины получают [там] мужской чин. Забудь модные наряды, чтобы получить честь доброй вдовы. Ибо Апостол Павел говорит: «Вдовиц почитай, истинных вдовиц... Истинная вдовица и одинокая надеется на Бога и пребывает в молениях и молитвах день и ночь; а сластолюбивая заживо умерла... Вдовица должна быть избираема не менее, как шестидесятилетняя, бывшая женою одного мужа, известная по добрым делам, если она воспитала детей, принимала странников, умывала ноги святым, помогала бедствующим и была усердна ко всякому доброму делу. Молодых же вдовиц не принимай; ибо они, впадая в роскошь в противоположность Христу, желают вступать в брак. Они подлежат осуждению, потому что отвергли прежнюю веру» (1 Тим. 5, 3-12).

## 11

Ты же, если не шьёшь [себе] модных нарядов, не считаешься молодой [вдовицей], но





называешься старицей и имеешь честь, как старшая. Материя одежд твоих не должна быть драгоценной. Верхняя одежда твоя пусть будет чёрная (но не окрашенная краской, а естественного собственного цвета) или жёлто-серая; покрывало без бахромы, одинакового с верхней одеждой цвета; а шерстяные рукава должны покрывать руки до пальцев. Волосы твои на голове должны быть острижены в кружок; [тебе следует также иметь] на голове шерстяную повязку, кукуль и накидку с капюшоном. Если же встретишься с мужчиной, то лицо твоё пусть будет покрыто и опущено вниз; не поднимай лица своего перед человеком, но делай это лишь перед Богом. Когда стоишь на молитве, ноги твои должны быть обуты в сандалии. Ибо одяние [всегда] должно соответствовать святости места. [Никогда] не раздевайся догола: ночью и днём пусть одяние покрывает плоть твою. Никакая другая женщина не должна без крайней нужды видеть тела твоего обнажённым; но и ты сама, раздеваясь, не рассматривай тела своего. Ибо с того времени, как ты начала воздерживаться для Бога, тело твоё стало освящённым и храмом Божиим. А нет необходимости перед кем-либо открывать храм Божий. Также, будучи здоровой, не ходи без нужды в баню; не погружай целиком тела своего в воду, потому что ты посвящена Господу Богу. И не оскверняй плоть свою ничем мирским, но только умой лицо, руки и ноги свои. Когда будешь умывать лицо своё, не умывайся двумя руками; не натирай щёк своих, не употребляй [моющей] травы, нитра и ничего подобного им, ибо это делают [люди] мирские, но мойся в чистой воде.

## 12

Не умажай тела своего драгоценным миром и не опрыскивай одежд своих многоценными ароматами. Если же тело твоё ослабеет, употреби «немного вина, ради желудка твоего» (1 Тим. 5, 23). А если ты впадёшь в болезнь (да не случится этого с тобой!), позаботься о себе, чтобы не дать людям повода говорить, будто эта болезнь приключилась с тобой вследствие [чрезмерного] подвижничества твоего. Но прежде чем подобное скажут о тебе, сама позаботься о себе, чтобы поскорее встать на ноги и

опять исполнять правило своё. Всё время жизни своей проводи в молитвах, постах и [разданиях] милостыни. Блажен тот, кто слышит и исполняет это. Пусть ночью и днём не отступает от уст твоих Слово Божие. Пусть всегда делом твоим будет [непрестанное] размышление над Божественными Писаниями. Имей «Псалтирь» и учи псалмы. Восходящее солнце пусть видит книгу в руках твоих; а после третьего часа совершай молитвословие, потому что в этот час водружено Крестное Древо. Равным образом в шестой час совершай молитвы с пением псалмов, плачем и молением, потому что в этот час был подвешен на Кресте Сын Божий. В девятый час, со слезами исповедуя грехи свои, опять молись Богу в песнопениях и славословиях, потому что в этот час Господь, подвешенный на Кресте, испустил дух. А после молитвословия девятого часа ешь хлеб свой, благодаря Бога перед трапезой таким образом: *«Благословен Бог, милующий и питающий нас от юности нашей, «даяя пищу всякой плоти» (Пс. 135, 25). Исполни радости и веселия сердца наши, чтобы мы, «всегда во всём имея всякое довольство, были богаты на всякое доброе дело» (2 Кор. 9, 8) во Христе Иисусе Господе нашем, с Которым Тебе слава, честь, держава и поклонение со Святым Духом во веки веков. Аминь».*

## 13

А когда сядешь за трапезу и начнёшь преломлять хлеб, трижды запечатлев его печатью крестного знамения, говори так: *«Благодарим Тебя, Отче наш, за святое воскресение Твоё, ибо через Иисуса, Отрока Твоего, Ты явил нам его. И как хлеб этот, лежащий сверху трапезы сей, был [раньше] рассеян, а [теперь], будучи собран, стал единым, так да соберётся Церковь Твоя от концов земли в Царство Твоё, потому что Твоя есть сила и слава во веки веков. Аминь».* И эту молитву ты должна говорить при преломлении хлеба, намереваясь вкушать [его]. Полагая же его на трапезу и собираясь съесть, произноси «Отче наш», а названную выше молитву «Благословен Бог» мы произносим [обычно], уже угостившись и вставая от трапезы. Если вместе с тобой присутствуют две или три девы, пусть и они возносят благодарения на предлежащем



хлебе и молятся вместе [с тобой]. А если на трапезе окажется оглашаемая, то она не должна молиться вместе с верными; и ты также не садись вкушать часть свою вместе с ней. Также не садись за трапезу с женщинами нерадивыми и смешливыми без нужды, ибо ты посвящена Господу Богу: пища твоя и питье твоё освящены, потому что они освящаются молитвами и святыми речениями. [Лишь] девы богобоязненные и благочестивые пусть вкушают вместе с тобой. Не сотрапезничай с женщинами горделивыми и не делай своей подругой женщину хвастливую. Ведь Священное Писание гласит: «Касайся смолечернится, и приобщайся гордому точен ему будет» (Сир. 13, 1). Когда за трапезой с тобой сидит богатая, а ты видишь [проходящую мимо] женщину бедную, то позови её есть [вместе с вами] и не стыдись богатой. Не возлюби славы человеческой больше славы Божией. Ведь Бог [есть Бог] нищих и униженных!

## 14

Блаженна душа, соблюдающая [всё] это. [Кроме того, помни, что] не хорошо юной [деве] жить вместе с юными. А если это не исполняется, то ничего хорошего они не совершают: одна другую не слушается и одна другую презирает. Молодой хорошо жить под [руководством] старицы. Ибо старица не потворствует желаниям молодой. Горе деве, которая не руководствуется никаким правилом. Ибо она подобна кораблю, не имеющему кормчего: со сломанными рулями, не имея путевода, он бросается волнами туда и сюда до тех пор, пока не наткнется на скалу и сразу же погибает. Такова [судьба] и всякой девы, не имеющей того, чего она боится. [Наоборот], блаженна дева, руководствующаяся правилом. В раю она будет как плодоносящая виноградная лоза. И делатель её, приходя, очищает побеги её, поливает водой и вырывает сорную траву вокруг неё. А она, имея труждающегося [над ней], приносит драгоценный плод свой во время благо-

потребное. [Далее], соблюдай и втори славословия перед трапезой: тогда пища и питье твоё будут освящены. А когда встанешь от трапезы, то, опять принося благодарения [Богу], говори трижды: «Милостив и Щедр Господь. Пищу даде боящимся Его (Пс. 110, 4-5). Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу ныне и присно и во веки веков. Аминь». После же славословия опять исполни молитву, говоря: «Бог Вседержитель и Господь наш Иисус Христос, «имя выше всякого имени» (Флп. 2, 9), благодарим и хвалим Тебя за то, что удостоил нас принять блага Твои — плотские брашна. Просим и умоляем Тебя, Господи, чтобы Ты даровал нам и небесные брашна. И даруй нам трепет и страх пред страшным и честным именем Твоим, чтобы не нарушать нам заповедей Твоих. Вложи в сердца наши закон Твой и оправдания Твои. Освяти дух, душу и тело наши через возлюбленного Отрока Твоего, Господа нашего Иисуса Христа, с Которым Тебе подобает слава, держава, честь и поклонение во веки веков. Аминь».

## 15

Ведь среди мирских [людей] есть много таких, которые несмысленны и питаются, словно неразумные животные: встают они рано и ищут, кого бы обидеть и кого бы притеснить, чтобы наполнить постыдное чрево своё. Они не ведают о том, что перед трапезой нужно прославлять Бога. О них божественный Павел сказал, что они — «враги креста Христова. Их конец — гибель, их бог — чрево, и слава их — в сраме; они мыслят о земном. Наше же жителство на небесах» (Флп. 3, 18-20). Они хуже зверей и скота, ибо звери и скот знают создавшего их Бога и благословляют Его; люди же, руками Его созданные и образ Его носящие, не знают Создавшего их. [Бывает, что] устами своими они исповедуют Его, а делами своими отрицают Его. «Ты веруешь, что Бог есть: хорошо делаешь; и бесы веруют, трепещут. Но вера без дел мертва есть» (Иак. 2, 19-20. Ибо какую пользу получает





человек, исповедуя, что Бог един, а лукавыми делами своими отрицая Его? Как можно признать, что имеешь Владыку, не служа Ему? Поэтому слушай Господа своего. [Ведь как] рабы знают купивших их и почитают их, [так] и мы должны почитать Его не только словом, но и делом. Ибо Сам Господь наш Иисус Христос в Евангелии засвидетельствовал это, говоря: «Не всякий, говорящий Мне: «Господи!», войдёт в Царство Небесное, но исполняющий волю Отца Моего Небесного» (Мф. 7, 21). Опять же [в Писании говорится]: «Не возмешь имени Господа Бога твоего всуе» (Исх. 20, 7). Ещё [Господь] повелел, говоря: «Да отступит от неправды всякий, исповедующий имя Господа» (2 Тим. 2, 19). Хочешь ли знать, что звери и скоты ведают о Боге и благословляют Его? Внимай Святому Духу, повелевающему им в гимнах: «Благословите зверие и вси скоти Господа» (Дан. 3, 81). Не благословили бы они, если бы им не было велено. Но не они только благословляют Бога, а всякая тварь — являемая и зримая — непрестанно исповедует Его.

16

Поэтому и ты, раба Божия, просыпаешься ли, или сидишь, делаешь [что-либо], или трапезничаешь, отходишь ли ко сну на ложе своё, или встаёшь, — пусть [никогда] песнь Богу не отступает от уст твоих. Блаженны уши, приемлющие слова эти! Когда же наступит двенадцатый час, соверши более продолжительное и усиленное молитвословие с единокорными тебе девами. А если нет у тебя единокорной [девы], одна соверши [молитвословие всегда] сопresentствующему и внимлюющему [тебе] Богу. Прекрасно проливать пред Богом слёзы! Помни о двенадцатом часе, потому что в этот час Господь наш сошёл во ад. И увидя Его, [ад] вострепетал и изумился, говоря: «Кто это, снисшедший с властью и великой си-

лой? Кто это, сокрушивший медные врата ада и сломивший веревки несокрушимые? Кто это, сошедший с небес, распятый, но не подпавший под власть моей смерти? Кто это, расторгший узды захваченных мной? Кто это, Своей смертью меня, смерть, сокрушивший?

17

Поэтому в этот час мы должны внимать самим себе и ночью со слезами призывать Господа. Ибо великая добродетель и великое достижение — слёзы: великие грехи и беззакония стираются ими. [Об этом] свидетельствует мне святое Евангелие. Ведь когда Спаситель был предан иудеям, Пётр трижды с клятвою отрёкся от Него, прежде чем пропел петух. Господь же, обратившись, взглянул на Петра, и Пётр вспомнил речённое ему прежде Господом: «Прежде нежели пропоёт петух, трижды отречёшься от Меня» (Мф. 26, 34). [Тогда Пётр], «выйдя вон, плакал горько» (Мф. 26, 75). Видишь, [сколь действительно] лекарство слёз! Смотри, какое беззаконие изглажено [ими]! Ведь что может быть хуже того, как трижды с клятвой отречься от своего Владыки? — Но и столь великое беззаконие было прощено

благодаря слезам. Видишь, сколь великой силой обладают они! Ибо то написано в наставление нам, чтобы мы, следуя этим словам, унаследовали жизнь вечную. Не многие обладают даром слёз, но [только] те, которые ум держат горе, забывая о земном, которые не имеют попечения о плоти, которые вообще не знают ничего о существовании мира [греховного] и которые умертвили «земные члены» (Кол. 3, 5) [свои] — только им одним и даруется сокрушение сердечное. Ибо имеющие чистый ум и зоркое зрение мысли, видят, ещё пребывая на земле, наказания адские и муки вечные, кото-

**Ибо Сам Господь наш Иисус Христос в Евангелии засвидетельствовал это, говоря: «Не всякий, говорящий Мне: «Господи!», войдёт в Царство Небесное, но исполняющий волю Отца Моего Небесного» (Мф. 7, 21). Опять же [в Писании говорится]: «Не возмешь имени Господа Бога твоего всуе» (Исх. 20, 7). Ещё [Господь] повелел, говоря: «Да отступит от неправды всякий, исповедующий имя Господа» (2 Тим. 2, 19).**



рыми караются грешники; [видят они и] огонь вечный, тьму внешнюю, «плач и скрежет зубов» (Мф. 25, 30). Видят они также и небесные дары, которые Бог уделил святым, [их] славы, венцы, одежды священные, царские одеяния, светлые чертоги, неизречённые наслаждения и жизнь вечную. Что ещё скажу? Чудом, превышающим все [чудеса], является то, что имеющий чистый ум узрит внутренними очами и Самого Бога. Поэтому, видящий это разве не будет испытывать желание плакать и сокрушаться? Ибо он плачет и горюет, чтобы быть ему избавленным от страшных наказаний; и опять плачет и просит, молясь, о том, чтобы удостоиться ему тех небесных благ.

## 18

Вследствие этого святые и возненавидели этот мир, зная, какие блага им предстоит унаследовать. Поэтому имеющий упокоевание в этом мире пусть не надеется обрести упокоевание вечное. Ибо Царство Небесное принадлежит не тем, которые обретают здесь [телесное] упокоевание, но тем, которые провели жизнь эту во многотрудной скорби и во многом стеснении. Удостойившиеся вечного покоя не даром получили его, но стяжали его великими тяжкими трудами и благородным потом. Но сколько бы они ни потрудились здесь, это не озабочивает их. Ведь войдя в Царство Небесное, они забывают, обретая уже дар многого и неизречённого упокоевания, о трудах и муках, которые претерпели в этом суетном мире. Что говоришь, человек! Вот два пути предложены тебе: жизнь и смерть; иди, куда хочешь. И вот огонь и вода, «и на неже хочешь, простреши руку твою» (Сир. 15, 16). В твоей власти, если хочешь, стяжать жизнь, и в твоей власти, если хочешь, стяжать смерть. Итак, мир [сей] есть смерть, а правда есть жизнь. Мир [сей] от правды так же далёк, как смерть от жизни. Поэтому, если ходишь в мире, ходишь в смерти и оказываешься вне Бога, согласно Божественному Писанию. Если же ходишь в правде, ходишь в жизни, и смерть не коснётся тебя. Ибо для праведных нет смерти, но [есть] преложение, поскольку праведный муж предлагается из этого мира в вечный покой. И подобно тому, как кто-нибудь выходит из

темницы, так и святые исходят из этой жалкой жизни в блага, уготованные им, которых «не видел глаз, не слышало ухо, и не приходило то на сердце человеку, что приготовил Бог любящим Его» (1 Кор. 2, 9). Грешники же и здесь злострадают, и там огонь [неугасимый] их ожидает. Сугубо должно таковым рыдать, так как и здесь они пребывают в стеснении, и там не обретут простора. Поэтому Божественное Писание изрекло: «Яможе обратится нечестивый, исчезает» (Притч. 12, 7). Ведь тесно ему со всех сторон: и там муки, и здесь скорби. Нет ни одного человека, который бы не утомлялся тяжким трудом в этой жалкой жизни: бедный и богатый, раб и свободный, грешник и праведник — все одинаково утомляются, и в мире этом одна встреча уготована всем — и грешнику и праведнику.

## 19

Там же не так, но другой и иной чин [там]. Ведь и в этом мире иной труд праведника и иной — грешника. Ибо праведник, хотя и трудится, но не для того, чтобы наполнить желудок [свой], поскольку он совсем не имеет пожелания о плоти и не думает о том, что носит плоть. Но утруждается он день и ночь, взыскуя Бога, часто не вкушая сна, хлебом и водою не насыщая душу, скитаясь по пустыням, смиряя тело многотрудным злостраданием, — [и так до тех пор], пока не получит неувядающий венец, уготованный ему. Грешник же трудится и утомляется не ради правды, но ради окаянной плоти этой, ради постыдной женщины, изнуряя себя то так, то иначе, не довольствуясь имеющимся в наличии, но проводя жизнь в злобе и зависти. Неразумные не ведают об этом, ибо вещество и многие мирские заботы ослепили их, [а потому] блуждают они [во мраке] до тех пор, пока не будет послан на них жестокий ратник, который не смотрит на лицо и не берёт даров. Ведь души их будут насильственно исторгнуты немилосердными Ангелами, и они получат приговор свой от Бога. Ибо, будучи пустыми, ради пустого утомлялись они в этом мире, творя [одно лишь] земное; а потому и отошли в погибель. Будучи на земле, не помнили они о Боге и не заботились о том, чтобы [всегда] держать в памяти страх Божий. Вследствие этого и Бог не





заботится о них. Ибо праведен Бог и праведен суд Его. И когда придёт Он судить мир, тогда воздаст каждому по делам его. Блаженно сердце, приемлющее это.

## 20

В полночь встань и воспой Господа Бога твоего, ибо в этот час воскрес из мёртвых Господь наш и воспел Отца [Своего]. Поэтому велено нам в этот час воспевать Бога. Встав [на молитву], прежде всего произнеси такой стих: «Полунощи востах исповедатися Тебе о судьбах правды Твоя» (Пс. 118, 62). [Затем] соверши молитву и начинай читать весь пятидесятый псалом до тех пор, пока не закончишь. Это пусть будет правилом тебе на каждый день. Псалмов же произноси столько, сколько можешь прочитать их стоя. После [каждого] псалма совершай молитву и коленопреклонение, со слезами исповедуя Господу грехи свои. После же трёх псалмов говори «Аллилуия». Если же вместе с тобой бывают [другие] девы, то пусть и они поют псалмы, и [таким образом] одна за другой совершайте молитву. К рассвету произносите такой псалом: «Боже, Боже мой, к Тебе утренюю, возжажда Тебе душа моя» (Пс. 62, 1). Затем, сделав [небольшой] перерыв: «Благословите все дела Господни Господа» (Дан. 3, 57) и «Слава в вышних Богу, и на земле мир, в человеках благоволение» (Лк. 2, 14); также: «Тебя воспеваем, Тебя благословляем, Тебе поклоняемся» и так далее.

## 21

Будем блюсти любовь, [ибо] она больше всего. Ведь [Господь] говорит: «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, всею силою твоею и всею душою твоею, и ближнего твоего, как самого себя. На сих двух заповедях утверждается весь закон и пророки». [Также сказано]: «Бог есть любовь» (1 Ин. 4, 8) и Он прежде возлюбил человека и Самого Себя предал за нас, чтобы избавить нас от всякого беззакония. Поэтому, если Сам Господь умер за нас, то и мы должны полагать наши души один за другого. «Бог есть любовь» и имеющий любовь имеет Бога. Ибо Он Сам сказал: «По тому узнают всё,

что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собой» (Ин. 13, 35). Так что если человек утруждается [в подвижничестве], но не имеет любви к ближнему, то напрасно и утруждается. Итак, покажи [свою] любовь к ближнему не только словом, но и делом. Да не властвует какой-либо порок над сердцем твоим. А если будет властвовать, то твоя молитва не взойдёт к Богу чистой. «Солнце да не зайдёт во гневе вашем» (Еф. 4, 26). Имей кротость, имей терпение, великодушие и детскую простоту. Ибо Господь говорит: «Если не обратитесь и не будете как дети, не войдёте в Царство Небесное» (Мф. 18, 3).

## 22

Не печалься, если случится с тобой что-либо тяжкое. Не печалься ни при ущербе, [понесённом тобой], ни при обиде, [причинённой тебе]. Ибо «печаль мирская производит смерть» (2 Кор. 7, 10). Печалься только о грехах своих, а о другом чем-либо незначительном несколько не скорби. Не повышай голоса своего, гневаясь на кого-либо, ибо рабе Господней не следует ссориться. Пусть [никогда] не исходит из уст твоих проклятие, оскорбление и злословие. Ибо уста твои освящены песнопениями и славословиями Богу. Не хорошо для тебя выходить [из дома], кроме крайней необходимости. Насколько возможно, возлюби безмолвие. Не забывай рабов Божиих; пусть не изглаживаются они из сердца твоего. Если святой [муж] придёт в дом твой, принимай его как Сына Божия. Ибо Господь наш Иисус Христос говорит: «Кто принимает вас, принимает Меня» (Мф. 10, 40). Если муж праведный войдёт в дом твой, со страхом и трепетом встретить его и пади ниц на землю пред ногами его. Ведь ты поклоняешься не ему, но Богу, пославшему его. Возьми воды, умой ноги его и со всяким благоволением выслушай слова его. Не полагайся на целомудрие своё дабы не пасть, но бойся, ибо до тех пор, пока будешь бояться, не падёшь. Для подвижающейся в воздержании полезно одной есть хлеб свой. [Но] если сядешь за трапезу с [другими] девами, то ешь вместе с ними всё, что предложат. Ведь если откажешься есть [что-либо], то окажешься осуждающей их. Подвижничество своё не делай



общеизвестным. Если они будут пить вино, а ты не пьёшь, то ради них выпей немного. Но когда [за трапезой] будут старицы преклонных лет и они будут принуждать тебя выпить лишнее, то ты не слушай их, а скажи им так: «Вы изнурили юность свою многим подвижничеством, а я не достигла ещё и первой ступени, [давно пройденной] вами». Что же касается страннолюбия и милостыни, то нет нужды наставлять тебя об этом. Ибо [всё] совершишь сама.

### 23

В церкви молчи и ничего не говори, но только внимай чтению. Если в сердце твоём возникнет помысл совершить какое-либо дело, не совершай его поспешно, чтобы не поглумился над тобой враг; совершай всё после совета с теми, кто лучше тебя. Когда будешь петь псалмы или молиться, не попускай чуждым помыслам входить в сердце своё. Увещаю тебя, возлюбленная [сестра], прилагать старание и внимать заповедям этим, записанным в книге сей. Постигай написанное не только внешними очами, но и внутренними. Внемли каждой отдельной заповеди и исполняй их [все]. Ибо если соблюдёшь их, то удостоишься царского брачного чертога. Не говори в сердце своём: «Как могу исполнить их?» Нельзя, чтобы малодушие завладело помыслом твоим; но если со всем усердием соблюдёшь эти заповеди, то ты обретёшь Бога в качестве Союзника [себе]. Ибо для боящихся Бога заповеди Божии не тяжки. Во всякий час пусть не оскудевает елей в светильнике твоём, чтобы, когда придёт Жених, Он не нашёл его погасшим. Ведь не знаешь, когда Он придёт: в первый сон или раньше. Поэтому, будь [всегда] готова, чтобы, когда Он придёт, выйти тебе навстречу вместе с мудрыми [девами], имея в светильнике своём елей, то есть добрые дела. Каждый час помни об исходе своём; ежедневно имей пред очами смерть. Помни о Том, пред Кем ты предстанешь.

### 24

Тяжело подвижничество и неудобно воздержание, но нет ничего слаще Небесного Жениха. Здесь мы немного потрудимся,

зато там обретём вечную жизнь. Ибо святой Павел говорит: «Нынешние временные страдания ничего не стоят в сравнение с тою славою, которая откроется в нас» (Рим. 8, 18). Хорошо избегать толпы и удаляться [от неё], пребывая наедине с собой. Великая добродетель — воздержание, великая похвала — непорочность и великое восхваление [должно воздать] девству. О девство, богатство непостижимое! О девство, венок неувядаемый! О девство, храм Божий и жилище Святого Духа! О девство, жемчуг драгоценный, для многих невидимый, немногими же находимый! О воздержание, любезное Богу и святыми восхваляемое! О воздержание, многими ненавидимое, достойными же тебя познаваемое! О воздержание, смерти и ада избегающее, бессмертием же усваиваемое! О воздержание, радость пророков и Апостолов похваление! О воздержание, жизнь Ангелов и венец людей святых! Блажен блюдущий тебя, блажен с терпением остающийся верным тебе, потому что, потрудившись немного, много возрадуется о тебе. Блажен постящийся всё время [жизни] сей, потому что, поселившись в горнем Иерусалиме, будет вместе с Ангелами кружиться в [радостном] хороводе и упокоится вместе со святыми пророками и Апостолами.

### 25

Я написал это тебе, возлюбленная сестра, участница хоровода Христова, для укрепления и пользы души твоей. Не уклоняйся от сих слов «ни на десно, ни на шуе» (Притч. 4, 27). Ведь если кто-нибудь услышит слова эти и пренебрежёт ими, то ожидает его великий суд. Тебе же, почтеннейшей сестре, владеющей этой книгой, да даст Бог [силы] сохранить эти речения, [всегда] пребывать в них, имея просвещённую мысль, чистый ум и озарённые [Божиим Светом] мысленные очи, чтобы получить тебе неувядающий венец, который Бог уготовил любящим Его, через Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, Ему же слава во веки веков. Аминь.





- **«НЕСТЬ О ВЛАСТЬ,  
АЩЕ НЕ ОТ БОГА»**

*Татьяна Грачёва*

Россия  
и мир



# «НЕСТЬ О ВЛАСТЬ, АЩЕ НЕ ОТ БОГА» \*

*До смерти борись за истину, и Господь  
будет побеждать за тебя.*

**Св. Иоанн Златоуст**

---

## НАЁМНИКИ ВО ВЛАСТИ







**Татьяна Грачёва**  
политолог, кандидат педагогических наук

### **Как и для каких целей власть делают наёмной**

*Общество не приведут в лучшее состояние ни беспорядки, ни пылкие головы... Общество образуется само собою, общество слагается из единиц. Надобно, чтобы каждая единица исполняла должность свою. Нужно вспомнить человеку, что он вовсе не материальная скотина, но высокий гражданин высоко-го небесного гражданства. Покуда он хоть сколько-нибудь не будет жить жизнью небесного гражданина, до тех пор не придёт в порядок и земное гражданство.*

**Н.В. Гоголь**

**К**аждый человек планирует свою жизнь. Но традиционно при составлении своих планов он исходит из координат, которые касаются лично его и его близких, ну, в лучшем случае, учитывает, какова ситуация в городе или населённом пункте, где он живёт. И если не было войны, то мало кто принимал во внимание при рассмотрении своих личных перспектив обстановку в стране и вокруг неё. Нет, конечно, люди интересовались этими вопросами, но не в контексте своей личной жизни,

\*Согласуясь со Священным Писанием, редакция «ИК» при публикации в альманахе труда Т.Грачёвой «Когда власть не от Бога» вынуждена дать иное название текста, как это сделали и на православных сайтах.

ни, а так, из интереса, из любознательности или из любопытства, ну, чтобы было, о чём поговорить и что обсудить. Но всё это не было личной жизнью. Всё это было так далеко от личных планов. Личное и государственное, как правило, никак не пересекались в голове человека. Они далеко отстояли друг от друга. Государственное считалось абсолютной прерогативой власти, а личное – прерогативой самой личности. И личность на это соглашалась, потому что ей хватало своих забот, а власть худо или бедно, в разные времена по-разному позволяла ей жить (иногда очень даже неплохо) или выживать (иногда еле-еле).

Жизнь бурлила или тлела, но это была жизнь, обеспечиваемая властью. Вектор деятельности власти в традиционном государстве был, в конечном счёте, направлен на личность. И потому личность не поднималась при составлении своих личных планов до государственного масштаба, в той или иной мере полагаясь на власть. При этом власть и государство воспринимались как одно и то же. Личность жила, защищаемая оградой государства, которое строилось и укреплялось властью. Таким образом, вектор деятельности власти был направлен на личность потому, что он был, прежде всего, направлен на поддержание государства.

В этой системе патернализма власти личность могла не думать при составлении личных планов о государственном, полагая, что власть будет продолжать крепить и защищать государственное. Ведь ограда государства и есть основа личного выживания, а в лучшие времена и благополучия.

Но вот в последнее время произошёл решительный перелом во всей этой системе координат. На смену патернализму власти в государстве пришли рыночные отношения, которые вступили в противоречие с самой системой государственности и потребовали от власти сделать выбор, на чьей она стороне. На стороне ли государства, защищающего личность, или на стороне рынка, которому тесно в государственных рамках и границах, которому государство мешает. Рынка, который хочет уничтожить государство. Рынка, который ведёт беспощадную войну против национальной экономики как фундамента государства и системы социальной защиты народа. Рынка, который требует создания глобальной экономики в условиях глобализации.

Рынка, который, таким образом, являет-



ся одним из главных инструментов создания на обломках национальной государственности нового мирового порядка, Глобального каганата с антихристом во главе.

И власть делает свой выбор. Она выбирает рынок и начинает бороться против государства, а значит, выступает против личности, которая традиционно охранялась государственной оградой.

Но где доказательства того, что власть сделала свой выбор в пользу рынка, а значит, в пользу глобальной экономики и мирового управления, мирового правительства Глобальной Хазарии?

Давайте обратимся к итогам саммита Большой восьмёрки в Италии в июле 2009 года. Вот что написано в Совместном заявлении «Глобальная повестка дня»: «Мы, лидеры Италии, Бразилии, Канады, Китайской Народной Республики, Франции, Германии, Индии, Японии, Мексики, России, ЮАР, Великобритании, Соединённых Штатов Америки и Председатель Европейской Комиссии вместе с лидерами Египта и Швеции как Председателя Европейского Совета обязуемся вести совместную работу по борьбе с глобальными вызовами, а также усовершенствовать систему международного управления... Мы будем сотрудничать с целью обеспечить возобновление сбалансированного, ровного и устойчивого роста глобальной экономики... Мы будем противодействовать государственному протекционизму и обеспечивать открытые рынки... Мы будем проводить регулярные консультации по структурным и макроэкономическим вопросам в рамках всех подходящих для этого форумов. Углублённый международный диалог и более тесная координация будут способствовать ... постепенному достижению и поддержанию сбалансированной глобальной экономики. Мы вновь подтверждаем свою приверженность делу сохранения и развития свободных рынков

и отвергаем любые протекционистские меры в сфере торговли и инвестиций. Мы подчёркиваем важность соблюдения подтверждённого в Лондоне обязательства, предусматривающего отказ от мер, которые могли бы создать барьеры для торговли и инвестиций, и срочную корректировку таких мер. Мы подтверждаем нашу просьбу к Всемирно-торговой организации (ВТО) совместно с другими международными структурами в рамках их соответствующих полномочий отслеживать ситуацию и ежеквартально делать публичные доклады о выполнении этого обязательства»<sup>1</sup>.

Ключевыми идеями здесь являются формирование «глобальной экономики» путём «развития свободных рынков» и «противодействия протекционизму», т. е. недопущение того, чтобы государство хоть мало-мальски защищало национальные интересы в сфере торговли и инвестиций. Это удар по государственности, национальной безопасности и системе социальной защиты, какие бы заявления о борьбе с бедностью они ни делали. Они плодят эту бедность, ликвидируя государство и связанную с ним национальную экономику, традиционно действующую в интересах населения страны.

**Это удар по государственности, национальной безопасности и системе социальной защиты, какие бы заявления о борьбе с бедностью они ни делали. Они плодят эту бедность, ликвидируя государство и связанную с ним национальную экономику, традиционно действующую в интересах населения страны.**

Предусмотренный в документе «отказ от мер, которые могли бы создать барьеры для торговли и инвестиций» означает отказ от государственного суверенитета и государственных границ. Короче, власть в государстве должна теперь делать не то, что требуют интересы государства и народа, а то, что требует «международное управление» (читай «мировое правительство»), «укрепление» которого прописано в качестве первоочередной задачи. Подписанты, таким образом, признали его необходимость и его верховенство над государственным управлением, т. е. конкретно над собой. Участники саммита согласились даже на то, чтобы структуры мирового управления





контролировали то, насколько они выполняют его требования по сдаче государственного суверенитета. В частности, это касается «отказа от мер, которые могли бы создать барьеры для торговли и инвестиций». Контроль за выполнением этого требования возлагается на ВТО (куда мы так упорно стремимся) совместно с другими международными структурами. Они должны отслеживать ситуацию и ежеквартально делать публичные доклады о выполнении этого обязательства. В случае выявления «нарушителя» предусматривается «срочная корректировка таких мер». Зная эту перспективу, зачем России тогда вступать в ВТО? Чтобы нас за каждый слабый писк в пользу государственности больно порол и требовали, чтобы мы от неё отказались? Участники встречи, подписавшие итоговые документы, добровольно пошли на отказ от своих полномочий по управлению государствами, и, в конечном итоге, на постепенный отказ от государственности как таковой.

Это и есть пример того, что власть выступает против государственности и борется с государством. Пример того, что власть перестаёт жить в координатах национально-государства и начинает действовать в координатах глобальной империи Глобального каганата, участвуя в создании всего глобального, включая глобальную экономику и глобальный рынок.

Главный конфликт современности – это конфликт между традиционной идентичностью личности и народа, ориентированных на традиционное государство, традиционную веру и традиционную семью, и антитрадиционной идентичностью власти, ориентированной на антитрадиционную (глобальную) идентичность антигосударства – Глобального каганата, глобальную религию антихриста и уничтожение семьи. Ведь именно семья является основой

государства и фундаментом, на котором формируется традиционное религиозное сознание. Не зря её называют малой Церковью. Удар по семье – это удар по государству и по традиционной вере.

Личность, живущая в национальном государстве, объективно заинтересована в его сохранении как необходимом условии её выживания, безопасности и защиты её национальной и религиозной идентичности.

Такую личность, которая живёт в координатах государства и не мыслит другого уклада,

мы назовём государственно ориентированной личностью. Русский народ – это традиционно сообщество государственно ориентированных личностей. Поэтому его с полным основанием называют самым государственно ориентированным народом в мире.

Власть же, которая сделала свой выбор в пользу рынка, а значит, против государства и, соответственно, против государственно ориентированной личности, может быть названа рыночно ориентированной, антигосударственной властью.

Почему, спросите вы, рыночная власть это обязательно антигосударственная власть? Да потому, что рынок требует от власти того, чтобы роль, место и значение государства постоянно сокращались и, в конце концов, были сведены к нулю.

Как определить, какая власть является рыночно ориентированной или антигосударственной? Посмотрите, как она действует в отношении государства и, как следствие, в отношении личности и народа, и вы все поймёте.

Таким образом, в государстве формируются два противостоящих друг другу полюса – с одной стороны, антигосударственная власть, ориентированная на глобальную идентичность Глобального каганата. А с другой стороны – народ как сообщество ориентированных на го-

**Главный конфликт современности – это конфликт между традиционной идентичностью личности и народа, ориентированных на традиционное государство, традиционную веру и традиционную семью, и антитрадиционной идентичностью власти, ориентированной на антитрадиционную (глобальную) идентичность антигосударства – Глобального каганата, глобальную религию антихриста и уничтожение семьи.**







сударственную идентичность личностей. Это непримиримое противостояние, противостояние, за которым стоят силы зла и силы добра. Раньше государственные формации менялись в силу изменения экономических или политических факторов. Нынешнее же противостояние – это противостояние духа, потому что Глобальный каганат – это религиозная формация – империя антихриста. И потому именно духовные факторы в этом противостоянии являются первичными и определяющими.

По сути, это противостояние между силами, исповедующими Христа, и силами, исповедующими антихриста, как бы внешне они ни стремились произвести впечатление преданных христиан, с усердием молящихся в храмах.

Антигосударственная власть с глобальной идентичностью, оказавшись у руля национальных государств, в противостоянии с личностью и народом, имеющим государственную идентичность, пребывает в страхе, что народ может помешать ей сделать своё чёрное дело развала традиционного государства и веры. Народ, таким образом, объективно выступает противником для такой власти и главной преградой на пути реализации стратегических планов уничтожения национальной государственности и создания на её обломках Глобального каганата.

А что делают с противником? С ним воюют и его пытаются уничтожить. Беспрецедентная ситуация, когда власть ведёт войну против собственного народа не для того, чтобы сохраниться у власти в собственном государстве, а для того, чтобы это государство уничтожить.

Какими способами ведётся эта война против народа, который в силу того, что он является носителем государственной идентичности, оказался противником антигосударственной власти? Эта война ведётся тремя видами средств. Во-первых, физическими (вооружёнными, демографическими, экономическими), т. е. способными нанести физический ущерб или

уничтожить. Во-вторых, ментальными (политическими, информационными, психологическими), то есть разрушительно воздействующими на сознание. В-третьих, духовными (этическими, культурными, но главное, религиозными), направленными на разложение традиционной морали, культуры и веры. Государство и власть уже более не могут восприниматься как одно и то же. Государство оказывается бесхозным, государственно ориентированная личность и народ как сообщество таких личностей оказываются незащищёнными. В этой ситуации государственно ориентированная личность, если она хочет выжить и защитить свою семью, уже не может и не должна при составлении своих планов на будущее исходить из координат, которые касаются только её и её близких. Спа-

сение утопающих – дело рук самих утопающих. Здесь каждый должен особенно остро ощутить свою личную ответственность за спасение бесхозного государства, расхищаемого наёмниками. Но эта ситуация не безнадёжна, потому что пока в стране есть государственно ориентированный народ, встраивающий государственное в свои личные планы, государство может опять обрести своего хозяина – государственно ориентированную власть.

Власть, деятельность которой была бы опять обращена к личности, власть, которая воспринимает власть не как кормушку, а как крест с точки зрения своей ответственности перед Богом.

Нужно осознать, что государственно ориентированной власти в современном мире уже практически не существует. На смену «доброму пастырю», радеющему о вере, государстве и народе, приходит «наёмник», корысти ради выполняющий заказ своего нанимателя.

Вы скажете: как же Церковь молится «о бо-гохранимем стране нашей Российстей, властех, воинстве и народе ея». Но так ведь молится о властях страны, которые наряду с воинством должны защищать народ, а не о тех, кто, назы-

**Народ, таким образом, объективно выступает противником для такой власти и главной преградой на пути реализации стратегических планов уничтожения национальной государственности и создания на её обломках Глобального каганата.**



вая себя властью, страну расхищают, воинство дезорганизуют и народ предают в лапы волка – своих хозяев-нанимателей, осуществляя, по сути, оккупационный режим.

В Греции молятся так: «Помяни, Господи, «благочестивых Царей наших» (Молитва о будущих Царях). То есть здесь молитва не о всех властях, а только о благочестивых. А наёмники к благочестивым никак не относятся.

Но вы опять можете возразить: ведь сказано, «нет власти не от Бога». Так-то оно так, но это в условиях священной государственности, строящейся на основе Православия, где Бога признают главным духовным правителем и обращаются к Нему за помощью послать правителей политических. Власть от Бога может быть только в государстве, где политическая власть и народ признают Бога как Верховного Правителя, Которому государственная власть и народ подчиняются и перед которым несут ответственность. Только в этом случае можно надеяться, что Бог пошлёт богоугодную политическую власть.

Что касается этих слов «нет власти не от Бога» – приведу рассуждения иеромонаха Алексия (Айсина) относительно современного перевода с церковнославянского языка этого фрагмента Священного Писания, который звучит так: «Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога: существующие же власти от Бога установлены» (Рим. 13,1)<sup>2</sup>.

В Полном Церковно-Славянском словаре протоиерей Г. Дьяченко (М., 2000 г.) слово «НЕСТЬ» переводит двояко: как «НЕТ» или «НЕ ЕСТЬ». Но смысл фразы «НЕСТЬ О ВЛАСТЬ, АЩЕ НЕ ОТ БОГА» в русском переводе меняется на диаметрально противоположный в зависимости от того, какой перевод слова «НЕСТЬ» применяется:

а) ибо НЕТ власти не от Бога... – современный перевод;

б) ибо НЕ ЕСТЬ власть, если не от Бога... – иной вариант перевода.

При этом применение варианта “а)” нарушает грамматический и логический строй апостольских поучений. В самом деле, если «всякая власть от Бога», то какую информацию может добавить часть фразы «существующие же власти от Бога установлены»? В варианте “б)” каждое слово на своём месте, а в смысловом контексте словосочетание «существующие же власти...» даёт переход от общего определения понятия «власть» в смысле законности пред Богом, к частному, т. е. речь идёт о законности пред Богом современной апостолу Павлу римской власти. В соответствии с таким вариантом перевода земные власти могут быть от Бога и не от Бога, – установленными по Его повелению.

И если всякая власть от Бога, то как относиться к врагам Отечества, оккупантам, агрессорам, революционерам, которые силою или хитростью, вооружённым или невооружённым путём захватывают власть в стране? Что же считать власть революционеров, которые свергли Православного Царя в феврале 1917 года, или власть фашистов, оккупировавших нашу страну в 1941 году, властью от Бога?

В 1991 году демократы с их демократией, которая, как говорил праведный Иоанн Кронштадтский, «находится в аду», хитростью захватили власть и отдали страну на разграбление, а народ на заклятие. Что же это тоже «от Бога»? Или попустиено Богом за наше безверие?

Как пишет иеромонах Алексий (Айсин): «Святая Церковь определяет патриотизм как религиозный долг и духовную добродетель благочестивого христианина». Но где же место патриотизму, если «всякая власть от Бога», и тогда «противящийся власти (в том числе, выходит, и власти захватчиков, завоевателей, оккупантов. – Т.Г.) Божию повелению противится, и противящийся себе грех приемлет» (Рим. 13,2)? Получается, что наш народ, освободивший Отечество и весь мир от власти германского фашизма, согрешил пред Богом?! Что русским надо было со смирением





принять немецкую оккупационную власть, а не вести с ней многолетнюю кровавую войну не на жизнь, а на смерть? Наконец, если «всякая власть от Бога», то получается, что и власть грядущего антихриста тоже будет «от Бога»?

Выходит, нужно признать, что власть революционеров, фашистов, демократов и власть антихриста, которую демократы сейчас насаждают, имеет божественное происхождение? Но это невозможно. Ведь в этом случае получается, и антихристу тоже нужно подчиниться? Иначе получится противление Божью повелению, а противящийся этому «себе грех приемлет». Что же, подчиниться антихристу? Но это значит выступить против Бога, лишиться себя возможности спасения, жизни вечной во Христе и обречь себя на погибель.

В утверждении «нет власти не от Бога» кроется ещё одна опасность. В Апокалипсисе говорится о «большом красном драконе», «древнем змии, называемом Дьяволом и сатаной» (12, 3, 9). Он дал «зверю из моря», который есть антихрист, «силу свою и престол свой и великую власть» (13, 2). Тот, кто говорит, что нет «власти не от Бога», обожествляет «древнего змия» и отождествляет его с Богом. Но именно этого и добивается враг рода человеческого. Ведь как ловко он использует церковные каноны, внушая всем: «нет власти не от Бога»<sup>3</sup>!

Архиепископ Аверкий (Таушев) пишет об антихристе, что он «явится строгим канонистом, сурово карающим всех, кто не захочет ему повиниться и его почитать, опираясь на букву церковных канонов». Эта опора на букву церковных канонов как раз и даёт основания для применения самой суровой кары ко всем, кто не захочет подчиниться антихристу, чтобы заставить их предать Христа.

Власть антихриста не может быть от Бога, не может иметь божественное происхождение, так же как и власть тех, кто строит сейчас для него глобальную империю и содействует для этого развалу национальных государств.

### Что скрывается за введением новой мировой валюты

Святые отцы пророчествовали, что в предконечные времена будут введены общие для всего мира деньги, иными словами, мировая валюта. Эта мера будет в интересах антихриста, чтобы захватить власть над человечеством и заставить его ему поклониться.

Но вот что происходит здесь и сейчас: «26.03.2009. Россия предлагает созвать международную конференцию для обсуждения вопроса о создании единой мировой валюты. Эта идея встретила понимание у главы Международного валютного фонда (МВФ), который считает предложение о введении новой резервной валюты обоснованным... Россия предлагает поручить МВФ подготовить исследование о перспективах создания наднациональной резервной валюты»<sup>4</sup>.

Позже позиция нашего руководства по введению мировой валюты была смягчена, предложен промежуточный вариант перехода к региональным валютам, а затем уже к глобальной. Но цель и вектор движения остался, поменялись только сроки. Это дало основания сделать следующий

вывод: «Мы можем констатировать, что концептуальный формат «региональные резервные валюты» начинает трансформироваться в глобальный дискурс, в развитии которого заинтересованы элиты многих стран мира»<sup>5</sup>.

Эта заинтересованность элит была озвучена на встрече Большой восьмёрки в Италии в июле 2009 года. Причём не только озвучена, но и продемонстрирована журналистам российским президентом Д. Медведевым. Он всем показал образец «единой будущей мировой валюты». Именно такая валюта предназначена для простых людей в системе мирового правительства. Медведев подчеркнул, что она будет «использоваться для оплаты» как «единая будущая мировая валюта». «Это символ нашего единства, нашего желания решать

**Власть антихриста не может быть от Бога, не может иметь божественное происхождение, так же как и власть тех, кто строит сейчас для него глобальную империю и содействует для этого развалу национальных государств.**







такие проблемы вместе», – сказал Медведев. И отметил, что вопрос сверхнациональной валюты «касается сейчас каждого». По его словам, этот образец монеты означает, что они готовятся. «Мы все понимаем, насколько взаимозависимыми мы являемся», – подчеркнул Медведев<sup>6</sup>.

Ну, что тут скажешь? Лучше бы мы были независимыми, чем зависимыми от Глобальной Хазарии.

Медведев объяснил, что монета изготовлена в Бельгии и на ней написаны слова:

«единство в многообразии». В Википедии<sup>7</sup> поясняется, что этот девиз означает сотрудничество между разными группами людей в унифицированном обществе и социо-экологическую философию, которая основана на единообразии, несмотря на физические и психологические барьеры. И ещё написано, что это официальный девиз Европейского союза. Есть даже сайт Всемирного Совета единства и многообразия<sup>8</sup>. Как следует из информации на сайте, в рамках Совета действует так называемая Мировая межрелигиозная сеть. Она организует специальные межрелигиозные торжества, включающие медитацию, совместные молитвы с соответствующими ритуалами в форме совместного зажжения свечей и т. д. Вообще-то

это называется экуменизмом, который практически пытается объединить все мировые религии в некое «единство», которое потом без труда можно будет оформить в церковь антихриста. Дальше – больше. Оказывается, что уже существует то, что названо религией единства в многообразии. Значит, этот девиз подразумевает не только деньги, финансы и экономику, но и другую религию.

Роберт Мюллер, помощник бывшего Генерального секретаря ООН Кофи Анана, ска-

зал по поводу достижения этого лозунга, что мировое единство не может быть достигнуто без мирового правительства и мировой религии. Мюллер заявил: «Крупнейшие мировые религии должны стремительно ускорить свои экуменические движения и признать единство их целей в многообразии их культов. Религии должны активно сотрудничать, чтобы достичь беспрецедентных высот в понимании тайн жизни и нашего места во вселенной. Моя религия, правильная или неправильная, моя страна, правильная или неправильная, долж-

ны быть преданы забвению навсегда в планетарном веке»<sup>9</sup>.

Значит, «единство в многообразии» – не невинная фраза, она означает предательство своей веры и своего Отечества.

Что ещё скрывается за этим девизом? На сайте Всемирного Совета единства и многообразия есть ещё такие рубрики, как «Мировое руководство» и «Глобальное собрание», прошу не путать с Федеральным Собранием. В философии нового мирового порядка оно не предусмотрено. Там не оперируют понятиями национальных суверенных государств.

Значит, «единство в многообразии» – это целая философия создания единого, унифицированного антигосударственного и

антихристианского монстра на основе нового экономического, политического и религиозного порядка. Его планируется построить в результате того, что правительства национальных государств, польщённые тем, что когда-то войдут в мировую элиту, сами сдадут политический, экономический и религиозный суверенитет своих государств.

Но получается, что призыв к сверхнациональной валюте, выпущенной под лозунгом «единство в многообразии», включает в себя

**Мюллер заявил: «Крупнейшие мировые религии должны стремительно ускорить свои экуменические движения и признать единство их целей в многообразии их культов. Религии должны активно сотрудничать, чтобы достичь беспрецедентных высот в понимании тайн жизни и нашего места во вселенной. Моя религия, правильная или неправильная, моя страна, правильная или неправильная, должны быть преданы забвению навсегда в планетарном веке».**



намного более широкий скрытый смысл. Это ещё и призыв к глобальному антигосударству и глобальной религии. Ведь единая валюта – это только часть масштабных, системных, реализуемых параллельно и одновременно «мероприятий». Но, безусловно, часть, которая имеет ключевое значение.

Фред Бергстен, один из членов Трехсторонней комиссии и бывший министр финансов США, сказал в 1999 году, что значит отказ от национальных валют на примере Германии и Франции: «Принятие единой валюты является самой смелой частью европейской интеграции. Деньги традиционно всегда были неотъемлемым элементом национального суверенитета... И решение Германии и Франции отказаться от их марки и франка представляет собой самую драматическую добровольную сдачу суверенитета, не имевшую прецедентов в истории. Европейский центральный банк, который будет управлять евро, является действительным наднациональным институтом власти». Эйфория Бергстена по поводу утраты европейскими странами государственного суверенитета является выражением чувства победы, триумфа ниспровержения (Н. Александер. Уничтожение государства: деньги, убийство и национальный суверенитет).

Отношение к глобальной валюте – это индикатор, по которому можно определить наёмников во власти. После саммита G20 весной 2009 года лондонская «Telegraph» так написала о её итогах: «Мир ещё на один шаг приближается к глобальной валюте, которая опирается на глобальный центральный банк, осуществляющий денежную политику для всего человечества»<sup>10</sup>. Далее в статье говорится: «На самом деле лидеры G20 реанимировали власть МВФ делать деньги. Таким образом, они де-факто вводят в игру мировую валюту. Она находится

вне контроля какого бы то ни было суверенного государства».

В декабре 2008 года «Financial Times» публикует статью, написанную Гидеоном Рахманом, участником заседаний Бильдербергского клуба, где он заявил: «Первый раз в своей жизни я подумал, что создание некоего подобия мирового правительства становится реальностью. Мировое руководство означает нечто большее, чем сотрудничество между странами. Это будет структура, наделённая функциями, присущими единому государству, опирающаяся на соответствующие законы».

Итак, идея мирового правительства с глобальным центральным банком и глобальной валютой уже материализуется.

Избранный недавно Президентом ЕС Херман ван Ромпуй заявил, что «2009 год – первый год Глобального Правительства, руководящего миром уже официально»<sup>11</sup>. Как заключает «Global Research»: «То, что мы сейчас наблюдаем – это создание Нового мирового порядка, который формируется вокруг глобальной тоталитарной правительственной структуры. На самом деле концепция глобальной валюты и глобального центрального банка является по сути своей авторитарной, потому что

**На самом деле концепция глобальной валюты и глобального центрального банка является по сути своей авторитарной, потому что лишает народы национальных государств возможности контроля своей национальной валюты и передаёт все эти полномочия маленькой группе связанных между собой людей, представляющих международную элиту.**

лишает народы национальных государств возможности контроля своей национальной валюты и передаёт все эти полномочия маленькой группе связанных между собой людей, представляющих международную элиту. Поэтому сейчас совершенно необходимо, чтобы народы мира всеми силами противодействовали этим решениям и отстаивали спасительную для них позицию, ориентированную на сохранение национальной государственности и национальных экономик... Это очень важно для того, чтобы одержать триумфальную победу над Новым мировым порядком»<sup>12</sup>.

Говоря о зависимости руководства запад-





ных государств от их глобальных хозяев, по сути, о их наёмнической сущности, один американский профессор-экономист сравнивает их с надзирателями за рабами в своих странах. Он разоблачает их ложь и призывает людей не верить им, когда они, исполняя корыстную волю своих хозяев, уверяют, что само по себе государство не способно сейчас изменить ситуацию в экономике к лучшему. Отсюда народу внушается мысль о неизбежности и необходимости «в интересах этого народа» отказаться от суверенитета и перейти к созданию глобальных структур. Этот учёный пишет, что подобные утверждения не соответствуют действительности, а реализация этих идей будет означать «конец западной цивилизации». Статья, кстати, так и называется – «Конец западной цивилизации». Добавим, что конец не только её, но и других мировых цивилизаций, человечества вообще. В заключение автор подвергает резкой критике средства массовой информации, с помощью которых правители лгут своим народам о якобы неспособности государства справиться с экономическими проблемами самостоятельно, тем самым склоняя их к отказу от государственного суверенитета<sup>13</sup>.

Так что наёмничество в политической власти – это не только проблема отдельных государств, это проблема многих стран мира, можно сказать, что это одна из главных угроз их национальной безопасности.

Если будет принято решение о введении мировой валюты и под этим решением подпишутся главы ведущих государств, это будет означать уничтожение государственности как таковой и превращение народов этих стран в рабов Глобального каганата с принудительным, под страхом смерти, поклонением антихристу.

И пусть для людей неверующих этот вывод не прозвучит странно. Дело в том, что хазар-

ская клика принимает политические, экономические и социальные решения, касающиеся судеб всего человечества, руководствуясь исключительно религиозными установками. Поэтому понять действия супостата и дать им достойный отпор можно только с точки зрения религиозных координат и руководствуясь ими. А если вы упрямо не желаете это делать, значит, вы не желаете защитить своё Отечество и помочь своему народу. Значит, вы действуете в интересах противника, который как раз стремится с помощью СМИ наплодить побольше таких непонимающих слепцов, упёртых в своём атеизме, чтобы ослабить наш потенциал сопротивления.

Конечной целью введения мировой валюты является переход на безналичный расчёт и систему кредитных отношений с помощью идентификационных карточек граждан мира с последующим изъятием из оборота наличных денег. При этом планируется ввести ограничения для «неблагонадёжных», «представляющих угрозу безопасности» глобальной империи относительно сделок купли-продажи, получения различных услуг, передвижения, голосования, пользования глобальной сетью и т. д. Будет введён единый мировой налог на все покупки. То есть, если раньше мы распла-

чивались нашими реальными деньгами и платили налоги в казну нашего государства, зная, что они пойдут в том числе на социальные нужды, то в новых условиях часть налоговых отчислений мы будем платить в казну Глобального каганата. И можно быть уверенным, что все те, кто исповедует Христа, будут отнесены к «неблагонадёжным» и «представляющим угрозу безопасности» мировому хазарскому правительству с антихристом во главе.

Помните, как написано: «Все желающие жить благочестиво во Христе Иисусе будут гонимы. Злые же люди и обманщики будут пре-

**И пусть для людей неверующих этот вывод не прозвучит странно. Дело в том, что хазарская клика принимает политические, экономические и социальные решения, касающиеся судеб всего человечества, руководствуясь исключительно религиозными установками. Поэтому понять действия супостата и дать им достойный отпор можно только с точки зрения религиозных координат и руководствуясь ими.**







успевать во зле, вводя в заблуждение и заблуждаясь» (2 Тим. 3,12-13).

Профессор К. Кох (1913 — 1987) – специалист по проблемам Нового миропорядка, так сформулировал его сущность: «Система будет создана на основе единой валюты, единого, финансируемого из одного центра правительства, единой системы налогообложения, единого языка, единой политической системы, единого мирового судебного органа, единой государственной религии и во главе с единым руководителем (единственным индивидуальным лидером). Каждый человек будет иметь зарегистрированный номер, без которого ему не будет разрешено ни покупать, ни продавать. И будет одна универсальная мировая церковь. Любой, кто откажется участвовать в этой универсальной системе, не будет иметь права на существование».

Как пишет архиепископ Аверкий (Таушев): «Такого гонения на желающих жить подлинно благочестивой жизнью во Иисусе Христе да и на самое христианство действительно ещё никогда не было, кроме эпохи первых трёх веков христианства, но ведь тогда христианство было чем-то совершенно новым и ещё неизвестным для погружённого во тьму язычества человечества, а теперь гонят христианство прекрасно знающие его отступники, сознательные слуги грядущего антихриста. Можно не обинуясь сказать, что сейчас благоденствуют в мире только «злые люди» и «обманщики», захватившие в свои руки всё – вплоть до государственной власти – и распоряжающиеся поэтому по своему личному эгоистическому усмотрению всеми благами земли. Честные люди страдают, а мошенники и проходимцы благоденствуют. И это – весьма характерная черта наступления предантихристовой эпохи!»

Уже создан сайт будущей объединённой мировой валюты. Уже реализуется программа, согласно которой следующим этапом предполагается замена идентификационных карт на биочипы, вживлённые в тело человека и содержащие в электронном виде его личный идентификационный номер (имя) вместе с числовым именем антихриста (666). Подобно тому, как на упаковку любого товара наносится штрих-код, содержащий в закодированном виде номер товара и число 666 в виде трёх разделительных линий. Как следует из Апокалипсиса: «И он (зверь из земли, т. е. лжепророк антихриста.—Т.Г.) сделает то, что всем, малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам, положено будет начертание на правую руку их, или на чело их, и что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание, или имя зверя, или число имени его. Здесь мудрость. Кто имеет ум, тот сочти число зверя; ибо это число человеческое. Число его 666» (Откр. 13, 16-18).

У Андрея Кесарийского говорится, что оруженосец (т. е. предтеча) антихриста «будет распространять печать зверя везде: и в купле, и в продаже, чтобы те, кто не принял её, вынуждены были

умереть от недостатка необходимого для жизни». В этом можно видеть указание, что начертание зверя будет ставиться не только на руку и чело человека, но и на продуктах его деятельности.

Согласно христианским пророчествам, после своего воцарения антихрист упразднит деньги и запечатлеет всех отрекающихся от истинного Бога людей печатями<sup>14</sup>. Как можно упразднить деньги при существовании многих суверенных государств со своими национальными валютами? Это – невозможно, потому

**Согласно христианским пророчествам, после своего воцарения антихрист упразднит деньги и запечатлеет всех отрекающихся от истинного Бога людей печатями. Как можно упразднить деньги при существовании многих суверенных государств со своими национальными валютами? Это – невозможно, потому что с каждым государством нужно будет договариваться, и кто-то, держась за свой экономический суверенитет, обязательно не согласится.**



что с каждым государством нужно будет договариваться, и кто-то, держась за свой экономический суверенитет, обязательно не согласится.

Упразднить деньги централизованно можно, только если будет общая для всех глобальная валюта в централизованном подчинении. Её введение возможно, только если наёмники во власти в государствах согласятся пойти на сдачу суверенитета и перейти на единую валюту.

Власть, которая от Бога, не могла даже заикнуться о таком антихристовом решении, как введение глобальной валюты. Оно ей даже в голову бы не пришло. И тем более не подписывала бы никаких кабальных и губительных для страны и народа соглашений. Власть от Бога, власть божественного происхождения не могла бы совершить никаких действий для установления власти антихриста и для достижения его целей.

Следовательно, есть власть не от Бога. В Писании как раз говорится о виде власти, помимо традиционной государственной, когда диавол искушал Спасителя мирской славой. «И возведя Его на высокую гору, диавол показал Ему все царства вселенной во мгновение времени, и сказал Ему диавол: Тебе дам власть над всеми сими царствами и славу их, ибо она предана мне, и я, кому хочу, даю её...» (Лк. 4. 5-6)

Сатана предлагает Господу власть над всеми царствами одновременно, ибо, как он говорит, она предана ему. Но власть над всеми царствами одновременно — это же глобальная власть, объединяющая и растворяющая все царства мира в единой структуре Глобальной Хазарии. Так что глобальная власть не может быть от Бога, она от Его противника, она от супостата. И власть мирового правительства Глобальной Хазарии, и власть его наёмников на местах, поставленных им у руля в национальных государствах для их уничтожения, тоже не от Бога.

*Продолжение следует*

#### Примечания

<sup>1</sup> URL: <http://www.kremlin.ru/eng/events/articles/2009/07/219336/219378.shtml>.

<sup>2</sup> URL: <http://www.rusprav.org/2006/new/132.htm>

<sup>3</sup> URL: <http://www.rusprav.org/2006/new/132.htm>

<sup>4</sup> URL: <http://bankir.ru/news/newsline/1851539>.

<sup>5</sup> URL: <http://www.polit.nnov.ru/2009/07/05/gistsdrmulty2009/>

<sup>6</sup> URL: <http://www.bloomberg.com/apps/news?pid=20601087&sid=aeFVNYQpByU4>

<sup>7</sup> Википедия – многоязычный проект по созданию полноценной и точной энциклопедии со свободно распространяемым содержанием.

<sup>8</sup> URL: <http://udcworld.org>

<sup>9</sup> Dana Gabriel, Towards A One World Religion, Monday, 2007. 25 June.

<sup>10</sup> Ambrose Evans-Pritchard. The G20 moves the world a step closer to a global currency. 2009. 03 Apr.

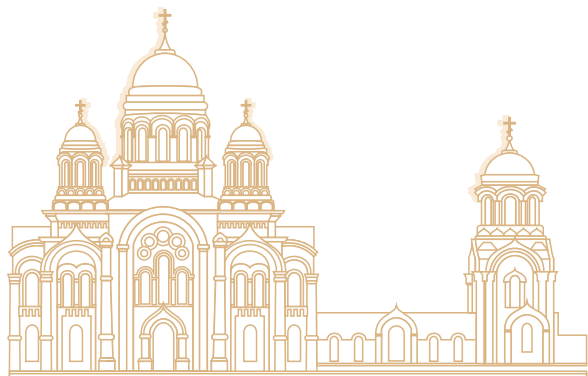
<sup>11</sup> URL: [http://eclipptv.com/viewVideo.php?video\\_id=8474](http://eclipptv.com/viewVideo.php?video_id=8474)

<sup>12</sup> URL: <http://www.marketoracle.co.uk/Article9923.html>

<sup>13</sup> Butler Shaffer. The End of Western Civilisation. 2009. 03 Aug

<sup>14</sup> URL: <http://rons.ru/hram-sol.htm>





- **ИРКУТСКАЯ ГОЛГОФА**

*Тамара Крючкова*

- **СВЯЩЕННИК  
МИХАИЛ МАЦУЕВ**

*Юрий Лыхин*

- **ЛЕНСКИЕ ЦЕРКВИ**

**Фотоальбом**

*Юрий Лыхин*



Епархиальная  
ЖИЗНЬ

Иркутск. Храм Воздвижения Креста Господня,  
придел в честь святителей Иннокентия и Софрония,  
Иркутских чудотворцев

# **ИРКУТСКАЯ ГОЛГОФА**

**Хроника преследований и репрессий  
церковно-священнослужителей  
и монашества Иркутской епархии\***

---





**Тамара Крючкова**  
кандидат исторических наук

**П**ервого февраля 1930 г. в с. Тутура Жигаловского района был арестован и увезён в Иркутск священник местной Покровской церкви Викторин Иванович Павловский. Отпущен в июне 1930 г. (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 13762).

2 февраля 1930 г. в с. Залари Заларинского района арестованы протоиерей местной Никольской церкви Кузьма Александрович Толмачев и священник той же церкви Лука Петрович Попов. В тот же день их увезли в Иркутск и поместили в Иркутский изолятор. Они были обвинены в том, что систематически вели контрреволюционную агитацию, направленную против проводимых мероприятий советской власти: хлебозаготовок и др.; кроме этого в годы Гражданской войны являлись активными участниками колчаковской контрразведки. Постановлением особой тройки ОГПУ от 26 апреля 1930 г. К.А. Толмачев приговорён к расстрелу (исполнено 21 мая 1930 г.), а Л.П. Попов осуждён к заключению в концлагерь сроком на пять лет (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 13794).

10 февраля 1930 г. в с. Уян Куйтунского района были арестованы священник местной Михаило-Архангельской церкви Евгений Васильевич Утехин и псаломщик Трофим Павлович Скуратов. Кроме них были арестованы жители с. Уян: И.А. Мурашев, Н.Ф., Мурашев, М.М. Анциферов, М.Д. Неудачин и М.А. Тирских. Все они обвинялись в совершении преступления, предусмотренного статьёй 58-10-11, выразившегося в том, что систематически вели активную антисоветскую агитацию против всех государственных

\* Окончание. Начало см. «Иркутский Кремль». 2011. № 2 (6).

мероприятий и хозяйственно-политических кампаний, в частности, против хлебозаготовок, посевокомпаний, коллективизации и др. Постановлением особой тройки ОГПУ от 17 мая 1936 г. Е.В. Утехин приговорён к заключению в концлагерь на 10 лет, а Т.П. Скуратов выслан на жительство в Туруханский край (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 10382).

10 февраля 1930 г. в с. Барлук Куйтунского района арестован священник местной Успенской церкви Александр Николаевич Сплендоров. Кроме него были арестованы жители с. Барлук: Л.А. Борисов, М.Ф. Борисов, И.Е. Лесов, П.А. Лесов и К.Е. Штанько. Все они обвинялись в том, что вели антисоветскую агитацию и пропаганду, направленную на срыв отдельных мероприятий советской власти. Постановлением особой тройки ОГПУ от 16 июня 1930 г. А.Н. Сплендоров приговорён к заключению в концлагерь на 5 лет (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 13801).

10 февраля 1930 г. в с. Малышевка Балаганского района арестован священник Малышевской Троицкой церкви Иван Климентьевич (Климович) Ильенко. Он обвинялся в систематической контрреволюционной агитации против советской власти и коллективизации сельского хозяйства. Постановлением Иркутского окружного отдела ОГПУ от 30 марта 1930 г. определено следствие по делу прекратить, а И.К. Ильенко выслать на Север в необжитый район (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 10378).

11 февраля 1930 г. в с. Хаихта Куйтунского района арестован священник местной Вознесенской церкви Иван Степанович Мосин. Кроме него были арестованы жители с. Хаихта: член церковного совета Е.И. Тирских, С.В. Иванов, И.А. Анциферов, Д.Д. Ивлев и Л.А. Сизых. Все они обвинялись в том, что вели контрреволюционную агитацию, направленную к подрыву деятельности органов советской власти и срыву проводимых мероприятий и хозяйственно-политических кампаний. Постановлением особой тройки ОГПУ от 30 мая 1930 г. И.В. Мосин приговорён к заключению в концлагерь на 3 года (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 14242).

11 февраля 1930 г. в с. Шерагул Тулунского района арестован священник местной Михаило-Архангельской церкви Николай Николаевич Мясников. Кроме него были арестованы зажиточные жители этого села:



Н.В. Аверьяновых, П.В. Аверьяновых, М.П. Варьянов, В.Е. Говорин, В.Е. Говорин, братья Демид, Дмитрий, Кузьма и Филипп Филипповичи Зюсюля. Они были обвинены в том, что «будучи недовольны проводимыми мероприятиями соввластью, по инициативе быв. Военного чиновника Зюсюля Филиппа и др. кулаков... во главе попа решительно вели борьбу против соввласти и всех проводимых кампаний. ... братья Зюсюлины имели связь с бандой Сено-турсова» (л. 103, 104). Постановлением особой тройки ПП ОГПУ по Сибкраю от 14 июня 1930 г. Н.Н. Мясников и Ф.Ф. Зюсюля в приговорены к расстрелу (исполнено в г. Иркутске до 8 июля 1930 г.) (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 13038).

Около 12 февраля 1930 г. (в деле нет точной даты) в с. Икей Тулунского района арестован священник местной Иннокентиевской церкви Алексей Александрович Косов. Он был обвинён в том, что принимал участие в контрреволюционной повстанческой организации, имевшей конечной целью свержение соввласти. Всего по Куйтунскому району членов этой организации было арестовано 20 человек. Все они были отправлены в Иркутск и помещены в Иркутский изолятор. Но в ходе следствия выяснилось, что достаточно точных данных для этого обвинения не обнаружено, и постановлением Иркутского ОГПУ от 23 апреля 1930 г. дело в отношении А.А. Косова и др. прекращено. Из-под стражи их освободили (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 12068). Но вскоре (дату ареста установить не удалось) он был снова арестован. На заседании тройки при ПП ОГПУ Восточно-Сибирского края от 25 декабря 1930 г. постановили А.А. Косова выслать в Туруханский край на 5 лет (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 12675).

Около 12 февраля 1930 г. (в деле нет точной даты) в с. Куйтун Тулунского района арестованы священник местной Иннокентиевской церкви Степан Анисимович Сидоров и псаломщик той же церкви Малахий Дмитриевич Чуванев. Они обвинялись в том, что принимали участие в контрреволюционной повстанческой организации, имевшей конечной целью свержение соввласти. Всего по Куйтунскому району членов этой организации было арестовано 20

человек. Все они были отправлены в Иркутск и помещены в Иркутский изолятор. Но в ходе следствия выяснилось, что достаточно точных данных для этого обвинения не обнаружено, и постановлением Иркутского ОГПУ от 23 апреля 1930 г. решено дело в отношении С.А. Сидорова и М.Д. Чуванева прекратить и из-под стражи освободить (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 12068).

Около 12 февраля 1930 г. (в деле нет точной даты) в Тулунском районе (селение не указано) арестован административно-ссылный священник Матвей Ильич Меркулов. Он был обвинён в том, что принимал участие в контрреволюционной повстанческой организации, имевшей конечной целью свержение соввласти. Всего по Куйтунскому району членов этой организации было арестовано 20 человек. Все они были отправлены в Иркутск и помещены в Иркутский изолятор. Но никакого постановления о М.И. Меркулове в деле нет (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 12068).

15 февраля 1930 г. в с. Харат Оёкского района Иркутского округа арестован священник местной Михаило-Архангельской церкви Николай Сергеевич Ласьков. Обвинялся «в том, что распустил ложный провокационный слух, дискредитирующий Соввласть о беспричинном его аресте и слух о конце мира, вызвал большое волнение среди крестьянства и настроил его против Советской власти» (л. 21). На заседании тройки ПП ОГПУ по Сибкраю от 19 июня 1930 г. было определено Н.С. Ласькова заключить в концлагерь сроком на 10 лет. Домой не вернулся (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 15689).

18 февраля 1930 г. в с. Трактово-Курзан Тулунского района арестован священник местной Петропавловской церкви Сергей Иванович Покровский. Кроме него было арестовано ещё 40 жителей сёл Тулунского района (Трактово-Курзан, Умыган, Будагово и Евгеньевка), которых следователи ОГПУ назвали «умыганской контр-революционной организацией». Все они обвинялись в антисоветской агитации и подготовке вооружённого выступления против Советской власти. На заседании тройки ОГПУ от 19 июня 1930 было определено расстрелять 29 человек, среди которых был и С.И. Покров-





ский (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 15702).

18 февраля 1930 г. в с. Листвянка Куйтунского района арестованы священник местной Гергиевской церкви Николай Васильевич Суворов и псаломщик Александр Тимофеевич Зацепин. Оба увезены в Иркутск и содержались под стражей при Иркутском Домзаке с 18 февраля 1930 г. Кроме них в Листвянке было арестовано ещё 9 человек. Все они обвинялись в антисоветской агитации, направленной к срыву всех кампаний и мероприятий, проводимых в селе. На заседании особой тройки при ПП ОГПУ от 17 мая 1930 г. постановили Н.В. Суворова и А.Т. Зацепина расстрелять (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 15189).

20 февраля 1930 г. в с. Каразей Куйтунского района был арестован священник местной Казанской церкви Георгий Данилович Лыткин. Кроме него были арестованы жители с. Каразей: И.Ф. Бурчак, В.А. Мальковец, И.Я. Крот, И.А. Воловод и А.Д. Куц. Все они обвинялись в совершении преступления, преду-

смотренного статьёй 58-8-10, выразившегося в том, что на протяжении ряда лет посредством учинения террористических актов (убийств, поджогов) над активными общественными работниками и активистами-бедняками тормозили политико-экономическое развитие страны. Но в ходе следствия было установлено, что часть свидетельских показаний, указывающих на принадлежность обвиняемых к террористическим актам в с. Каразей в 1920-1922 гг., ложны: например, священник Лыткин проживает в Каразее с 1926 г. и никакого отношения к тем событиям не имел. Постановлением от 15 апреля 1930 г. следствие по делу священника

Г.Д. Лыткина и каразейских крестьян было прекращено, и все обвиняемые были освобождены из-под стражи (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 10382).

22 февраля 1930 г. в с. Русские Янгуты Боханского аймака арестован священник местной Покровской церкви Лев Иванович Волченский. Он обвинялся в том, что в период проведения коллективизации совместно с кулаками вёл антиколхозную агитацию. Постановлением особой тройки ОГПУ от 9 мая 1930 г. был приговорён к высылке на жительство в Туруханский край сроком на 5 лет. Наказание отбывал на ст. Конощель Туруханского края. На заседании президиума Центрального исполнительного комитета Союза ССР (протокол № 68-84) 17 де-

кабря 1933 г. рассматривалось ходатайство о помиловании Л.И. Волченского, на котором было решено: ходатайство удовлетворить, от высылки в Туруханский край условно-досрочно освободить (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 15236).

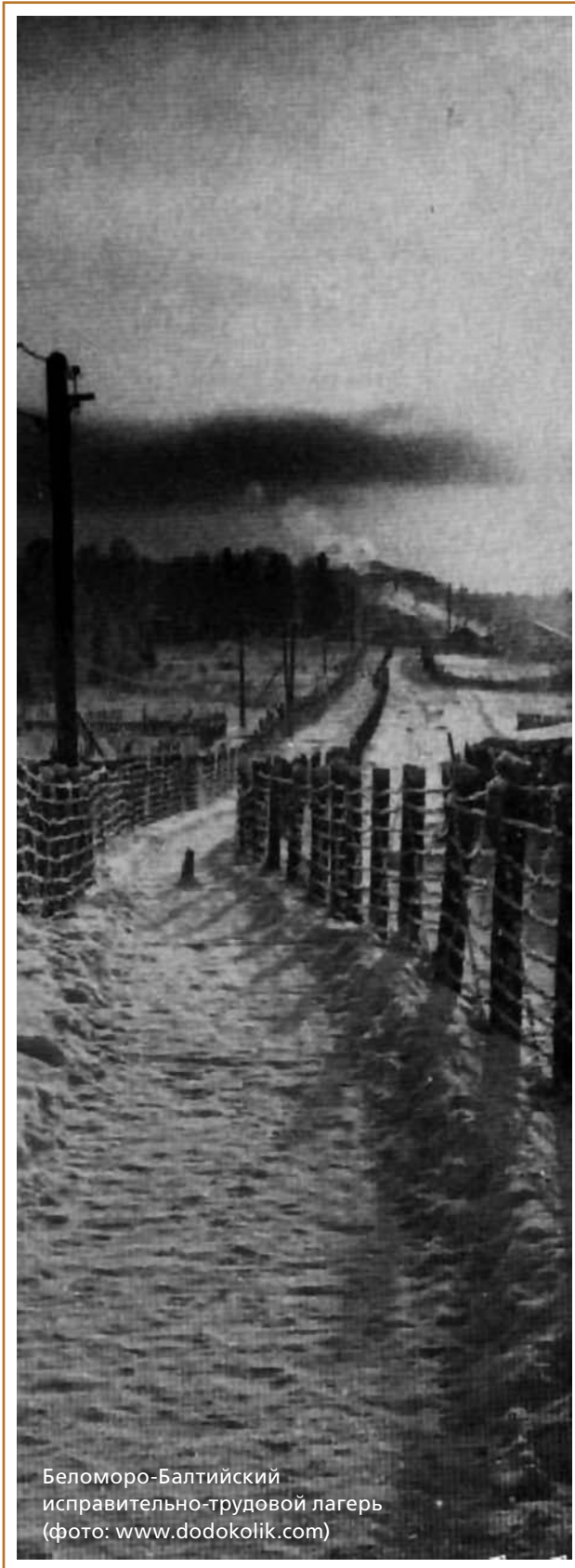
23 февраля 1930 г. на участке Добчур Тулун-

ского района арестован протоиерей местной церкви Иннокентий Фёдорович Романов, увезён в Иркутск и определён под стражу в Иркутский изолятор. Он подозревался в том, что «систематически вёл агитацию и распространял ложные слухи о СССР среди населения». Постановлением Иркутского окружного отдела ОГПУ от 25 марта 1930 г. освобождён из-под стражи, и следствие по делу прекращено (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 10410).

25 февраля 1930 г. был допрошен священник Гадалейской Вознесенской церкви Георгий Андреевич Попов (выяснить, был он арестован или нет, – не удалось). Второй допрос со-



Священник Лев Иванович Волченский  
(тюремное фото)



Беломоро-Балтийский  
исправительно-трудовой лагерь  
(фото: [www.dodokolik.com](http://www.dodokolik.com))

стоялся 5 марта 1930 г. Обвинялся в том, что состоял в «Икей-Едогон-Иzegoльской кулацко-контрреволюционной организации» (формулировка следователей ОГПУ (т. 1, л. 264). В деле имеется постановление Иркутского окротдела ОГПУ от 30 июня 1930 г. о содержании Г.А. Попова под стражей в Иркутском изоляторе. Постановлением 3-го отделения Иркутского окружного отдела ОГПУ от 2 августа 1930 г. дело по обвинению Г.А. Попова – в связи с тем, что он с места жительства скрылся неизвестно куда, – решено приостановить, передать в РСО окротдела ОГПУ для объявления его розыска (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 12675).

4 марта 1930 г. арестован священник Поповской церкви с. Больше-Жилкино Усольского района Александр Семёнович Краснов по подозрению в антисоветской деятельности. Освобождён 18 марта 1930 г. (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 3753, л.3; АУД. № 15001, л. 3, 3 об.).

25 марта 1930 г. в с. Кутима Казаченского района арестован священник местной Кирико-Улитской церкви Исаак Васильевич Кутимский. Вместе с ним были арестованы жители этого села А.И., А.Н., С.И. Кутимские. Они обвинялись в том, что систематически занимались агитацией, ведущей к подрыву мероприятий Соввласти. На заседании тройки при ПП ОГПУ Восточно-Сибирского края от 23 августа 1930 г. постановили И.В. Кутимского заключить в концлагерь сроком на 10 лет (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 15142).

27 марта 1930 г. был арестован священник Троицкой церкви с. Нижний Бурбук Тулунского района Порфирий Иванович Кравченко. Поводом послужило постановление расширенного пленума членов Нижне-Бурбукского сельсовета от 24 февраля 1930 г. «об аресте попа», который «агитировал и распространял контрреволюционное настроение среди населения» (т. 4, л. 78). Обвинялся в том, что состоял в «Икей-Едогон-Иzegoльской кулацко-контрреволюционной организации» (формулировка следователей ОГПУ (т. 1, л. 264), члены которой (всего по делу обвинялось 133 человека) «во время колчаковщины выступали с оружием в руках против красного партизанского движения... Начиная с 1927–28 гг. ... [эта организация] ведёт усиленную а/с аги-





тацию против проводимых на селе Совластью мероприятий и кампаний, сопровождающуюся открытым террором... активно повела подготовку к вооружённому выступлению против Совласти» (т. 1, л.320-321). На заседании тройки при ПП ОГПУ Восточно-Сибирского края от 25 декабря 1930 г. постановили П.И. Кравченко подвергнуть высшей мере социальной защиты – расстрелять. Исполнено 22 января 1931 г. (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 12675).

До 6 апреля 1930 г. арестован священник Иван Петрович Лыхин. Обвинялся в том, что состоял в «Икей-Едогон-Иzegoльской кулацко-контрреволюционной организации». На заседании тройки при ПП ОГПУ Восточно-Сибирского края от 25 декабря 1930 г. постановили И.П. Лыхина заключить в концлагерь сроком на 10 лет (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 12675).

До 6 апреля 1930 г. арестован псаломщик Икейской Иннокентиевской церкви Николай Александрович Ржаницын. Обвинялся в том, что состоял в «Икей-Едогон-Иzegoльской кулацко-контрреволюционной организации».

На заседании тройки при ПП ОГПУ Восточно-Сибирского края от 25 декабря 1930 г. постановили Н.А. Ржаницына подвергнуть высшей мере социальной защиты – расстрелять. Исполнено 22 января 1931 г. (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 12675).

Постановлением уполномоченного Зиминского района Иркутского окротдела ПП ОГПУ от 2 мая 1930 г. арестованы священник Покровской церкви в с. Батама Зиминского райо-

на Яков Егорович Пак и псаломщик этой церкви Никифор Трофимович Нечепуренко и помещены в каталажное помещение Зиминского РАО. Они обвинялись в том, что «вели среди переселенцев контрреволюционную работу... в результате которой насильственным путём был открыт принадлежащий Полеводсоюзу погреб, из коего растаскано до 800 пудов картошки» (л. 119 об.). На заседании особой тройки при ПП ОГПУ от 7 сентября 1930 г. постановили Я.Е. Пака заключить в концлагерь на 10 лет, а Н.Т. Нечепуренко – в концлагерь на 5 лет. Известно, что Я.Е. Пак наказание отбывал в Сибирских ИТЛ и Белбалтлаге НКВД Карелии и умер 24 марта 1933 г. в вагоне поезда при следовании этапа инвалидов со ст. Сорока на ст. Шовань Белбалтлага, причина смерти – энколит при резком истощении. Вернувшийся Н.Т. Нечепуренко вновь был арестован в 1938 г. (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 15617).

До 2 июня 1930 г. арестован псаломщик Нижне-Бурбукской Троицкой церкви Василий Григорьевич Васин. Обвинялся в том, что состоял в «Икей-Едогон-Иzegoльской кулацко-контр-



Священник Яков Егорович Пак в концлагере  
(фото 1932 г.)

революционной организации». На заседании тройки при ПП ОГПУ Восточно-Сибирского края от 25 декабря 1930 г. постановили В.Г. Васина заключить в концлагерь сроком на 3 года (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 12675).

6 августа 1930 г. в г. Зиме арестован бывший священник (служивший с 1922 по 1929 г.), а на момент ареста – слесарь-машинист Зиминского лесозавода Леонид Иванович Михайлов,



обвинённый во вредительстве (якобы умышленно допустил подплавку подшипника у паровой машины) и агитации против Советской власти. Постановлением особой тройки ОГПУ от 28 ноября 1930 г. Л.И. Михайлов осуждён к заключению в концлагерь на 5 лет. (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 12744).

24 апреля 1930 г. в с. Мача Бодайбинского района арестованы священник церкви Иван Иосифович Бекренев и бывший псаломщик (дьякон) Иван Никанорович Покровский. Они обвинялись в том, что были участниками вооружённого кулацко-белогвардейского восстания в с. Мача в 1918 г., а в 1928 – 1930 гг. являлись членами повстанческой контрреволюционной организации мачинских кулаков и принимали активное участие в подготовке восстания в с. Мача (л. 298). Постановлением особой тройки ОГПУ от 13 октября 1930 г. И.Н. Покровский приговорён к расстрелу, а И.И. Бекренев к заключению в концлагерь на 10 лет (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 12786).

23 августа 1930 г. арестован псаломщик Иркутской Крестовоздвиженской церкви Григорий Евгеньевич Шастин, обвинённый в том, что, «зная о затруднениях с разменной монетой, в целях обострения кризиса... собирал и задерживал у себя мелкую разменную монету, преимущественно серебро». Постановлением тройки при ОГПУ от 13. 10. 1930 г. приговорён к заключению в концлагерь сроком на 5 лет. Изъятая разменная валюта в сумме 63 р. 53 к. была конфискована (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 12629).

17 февраля 1931 г. в г. Иркутске арестован протодьякон Иркутской Николо-Иннокентиевской церкви Степан Карпович Сакович и определён под стражу в Иркутский изолятор. Обвинялся в том, что «в период службы жандармом активно боролся против рабочего класса и революционного движения, при Соввласти, будучи служителем культа, занимался контрреволюционной агитацией» (л. 19). На заседании особого совещания при коллегии ОГПУ от 28 июня 1931 г. постановили С.К. Саковича заключить в концлагерь на 3 года. Наказание отбывал на Беломорском канале. В январе 1933 г. был признан инвалидом и из концлагеря отправлен на 4 месяца до отбывания

наказания на вольную высылку в Архангельск. 2 марта 1940 г. написал письмо председателю Президиума Верховного Совета тов. Калинину с просьбой снять с него судимость. Сбор информации для снятия судимости длился более 10 лет (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 15197).

15 марта 1931 г. в г. Иркутске на улице арестован бывший священник Тутурской Покровской церкви, занимающийся легковым извозом в Иркутске, Викторин Иванович Павловский. Обвинялся в том, что состоял членом контрреволюционной организации, подготавливающей вооружённое восстание против Советской власти. На заседании тройки при ПП ОГПУ от 31 мая 1932 г. приговорён к заключению в исправительно-трудовой лагерь на 10 лет (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 13762).

20 апреля 1931 г. в с. Евсеево, Черемховского района арестованы священник местной Петропавловской церкви Семён Иванович Литвинцев, священник на должности псаломщика Дмитрий Михайлович Березовский, а также дьякон на должности второго псаломщика этой церкви Иосиф Клементьевич Коростель. Они содержались под стражей при Черемховском арестантском доме. В ходе расследования фактов по составу преступления И.К. Коростеля, приехавшего на службу в с. Евсеево за 1,5 месяца до ареста, не обнаружено, и постановлением СПО ПП ОГПУ по ВСК от 29 мая 1931 г. дело в отношении его прекращено, и он был освобождён из-под стражи в Черемховском арестантском доме. С.И. Литвинцев и Д.М. Березовский на заседании особой тройки при ПП ОГПУ по ВСК от 6 октября 1931 г., обвинённые в том, что они занимались контрреволюционной агитацией среди крестьянства против всех мероприятий правительства и партии в деревне, особенно против коллективизации, были приговорены к высылке в Нарымский край сроком на 3 года (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 114).

8 июня 1931 г. арестован священник церкви в с. Никольском Тункинского района Исидор Лукич Петров. Обвинялся в том, что «состоял членом контрреволюционной организации, по поручению последней использовал религиозный фанатизм, среди масс населения пропа-





гандируя борьбу за свободу жизни и выступая с лозунгом свержения Советской власти, в этих целях в церкви проводил закрытые собрания контрреволюционной организации, на которых давал установки населению о расцветании религии и о гибели Сов. власти» (т. 16, л. 165). На заседании тройки при ПП ОГПУ от 31 мая 1932 г. приговорён к заключению в исправительно-трудовой лагерь на 5 лет (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 13762).

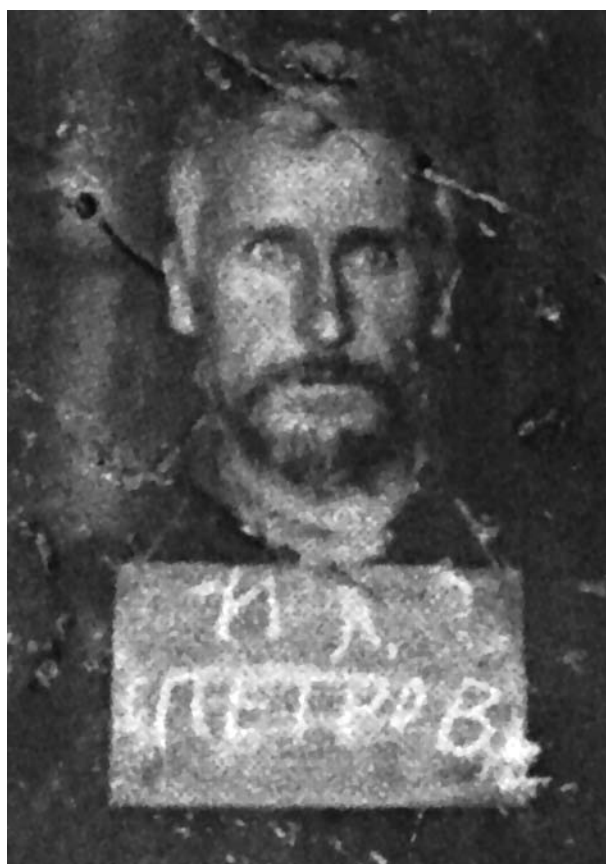
31 октября 1931 г. арестован псаломщик Покровской церкви в с. Тунка Сергей Иванович Кузнецов. Обвинялся в том, что состоял членом контрреволюционной организации, подготавливающей вооружённое восстание против Советской власти. На заседании тройки при ПП ОГПУ от 31 мая 1932 г. приговорён к заключению в исправительно-трудовой лагерь на 5 лет (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 13762).

2 декабря 1932 г. в д. Егоровщина Иркутского района арестован священник местной Вознесенской церкви Александр Фомич Гриценко вместе с пятью деревенскими жителями. Сущность обвинения: «Будучи активным участником в 1932 г. – в самый разгар хлебозаготовок организовал прятание кулацкого хлеба в церкви, имея у себя ключи от таковой. Под видом проповеди распускал провокационные слухи о падении с неба священного камня, который подушит коммунистов и колхозников, призывал единоличников не сдавать хлеб государству». Следствие по делу продолжалось полтора года, но доказать вину арестованных жителей Егоровщины не удалось. 26 февраля 1934 г. А.Ф. Гриценко

был освобождён из-под стражи под подписку о невыезде, а постановлением 2-го отделения СПО ОГПУ ВСК от 5 июня 1934 г. следственное дело по обвинению А.Ф. Гриценко, А.М. Смолянинова, Е.А. Черных, И.Н. Амосова, И.Н. Амосова, И.В. Иванова-Коршунова было прекращено (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № П-212).

21 июля 1932 г. в с. Максимовщина Иркутского района были арестованы вместе с группой максимовских крестьян-«кулаков»

священники местной Троицкой церкви Пётр Николаевич Корнев и Михаил Лаврович Копылов по подозрению в контрреволюционной работе по развалу колхозов и терроризировании местных работников. Постановлением ПП ОГПУ ВСК от 9 октября 1932 г. в связи с недостаточностью собранных по делу доказательств оба священника были освобождены из-под стражи с подпиской о невыезде. Постановлением ПП ОГПУ ВСК от 13 августа 1933 г. подписка о невыезде священнослужителей была отменена, дело прекращено и сдано в архив (Архив РУ ФСБ по Иркутской области,



Священник Исидор Лукич Петров (тюремное фото)

АУД № 3055).

5 июня 1932 г. в г. Иркутске был арестован священник-старообрядец Белокриницкого согласия Анатолий Андреевич Пучков. В процессе расследования инкриминированное ему обвинение в распространении антисоветской агитации не подтвердилось. Постановлением 3-го отделения ПП ОГПУ от 27 декабря 1932 г. дело было прекращено, и А.А. Пучков освобождён из-под ареста (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 474).



16 февраля 1933 г. предъявлено обвинение в контрреволюционной деятельности настоятелю Иркутской Крестовоздвиженской церкви Семёну Ильичу Телятьеву. Под стражу не заключался, 31 мая 1933 г. с него была взята подписка о невыезде.

17 февраля 1933 г. в г. Иркутске арестованы настоятель Иркутской Крестовоздвиженской церкви Вениамин Петрович Ларев, священник Иркутской Крестовоздвиженской церкви Иннокентий Николаевич Шабалин, дьякон Иркутской Крестовоздвиженской церкви Иннокентий Иванович Анисимов, псаломщик Иркутского Казанского кафедрального собора Георгий Васильевич Стрекочинский

25 февраля 1933 г. в г. Иркутске арестованы иеромонах Яков Петрович Тараненко, архимандрит Герман (в миру Вукол Алексеевич Богданов). 15 мая 1933 г. архимандрит Герман дал подписку о невыезде.

2 апреля 1933 г. в Иркутске арестован архиепископ Иркутский Дионисий (в миру Дмитрий Прозоровский),

3 апреля 1933 г. в г. Иркутске арестованы священник Иркутской Владимирской церкви

Фёдор Фёдорович Верномудров, священник Иннокентий Петрович Образцов, священник Иркутской Преображенской церкви Иннокентий Иннокентиевич Попов.

В обвинительном заключении И.И. Анисимову, И.Н. Шабалину, В.П. Лареву, Г.В. Стрекочинскому, Я.П. Тараненко, В.А. Богданову, Дионисию (Прозоровскому), Ф.Ф. Верномудрову, И.П. Образцову, С.И. Телятьеву, П.И. Колодезникову предъявлялись следующие обвинения: «Используя религиозные предрассудки ука-

занная группа, через организованные ею при церквях нелегальных групп «сестричеств» и «кликлуш-мироносиц» распространяли по городу разные провокационные слухи, возбуждая верующих против мероприятий Соввласти, и подрывали авторитет последней... Группа производила организованную помощь высланному за контрреволюционную деятельность духовенству, собирая для этого денежные средства среди верующих во время богослужения в церквях и среди служителей культа. Данная

помощь высланному духовенству имела целью сохранить кадры для борьбы с Советской властью...» (л. 157). Особое Совещание при Коллегии ОГПУ от 22 августа 1933 г. вынесла решение освободить всех арестованных, зачтя в наказание их предварительное заключение в тюрьме (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 17044).

2 апреля 1933 г. в г. Иркутске арестованы монахини Ефросинья Лаврентьевна Быкова и Виктория Ивановна Бурылова по подозрению в том, что они являлись членами контрреволюционной церковно-монархической



Протоиерей Иннокентий Николаевич Шабалин

организации. Постановлением 3-го отделения СПО ПП ОГПУ по ВСК от 13 мая 1933 г. решено Е.Л. Быкову и В.И. Бурылову из-под стражи освободить и следствие в отношении их прекратить (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 17044).

4 ноября 1933 г. в г. Зима арестованы и заключены под стражу в арестанском помещении Зиминского РУМа священник Зиминской Троицкой церкви Василий Николаевич Шелашников и священник на должности псаломщи-





ка Александр Владимирович Зуев. Кроме них были арестованы ещё 8 жителей Зимы и других поселений, которые якобы были членами контрреволюционной повстанческой организации, именованной сотрудниками ОГПУ «социал-фашисты». Они обвинялись в том, что, «являясь по своей идеологии врагами советского строя, вступили в члены... организации, готовившейся к вооружённому восстанию» (л. 20). На заседании тройки ПП ОГПУ Восточно-Сибирского края от 7 февраля 1934 г. постановили выслать их в Северный край на 3 года. Наказание отбывали в Вологодской области (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 15792).

28 апреля 1935 г. в с. Каразей Куйтунского района арестован Георгий Данилович Лыткин. Повод для ареста был изложен в постановлении об избрании меры пресечения и предъявлении обвинения: Лыткин Г.Д., «работая священником Каразейской церковной общины, в 1935 г. безо всякого на то разрешения проводил в ночное время в церкви собрания, совещания. После чего под его руководством проводилась по селу агитация,

результатом чего на 50 % ученики с/школы начали посещать церковь, и начали крестить колхозники взрослых детей» (л. 30). С 29 апреля 1935 г. Г.Д. Лыткин находился под стражей в Тулунском ИТК. По постановлению от 6 мая 1935 г. он был выпущен под подписку о невыезде. 8 июня 1935 г. уполномоченный 3-го отделения СПО вернул Куйтунскому райотделению УНКВД дело на следствие в связи с тем, что «недостаточно проверены факты а/с. агитации, проводимой обвиняемым Лыткиным, в пока-

заниях свидетелей имеются неясности, противоречия и отсутствуют конкретные примеры а/с. проявлений обвиняемого» (л. 38). 21 июля 1935 г. ввиду маловажности состава преступления следственное дело по обвинению Лыткина Г.Д. было прекращено (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 609).

28 апреля 1935 г. в с. Барлук Куйтунского района арестован священник местной Успенской церкви Антоний Пиманович Цышкевич и заключён под стражу при Куйтунском РОМ УНКВД. 5 мая 1935 г. следствие было завершено. В обвинительном заключении говорилось о том, что Ф.С. Цышкевич «используя религиозные предрассудки граждан, формировал среди последних провокационно-пораженческие настроения, направленные против мероприятий советской власти на селе, т. е. в преступлении, предусмотренном ст. 58-10 УК РСФСР». Постановлением начальника Куйтунского райотделения УГБ НКВД от 6 мая 1935 г. А.П. Цышкевич был выпущен из-под стражи, написав расписку о невыезде. Заключением уполномоченного 3-м отде-

лением СПО Управления НКВД (г. Иркутск) от 8 июня 1935 г. следственное дело на основании того, что обвинительное заключение составлено небрежно и загромождено фактами, не относящимися к делу, было возвращено Куйтунскому райотделению НКВД для доследования. Постановлением начальника Куйтунского райотделения УГБ НКВД от 28 ноября 1935 г. дело по обвинению А.П. Цышкевич было прекращено (Архив РУ ФСБ РФ по Иркутской области, АУД № 617).



Священник Антоний Пиманович Цышкевич (фото 1933 г.)







31 октября 1936 г. в г. Иркутске был арестован протоиерей Иркутского Владимирского собора Пётр Петрович Мухин и помещён в Иркутскую тюрьму. Он обвинялся в том, что «с момента прибытия в 35 г. в Иркутск среди своих знакомых систематически вёл антисоветскую агитацию, распространял провокационные измышления о притеснении церкви совластью, дискредитировал стахановское движение» (л. 58). 15 февраля 1937 г. материалы по делу были посланы в г. Москву. Постановлением Особого совещания при Народном Комиссариате Внутренних Дел СССР от 21 марта 1937 г. П.П. Мухин был осуждён к заключению в исправительный трудовой лагерь сроком на 5 лет (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 11988).

30 апреля 1936 г. в с. Олха Иркутского района арестован священник местной Никольской церкви Иван Яковлевич Батурин (иеромонах Ерофей). 3 мая 1936 г. был помещён в Иркутскую тюрьму. Приговором Восточно-Сибирского краевого суда от 14 сентября 1936 г., обвинённый в проведении антисоветской пороченческой агитации и распространении контрреволюционных провокационных слухов, был осуждён на 5 лет лишения свободы с поражением в правах на 3 года (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 3529).

20 апреля 1937 г. арестован протоиерей Иркутского Владимирского собора Георгий Васильевич Любомирский. На заседании Восточно-Сибирского областного суда 7 июля 1937 г. был обвинён в том, что, будучи враждебно настроенным к существующему социалистическому строю, среди окружающего населения проводил контрреволюционную агитацию. Согласно статьи 58-10 УК был приговорён к лишению свободы на 5 лет (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 1231).

20 апреля 1937 г. в г. Тулуне арестован священник церкви во имя Святителя Николая, находящейся при железнодорожной станции, Дмитрий Трофимович Игумнов. Четыре месяца он находился под стражей в Тулуне, где его постоянно допрашивали, добиваясь признания, что он является членом контрреволюционной организации. 7 августа признание было получено. 20 августа 1937 г. его привез-

ли в Иркутскую тюрьму. В обвинительном заключении было указано, что «на территории Тулунского р-на вскрыта и ликвидирована к.р. повстанческая организация церковников в количестве 9 человек, которая ставила перед собой задачу свержения Советской власти и восстановления капитализма в СССР» (л. 168). Вместе с Д.Т. Игумновым по ст. 58-10 и 11 были осуждены священник с. Шарагул Н.Ю. Сеницкий, тулунский священник Н.С. Краснов, председатель церковного совета пос. Тулун Г.М. Колотюк, священники Гадалейской церкви С.Ф. Самойлов и Е.В. Харьбин,, монах, живущий в с. Гадалей К.М. Курцаев, председатель церковного совета с. Гадалей С.И. Соловьёв и гадалейский крестьянин А.Д. Лыткин (32, л. 168-172). 11 декабря 1937 г. тройка УНКВД Иркутской области постановила Д.Т. Игумнова расстрелять с конфискацией всего лично ему принадлежащего имущества. 11 января 1938 г. приговор был приведён в исполнение. (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 12075).

7 мая 1937 г. в с. Кузьмиха Иркутского района арестован священник местной Николаевской церкви Дмитрий Георгиевич Копылов. Спецколлегией Иркутского облсуда от 31 августа 1937 г. по ст. 58-10 УК РСФСР был осуждён на 8 лет лишения свободы с поражением прав сроком на 4 года. Содержался в Иркутской тюрьме. 22 февраля 1938 г. на него и ещё девять заключённых было заведено новое дело по обвинению в том, что «будучи непримиримыми врагами советской власти, объединившись в контрреволюционную группу, продолжали вести контрреволюционную деятельность и в тюрьме» (л. 103). Постановлением тройки УНКВД Иркутской области от 27 февраля 1938 г. приговорён к расстрелу с конфискацией всего лично ему принадлежащего имущества (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 10711).

10 июля 1937 г. в с. Егоровщина Иркутского района арестован священник местной Вознесенской церкви Александр Фомич Гриценко. Обвинялся в том, что являлся участником контрреволюционной церковно-монархической организации. На заседании тройки УНКВД Иркутской области от 10 февраля 1938 г. приговорён к расстрелу с конфискацией всего



лично ему принадлежащего имущества. Приговор приведён в исполнение 14 февраля 1938 г. (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 9735).

23 июля 1937 г. в с. Карымск Куйтунского района арестован священник местной Покровской церкви Фёдор Иванович Кузьмин. 27 июля его привезли в Иркутскую тюрьму. Он обвинялся в том, что, являясь служителем культа, с целью привлечения для себя прибыли составлял фиктивные списки верующих и распространял среди крестьян листовки религиозного характера. Постановлением тройки УНКВД ВСО от 28 сентября 1937 г. приговорён к 10 годам заключения в исправительно-трудовой лагерь (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 15090).

28 августа 1937 г. в с. Алкин Куйтунского района арестован священник местной Покровской церкви Матвей Алексеевич Голованов, был привезён в Иркутск и содержался под стражей в Иркутской тюрьме. Обвинялся в том, что, будучи враждебно настроенным по отношению к советской власти, систематически вёл контрреволюционную и пораженческую анти-советскую агитацию, направленную на подрыв и развал колхозов. На заседании тройки УНКВД Иркутской области от 15 марта 1938 г. был приговорён к расстрелу с конфискацией всего лично ему принадлежащего имущества. В деле есть справка, что он 4 августа 1938 г. умер в больнице Иркутской тюрьмы от старческой дряхлости (л. 20) (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 15354).

29 августа 1937 г. в г. Тулуе арестован священник местной Никольской церкви Николай Семёнович Краснов. В обвинительном заключении было указано, что «на территории Тулунского р-на вскрыта и ликвидирована к.р. повстанческая организация церковников в количестве 9 человек, которая ставила перед собой задачу свержения Советской власти и восстановления капитализма в СССР» (л. 168). 11 декабря 1937 г. тройка УНКВД Иркутской области постановила Н.С. Краснова расстрелять с конфискацией всего лично ему принадлежащего имущества. 11 января 1938 г. приговор был приведён в исполнение (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 12075).

3 сентября 1937 г. в с. Гадалей Тулунского

района арестован священник местной Вознесенской церкви Софрон (Софроний) Филиппович Самойлов. В обвинительном заключении было указано, что «на территории Тулунского р-на вскрыта и ликвидирована к.р. повстанческая организация церковников в количестве 9 человек, которая ставила перед собой задачу свержения Советской власти и восстановления капитализма в СССР» (л. 168). 11 декабря 1937 г. тройка УНКВД Иркутской области постановила С.Ф. Самойлова расстрелять с конфискацией всего лично ему принадлежащего имущества. 11 января 1938 г. приговор был приведён в исполнение (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 12075).

5 сентября 1937 г. в д. Барлук Куйтунского района арестован священник местной Успенской церкви Георгий Данилович Лыткин вместе с председателем церковного совета этой же церкви Андреем Осиповичем Лапкановым. На допросах о. Георгий категорически отрицал своё участие в контрреволюционной организации. Но, несмотря на это, Г.Д. Лыткин вместе с А.О. Лапкановым были обвинены «в том, что оба систематически занимались к/р. пораженческой агитацией среди колхозников, т. е. в преступлении, предусмотренном ст. 58-10 УК РСФСР» (л. 36). На заседании тройки УНКВД Иркутской области от 11 декабря 1937 г. постановили: Лыткина Г.Д. расстрелять с конфискацией всего лично ему принадлежащего имущества. Расстрел был осуществлён 11 января 1938 г. в Иркутске. А.О. Лапканова постановили заключить в исправительно-трудовой лагерь на 10 лет (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 15204).

18 сентября 1937 г. в пос. Тельма Усольского района арестован священник Тельминской Казанской церкви Николай Петрович Успенский. Обвинялся в том, что был активным участником в контрреволюционной церковно-монархической организации. На заседании тройки УНКВД Иркутской области от 10 февраля 1938 г. приговорён к расстрелу с конфискацией всего лично ему принадлежащего имущества. Приговор приведён в исполнение 14 февраля 1938 г. (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 9735).

20 сентября 1937 г. в с. Шерагул Тулун-





ского района арестован священник местной Михаило-Архангельской церкви Никодим Юлианович (Ульянович) Сеницкий. В этот же день он был отправлен в Иркутск и помещён под стражу в Иркутскую тюрьму. В обвинительном заключении было указано, что «на территории Тулунского р-на вскрыта и ликвидирована к.р. повстанческая организация церковников в количестве 9 человек, которая ставила перед собой задачу свержения Советской власти и восстановления капитализма в СССР» (л. 168). 11 декабря 1937 г. тройка УНКВД Иркутской области постановила Н.Ю. Сеницкого расстрелять с конфискацией всего лично ему принадлежащего имущества. 11 января 1938 г. приговор был приведён в исполнение (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 12075).

25 сентября 1937 г. с. Малышевка Балаганского района арестованы священник местной Троицкой церкви Никита Кириллович Любушкин и псаломщик этой церкви Моисей Демидович Бибики. Они обвинялись в том, что систематически среди населения Балаганского района и Аларского аймака проводили контрреволюционную агитацию против Советской власти и колхозного строительства за возврат царской власти. На заседании тройки УНКВД по Иркутской области от 4 декабря 1937 г. постановили обоих расстрелять с конфискацией всего лично им принадлежащего имущества. Приговор приведён в исполнение 10 декабря 1937 г. (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 15710).

4 октября 1937 г. в д. Куяда Иркутского района арестован дьякон (по другим сведениям – псаломщик или сторож) местной Петропавловской церкви Владимир Фёдорович Максимюк и увезён в Иркутскую тюрьму. Он обвинялся в том, что систематически проводил контрреволюционную агитацию среди населения, направленную против мероприятий партии и советского правительства. Постановлением тройки УНКВД от 8 декабря 1937 г. был осуждён на 10 лет заключения в исправительно-трудовом лагере (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 13525).

10 октября 1937 г. в г. Тулуне был арестован иеромонах Евсевий (в миру Емельян Васильевич Харыбин), которого 2 октября 1937 г. архиепископ Иркутский Павел

(Павловский) назначил к служению в Тулунской поселковой церкви. Через месяц он из Тулунской тюрьмы был послан в г. Иркутск и помещён 10 ноября 1937 г. в Иркутскую тюрьму. В обвинительном заключении было указано, что «на территории Тулунского р-на вскрыта и ликвидирована к.р. повстанческая организация церковников в количестве 9 человек, которая ставила перед собой задачу свержения Советской власти и восстановления капитализма в СССР» (л. 168). 11 декабря 1937 г. тройка УНКВД Иркутской области постановила Е.В. Харыбина расстрелять с конфискацией всего лично ему принадлежащего имущества. 11 января 1938 г. приговор был приведён в исполнение (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 12075).

11 октября 1937 г. в с. Худобок Тангуйского района арестован священнослужитель Михаил Степанович Минченко. Он был увезён в г. Тулун и определён под стражу в Тулунскую тюрьму. Обвинялся в том, что, «являясь активным церковником в прошлом и в настоящее время, пытался организовать в селе Худобок и в ближних к нему участках Барчим и Зарьбь церковную общину верующих. ...К контрреволюционной работе привлёк единоличницу участка Барчим Тэминского с/совета Тангуйского района Иванкович Евдокию Карповну» (л. 1). 31 декабря 1937 г. приговором выездной сессии спецколлекгии Иркутского областного суда М.С. Минченко и Е.К. Иванкович были приговорены к 7 годам лишения свободы каждый (Архив РУ ФСБ по Иркутской области, АУД № 16962).

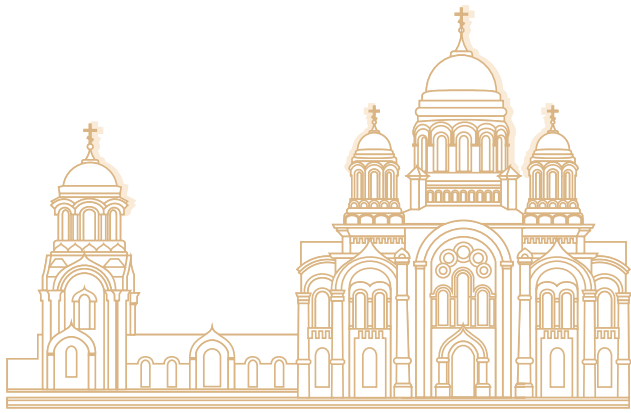
*По материалам архива  
РУ ФСБ РФ по Иркутской области*

*Продолжение следует*

**СВЯЩЕННИК МИХАИЛ МАЦУЕВ**







**Юрий Лыхин**

*кандидат исторических наук,  
учёный секретарь*

*Архитектурно-этнографического музея «Тальцы»*

Сегодня при упоминании фамилии Мацуев едва ли не каждый иркутянин вспомнит Дениса Мацуева — почётного гражданина Иркутска, всемирно известного пианиста, организатора музыкального фестиваля «Звёзды на Байкале». Но эта фамилия была известна на Иркутской земле и сто лет назад. Её заметным представителем в то время был священник Михаил Мацуев — прадед музыканта. О нём и пойдёт речь.

По семейным преданиям, сохранившимся среди потомков Михаила Мацуева, его отцом являлся владевший несколькими домами в Иркутске еврей-коммерсант по фамилии Мац. Влюбившись в молодую мещанку и женившись на ней, он принял православие и изменил свою фамилию с Маца на Мацуева. Однако эта история пока плохо согласовывается с имеющимися на сегодня фактами. Как удалось выяснить, родился Михаил Мацуев 30 октября (крещён 3 ноября) 1879 года в селе Тельминском Иркутского уезда в крестьянской семье. Его родителями в метрической книге Тельминской Казанской церкви значились «Ленской волости и селения крестьянин Николай Иванов Мацуев и законная жена его Евдокия Филиппова, оба православные».

Из записи явствует, что Мацуевы не являлись постоянными жителями с. Тельмы. К сожалению, в метрической книге не указаны ни уезд, ни губерния. На реке Лене же и вообще в Иркутской губернии селения и волости с таким названием не существовало. Можно лишь



*Михаил Мацуев с матерью и сестрой*

предположить, что отец М. Мацуева был крестьянином Ленской волости Яренского уезда Вологодской губернии (ныне Ленский район Архангельской области).

Биографию Михаила Мацуева удалось установить по клировым ведомостям тех церквей, в которых он служил. Образование М. Мацуев, «крестьянский сын», получил в Иркутском Александро-Мариинском 5-классном училище, которое окончил 24 мая 1896 г. «Согласно прошения» 27 ноября того же года Иркутским епархиальным училищным советом он был назначен учителем школы грамоты в с. Тибельти Иркутского уезда (ныне Слюдянского района). В сентябре 1897 г., выдержав при Иркутской духовной семинарии экзамен на звание учителя начальной школы, 17-летний Мацуев был назначен учителем церковно-приходской школы в с. Петропавловском Киренского уезда, располагавшемся в 85 верстах от г. Киренска. Так он попал на реку Лену, с которой оказалась связана значительная часть жизни будущего священника.

С самого начала своей деятельности Михаил Мацуев зарекомендовал себя хорошим учителем. Уже в феврале следующего, 1898,



года по представлению Киренского отделения Иркутского епархиального училищного совета он был награждён 40 рублями «за прекрасное ведение школьного дела». 3 июля 1901 г. опять же по отношению Киренского отделения епархиального училищного совета «за усердную службу по должности учителя» ему преподано «Архипастырское благословение». 21 августа того же года по указу Иркутской духовной консистории «вновь, вторично, преподано Архипастырское благословение».

Начав свою деятельность на учительском поприще, Михаил Мацуев вскоре пришёл к церковному служению. 20 мая 1898 г. он был определён псаломщиком к Петропавловской Спасской церкви. В «Иркутских епархиальных ведомостях» опубликовано сообщение об этом: «Учителю Петропавловской церковно-приходской школы Михаилу Мацуеву, согласно его ходатайству, постановлением Епархиального Начальства от 30 мая – 3 июня с. г., предоставлено псаломщическое место при Петропавловской Спасской церкви».

21 августа 1901 г. указом Иркутской духовной консистории М. Мацуев был зачислен в духовное ведомство. 10 августа 1903 г. «Высокопреосвященнейшим Тихоном, архиепископом Иркутским и Верхоленским, рукоположён во диакона с оставлением на вакансии псаломщика при той же Петропавловской церкви». Менее чем через месяц, 2 сентября, он был перемещён на штатное дьяконское место в Спасский собор уездного города Киренска, а 2 октября того же года «назначен учителем образцовой школы при Киренской второклассной».

К тому времени 23-летний Михаил Мацуев уже был женат. Его жена Матрона Васильев-

на, урождённая Маскенская, родилась 8 марта 1882 г. на станции Мысовой. Её родителями являлись Василий Антонович (из ссыльных поляков) и Таисья Ермиловна Маскенские. По рассказам их сегодняшних потомков, Василий Антонович имел мясную лавку, а Таисья Ермиловна была известной на всю округу повитухой, занимавшейся родовспоможением. Когда Матрона, их единственная дочь, вышла замуж за Мацуева, они все бросили и сопровождали молодую семью всюду, куда только ни забрасывала их судьба.

Трое первых детей четы Мацуевых скончались в младенчестве. 25 августа 1905 г. в Киренске родились старшая из выживших дочь, Надежда. Имя ей дали в надежде на то, что

она не умрёт, как предыдущие. «Пусть будет надежда», – сказал дьякон Михаил.

Между тем служба М. Мацуева шла своим чередом. В сентябре 1905 г. он был назначен законоучителем образцовой школы. Через год, 18 июля 1906 г., Мацуев «выдержал экзамен на



Спасский собор в Киренске (фото Н.А. Пономарёва, 1913 год)

священника и Высокопреосвященнейшим Тихоном, архиепископом Иркутским и Верхоленским, рукоположён во священника» к Мухтуйской Николаевской церкви.

Село Мухтуйское (ныне г. Ленск Республики Саха (Якутия) находилось ещё дальше на север по реке Лене, в 650 верстах ниже Киренска. В 1907 г. в нём насчитывалось 36 жилых дворов и 215 жителей. Предыдущий священник Мухтуйской церкви, о. Николай Пономарёв, так описывал эти места: «Мухтуйский приход находится в Киренском округе, Мухтуйской волости, а кроме того к нему же ещё причислены три селения Витимской волости. Приходский храм построен в селении Мухтуйском, которое расположено





на левом берегу р. Лены. Берег, где стоит село, низкий, вследствие чего весной во время ледохода село нередко подвергается опасности, потому что вода заливаются в дома и доходит до окон, а иногда и до матиц. В 1872 г. вода чуть не покрыла в храме престол, хотя храм стоит сравнительно выше, чем дома. Случается, что уносит и постройки. В селении есть почтовое отделение. В состав прихода входят: во-первых, три селения Витимской волости — вверх по Лене — Терешкино в 28 в. расстояния от Мухтуи, Конькинское в 48 в. и Хамринское в 72 в., из коих первое расположено у подошвы хребта на левом берегу р. Лены, второе на правом, а последнее на левом; во-вторых, одна деревня Мурья, вниз по Лене, расположенная на левом берегу этой реки. Пути сообщения между всеми вышеозначенными сёлами летом по реке в лодках, а зимой по реке же в экипажах. Кроме русских в состав Мухтуйского прихода входят ещё инородцы-якуты, составляющие 2/3 прихожан. Живут они по берегам р. Нюи на протяжении 260 в. Первые же юрты их находятся от Мухтуи в 27 в. расстояния».



Михаил Николаевич Мацуев с женой  
Матроной Васильевной

Приходский храм во имя Святого и Чудотворца Николая Мирликийского, в который приехал служить молодой священник, был совсем новым. Он был построен в 1901 г. вместо сгоревшего три года назад, в 1898 г. Помимо приходского храма в Мухтуйском приходе имелись ещё приписные Богородице-Казанская церковь в с. Конькинском и три молитвенных дома: в Терешкинском и Хамринском селениях, а также в тайге по р. Нюе, построенном якутами Татакинского наслега. В приходе работало две школы, одна из которых была одноклассной

министерской (в Мухтуе), другая — одноклассная церковно-приходская (в Конькинском). На этом и исчерпывался список очагов культуры в Мухтуйском приходе.

Один из корреспондентов газеты «Сибирь» в предреволюционные годы так отзывался о Мухтуе, где пришлось служить о. Михаилу: «Мухтуя — это одно из гиблых мест Сибири по Лене, о ней неоднократно писали в газетах очень невесёлые вести. Здесь многие из политических ссыльных сходили с ума, были попытки на самоубийство и здесь же было какое-то эпидемическое, почти поголовное пьянство почти всех жителей Мухтуи».

13 февраля 1908 г. в Мухтуе у Мацуевых родилась дочь Александра, а меньше чем через месяц, 5 марта, о. Михаил был перемещён из Мухтуи снова в с. Петропавловское, теперь уже на место священника Петропавловской Спасской церкви. На сей раз он прожил здесь восемь с половиной лет. Без преувеличения можно сказать, что именно этот период жизни о. Михаила был наиболее активным и плодотворным.

В эти годы он занимался ремонтом Петропавловской Спасской церкви, готовясь к её 100-летию юбилею (1910 г.), вёл занятия в церковно-приходской школе, возглавил борьбу с пьянством среди населения, попытаться организовать общество трезвости, стал председателем и счетоводом Петропавловского кредитного товарищества, второго по счёту в Киренском уезде (1914 г.), был заведующим организованной им школы для взрослых имени Иркутского Братства Св. Иннокентия (1915–1916 гг.).



Кроме того, в те же годы о. Михаил состоял членом Церковно-исторического и археологического общества при Иркутской духовной семинарии и членом Православного миссионерского общества. В 1913 г. Михаил Мацуев избран духовенством благочиния депутатом на епархиальный съезд на трёхлетие 1913–1915 гг. В 1914 г. он был утверждён в должности помощника благочинного 2-го округа Киренского уезда.

Деятельность о. Михаила по заслугам оценивалась как прихожанами, так и епархиальным начальством. К примеру, в описании поездки преосвященного епископа Евгения Зернова по Киренскому уезду Иркутской епархии в 1913 г. при посещении села Петропавловского о. Михаил упомянут с

явной симпатией и похвалой: «Рано утром 2-го июля отплыли из Чечуйского для совершения литургии в с. Петропавловском. Верстах в 5-ти встречаются утёсы и выдвиги гор, напоминающие собою берега Байкала; окрестности неприветливы и угрюмы. В 10 час. началась литургия. Храм

каменный, двухэтажный, построенный в 1810 году; нижний храм во имя Нерукотворенного образа Спасителя, верхний — свв. апостолов Петра и Павла; в приходе 2 948 душ обоего пола. Священником состоит о. Михаил Мацуев — дельный, трудолюбивый, пользующийся расположением прихожан; псаломщиком — Василий Перетолчин. При переполненном храме, Владыка после литургии совершил похвалу Божией Матери и сказал слово о предстательстве Богоматери за мир христианский. Обозрев затем местную двухклассную церковно-приходскую школу, в которой обучалось за истёкший учебный год 45 чел., обревизовав документы и навестив священника, Владыка

отбыл на пароход, спеша посетить в тот же день приписные храмы Петропавловского прихода, расположенные ниже по Лене».

В 1910 г. о. Михаил Мацуев был «награждён набедренником», в 1913 г. — «ко дню 6 мая награждён скуфьёй». В том же 1913 г. о. Михаилу «Иркутским епархиальным училищным советом от имени Его Высокопреосвященства архиепископа Серафима объявлена благодарность за умелое и усердное отношение к церковно-школьному делу», а 28 августа 1914 г. архиепископом Серафимом (Мещеряковым) ему «выражена благодарность по пастырскому делу».

Помимо всех перечисленных дел и занятий о. Михаил находил время сотрудничать

с «Иркутскими епархиальными ведомостями». В своих корреспонденциях с Лены, писавшихся в период с 1910 по 1916 г., он откликался на всё, что происходило в окружающей его жизни, что волновало его как сельского жителя и священника: подготовка и празднование летом 1910 г. сто-



Петропавловская Спасская церковь (фото Н.А. Пономарёва, 1913 год)

летнего юбилея Петропавловской Спасской церкви, нравы жителей Петропавловского, сильная гроза, во время которой была повреждена церковная колокольня в соседнем селе, наводнение на р. Лене, борьба с пьянством в Петропавловской волости, открытие школы для взрослых в с. Петропавловском, нехватка восковых свечей в киренских приходах, трудности в отправке священников из отдалённых благочиний на епархиальные съезды и т. п.

Кроме сообщений в церковные ведомости о. Михаил, похоже, посылал свои заметки и в светскую печать. Практически нет сомнений в том, что корреспонденции из села Петропавловского Киренского уезда, появлявшиеся в





газете «Сибирь» в 1910-1911 гг. и подписанные псевдонимом Агабыт, принадлежали именно ему. Слово «агабыт» в переводе с якутского языка означает «священник, поп».

Заметки Агабыта посвящались самым разнообразным событиям в жизни с. Петропавловского и близлежащих населённых пунктов: устраивавшимся в Петропавловском и Сполошинском народным спектаклям, благочинническому съезду священнослужителей, школам Петропавловской волости, ограблениям торговых лавок в Петропавловском, деревенским свадьбам, охоте на сохатого и т. д.

«Темнота и дикость» местных нравов в первую очередь волновала о. Михаила, как сельского священника. Об этой стороне его деятельности можно прочитать в прессе тех лет. В одном из номеров газеты «Сибирь» писалось о том, с чем приходилось сталкиваться о. Михаилу и как он пытался противостоять этому: «Деревенская молодёжь устраивает длинными вечерами «вечерки», на которых раздаётся крепкая русская

брань, поются «частушки», бессмысленные и нередко самые что ни на есть циничные, и чуть не каждый день происходит драка, а степенные пожилые люди пьянствуют.

Местный священник, человек ещё молодой и искренно желающий направить свою энергию на благо вверенной ему паствы, всеми силами старается бороться с этим злом, но все его усилия пропадают благодаря косности и темноте прихожан даром. Вздумал было он учредить общество трезвости, но в это общество пока не записалось ещё ни одного члена. Устраивает каждый праздник чтения с туманными картинами, но на эти чтения не ходит никто, кроме

учеников церковной школы. Но хорошо и то, что в человеке ещё, несмотря на все неудачи, не угасла живая искра «духа Божия», и он всё-таки не теряет надежды повлиять, если не на родителей, то хотя бы на детей».

В другом номере той же газеты сообщалось про «приятное явление» в Петропавловском: про «...ёлку» для детишек, устроенную священником о. Михаилом Мацуевым в местной церковно-приходской школе. Ёлка, правда, была незамысловатая и подарки грошовые, но всё-таки они доставили немалое удовольствие детишкам».

А вот что пишет о той же ёлке Агабыт: «29 декабря мин. года в здании Петропавловской школы на средства, собранные по подписке, была устроена ёлка на 50 человек учащихся детей. Все дети получили в подарок ёлочные украшения, наделены конфетами и угощены чаем. Очень жаль, что книги, выписанные в подарок на ёлке в начале ноября месяца из иркутского книжного магазина, получились только в половине января месяца т. г.

На ёлке дети декламировали стихотворения, читали басни «в лицах» и пели детские песни, и, вообще, повеселились. Рождественская ёлка хотя и нередкое явление в жизни нашей школы (устраивается ежегодно), но всё же посмотреть её, по обыкновению, и ныне собралась вся деревня. Порядочный класс был переполнен зрителями. Дышать, положительно, было нечем, гасли свечи, лампы. Пришлось выставить зимнюю раму, чтобы дать приток свежего воздуха.

Смешанный хор из учеников и взрослых, сверх программы для школьников, исполнил



Церковно-приходская школа в с. Петропавловском  
(фото Н.А. Пономарёва, 1913 год)



несколько номеров русских народных песен, которые уже несколько раз в течение настоящей зимы были ставлены на предыдущих литературных школьных вечерах. Частым повторением пред народом одних и тех же песен учащие школ нашей волости преследуют цель: научить деревенскую молодёжь более умелому исполнению русских песен и постепенно вытеснить бессмысленные и вульгарные частушки, которые то и дело приходится слышать на нашей улице».

В Петропавловском у о. М. Мацуева родились ещё двое детей: Николай (23 октября 1909 г.) и Галина (20 февраля 1911 г.). Перед революцией, когда дети начали подрастать и встала необходимость их обучения, о. Михаил решил перебраться ближе к Иркутску. 10 ноября 1916 г. «резолуцией Его Высокопреосвященства <...> согласно прошения» он был перемещён на вакансию священника к Большежилкинской Покровской церкви. Село Большежилкинское, расположившись в 66 верстах от Иркутска на берегу р. Картагон, левого притока р. Китой, относилось к Тельминской волости Иркутского уезда (ныне Усольский район). В 1914 г. в селе насчитывалось 282 жилых двора и 1538 жителей.

В те предреволюционные годы между церковью и обществом складывались непростые взаимоотношения. Вот что писала газета «Сибирь» летом 1917 г. о приходском собрании, произошедшем в с. Большежилкинском: «В конце июля здесь было назначено местным причтом приходское собрание, на которое приглашались все православные прихожане для переизбрания причта. После отслуженно-

го молебна, местный священник о. Мацуев с церковного амвона, с крестом в руках, вместо проповеди, сказал агитационную речь по поводу переизбрания причта, — что если прихожане не оставят его у себя в приходе, то он уйдёт от них, а они останутся без священника, а затем просил, чтобы прихожане составляли приговоры, чтобы церковно-приходские школы оставались, как они были — церковными, а содержались на средства государства, а также, чтобы закон Божий в школах был обязательным предметом, т. к. на учительском съезде вынесена

резолуция, что закон Божий в школах совсем не преподавать, а предоставить право самим родителям, где хотят, там и учить своих детей закону Божию, т. е. хотят совсем изгнать закон Божий из школы. «Немедленно составляйте общественные приговоры, — говорил о. Мацуев, — чтобы закон Божий был обязательным в школах, чтобы учителя в школы назначались православные и чтобы не было евреев, татар, поляков и пр.»

Перед открытием собрания часть прихожан заявила местному священнику, чтобы собрание происходило не в церкви, а в цер-

ковной ограде, на что последовал ответ, что собрание обязательно должно быть в церкви, т. к. не в церкви будут высказываться пристрастно. Но прихожане настояли, и председатель собрания, священник Усольской церкви, согласился вести собрание в ограде.

На предложенный председателем собрания вопрос о переизбрании причта большинство прихожан заявило, что от переизбрания причта они в настоящее время воздерживаются, впредь до Учредительного Собрания,



Дочери священника Мацуева Надежда и Галина (около 1915 года)





против причта ничего не имеют, и что вопрос переизбрания считают преждевременным. После долгих прений председатель собрания соглашается занести в протокол заявление прихожан.

В это время приходит и на собрание местный священник о. Мацуев, и председатель собрания сообщает ему заявление прихожан; о. Мацуев заявляет председателю, что сегодняшнее собрание он считает незаконным, т. к. на собрании присутствуют некоренные жители, не имеющие права голоса и указывает на секретаря Б.-Жилкинского районного комитета М.В. Князева и секретаря сельского комитета А.Е. Крутоусова, которые заявили, что в расклеенных объявлениях приглашаются все православные прихожане, и, кроме того, если бы они не имели права голоса, то председатель не давал бы им слова, и, в свою очередь, заявили, что прихожанами должны считаться все православные, проживающие в данном приходе. После этого председатель собрания составил протокол в желательной для местного священника редакции <...>».

Вскоре после этого собрания о. Михаил покинул Большежилкинское. 29 июля 1917 г. «по прошению, постановлением епархиального начальства» он был перемещён к Хайтинской Николаевской церкви Балаганского уезда (ныне Усольского района). При этом бывший священник Хайтинской церкви Игнатий Дмитриев по аналогичному прошению был перемещён к Большежилкинской церкви.

Хайтинская Николаевская церковь находилась в селе Мишелевском, расположенном в 110 верстах от Иркутска и в 90 верстах от уездного города Балаганска. В этом месте, где р. Хайта впадает в р. Белую, в 1860-х гг.

братья Переваловы построили фарфоровую фабрику, продукция которой вскоре стала известна по всей Сибири. В 1897 г. в рабочем посёлке при фабрике «тщанием фабриканта И.Д. Перевалова и прихожан» открыта церковь, переделанная из старого деревянного общественного здания. Достопримечательностью церкви во имя Николая Чудотворца являлся уникальный фарфоровый иконостас, изготовленный на переваловской фабрике.

Ко времени приезда о. Михаила здание Хайтинской Николаевской церкви обветшало, к тому же оно стояло на низком месте на берегу реки Белой, при разливах которой подмывало берег, и церковь подвергалась угрозе затопления и окончательного разрушения. Поэтому о. Михаил стал хлопотать о постройке нового храма. Он получил участок земли по другую сторону пруда от старой церкви и начал собирать деньги на строительство.

Об одном значительном пожертвовании на Хайтинскую церковь сообщалось в газете

«Свет», издававшейся кружком по распространению литературы религиозно-нравственного содержания. В заметке под названием «50 000 на храм» писалось: «Прихожане Хайтинской Николаевской церкви 3 благочиния окр. Балаганского уезда Иркутской епархии выражают искреннюю благодарность т/д Щелкунова и Метелева за пожертвование 50 000 на построение в с. Мишелевке (на фабрике) православного храма в честь Святителя и чудотворца Николая Мирликийского. По поручению приход. собрания подписал настоятель церкви Михаил Мацуев. 11 (24) марта 1919 г.»

Однако построить церковь о. Михаил не успел. В начале 1920 г. он неожиданно умер, заразившись тифом. Было о. Михаилу всего 40 с



Дом Мацуевых в с. Мишелёвка (фото Ю. Лыхина, 2007 год)





В Мишелёвке (фото Ю. Лыхина, 2007 год)





небольшим лет. Похоронили его в 6 верстах от Мишелёвки у стен Бельской Сретенской церкви, со священником которой, о. Фёдором Шмаковым, о. Михаил был очень дружен.

Вдова о. Михаила с пятью детьми (7 октября 1918 г. в Мишелёвке родился сын Виктор, ставший дедом Дениса Мацуева) и с престарелыми родителями остались жить в Мишелёвке. Василий Антонович Маскенский умер в Мишелёвке в 1925 г., его жена Таисья Ермиловна в 1931 г. С 1930-х гг., когда все дети разъехались, Матрона Васильевна жила в семье старшей дочери, Надежды Михайловны, вышедшей замуж за сельского врача П.Ф. Щуко. Скончалась М.В. Мацуева в Иркутске 21 августа 1953 г., похоронена на Лисихинском кладбище.

По сохранившимся воспоминаниям, о. Михаил был очень спокойным, выдержанным человеком, миротворцем в своей большой семье. Был он человеком со вкусом. Любил, чтобы дома всё выглядело красиво. С удовольствием сам делал поделки из дерева для дома, для кухни — скалки, толкушки и т. п.

Семья Мацуевых отличалась гостеприимством. К ним приходило много гостей. В Пасху дома традиционно накрывался большой красивый стол, а ля фуршет. О. Михаил, сам человек неординарный, любил встречаться с интересными людьми. До революции на Лене находилось много политических ссыльнопоселенцев, которые были вхожи в дом Мацуевых. О. Михаил и члены его семьи с уважением относились к ним, о чём свидетельствует такой факт. Однажды маленькую дочь священника спросили: «Галочка, ты кем будешь, когда вырастешь?» Она ответила: «Политической ссыльной».

Несомненно, что политссыльные оказывали влияние и на самого о. Михаила. Не случайно он как-то обмолвился: «Если придёт революция и всё закроют, пойду учителем работать». А один из петропавловских жителей (И.И. Старостин, 1889 г. р.) так охарактеризовал о. Мацуева в советское время: «Хороший человек, прямо как большевик».

О. Михаил входил в когорту истинных просветителей. Все дела его и интересы свидетельствуют об этом. Он с удовольствием читал проповеди в храме, пытался воздействовать на паству в быту. После устройства школы для взрослых в с. Петропавловском аналогичную школу он организовал и в Мишелёвке.

Много внимания о. Михаил уделял детям, которые всегда были у него на первом плане. Устраивая для деревенской детворы рождественские ёлки, он одевался Дедом Морозом, раздавал подарки и развозил их тем ребятишкам, которые не присутствовали на празднике. Тесть,



Семьи Щуко и Мацуевых в Мишелёвке (фото 1931 года)

Василий Антонович, запрягал лошадь, и ездили по домам. Поэтому не удивительно, что дети благоговели перед ним.

Любил о. Михаил музыку, сам хорошо играл на скрипке, на фисгармонии. В Мишелёвке Мацуевы вместе с членами семьи Рождественских образовали струнный оркестр, выступали в местном клубе. Музыкальные способности о. Михаила передались его детям и внукам, найдя полное воплощение в таланте правнука — Дениса Мацуева.

Такова биография священника Михаила Мацуева, имя которого до сегодняшних дней с благодарностью вспоминается жителями тех мест, где он когда-то жил и служил на церковном поприще.





Пасхальный концерт в Школе искусств им. Священника Михаила Мацуева (фото Ю. Асташенкова, 2011 год)





### От редакции

В мае 2010 года при Михаило-Архангельском (Харлампиевском) храме открылась Православная детская школа искусств имени священника Михаила Мацуева – так миссионерские и просветительские идеи отца Михаила продолжают свою историю.

Программа Школы искусств охватывает два основных направления — музыкальное (на базе изучения церковного пения) и художественное (иконопись, а в будущем — изготовление мозаики). Главная идея — идея духовного просвещения – призвана помочь ребятам раскрыть свои таланты в евангельской полноте — в любви к Богу и ближним, к Отечеству и его необъятному духовному наследию.

За год работы Школы искусств музыкальное отделение оформилось в полноценные хоровые коллективы разных возрастов, достигло определённого уровня, предъявляемого к школе с традиционным музыкальным образованием. Свидетельством этому стало участие среднего хора во многих концертах и фестивалях, а также — в праздничных богослужениях.

Без преувеличения можно сказать, что в Школе работают профессионалы, музыканты и художники от Бога. Например, супружеская пара Овчинниковых из Владивостока: Владимир Геннадьевич (руководитель музыкального отделения, хормейстер) – выпускник Дальневосточной государственной академии искусств, общий стаж работы около 20 лет; Наталья Александровна (преподаватель сольфеджио, фортепиано, аккомпаниатор) окончила Владивостокское музыкальное училище по специальности «Фортепиано» и Дальневосточный государственный институт искусств по специальности «Хоровое дирижирование». Наталья Александровна Вертлиб (руководитель изостудии) окончила декоративное отделение Иркутского художественного училища, затем получила высшее художественное образование на кафедре монументальной живописи при ИРГТУ, является членом Союза художников России.

Как подчёркивает директор и духовник Школы искусств протоиерей Евгений Старцев, основной задачей является воспитание православной, деятельной, образованной личности ребёнка, — на этом выстроены учебные программы и мероприятия.



Натюрморт с самоваром



Кристина Ермолаева  
в содружестве с вдохновением...



# ЛЕНСКИЕ ЦЕРКВИ. XXI ВЕК

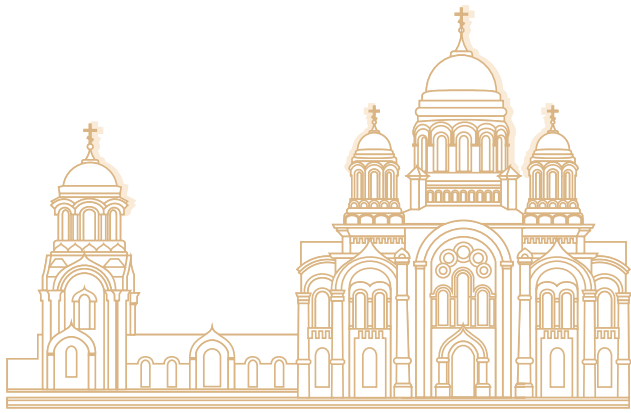
---



Потаповская Казанская церковь (фото Ю. Лыхина, 2007 год)

---





**Юрий Лыхин**

*кандидат исторических наук,  
ученый секретарь*

*Архитектурно-этнографического музея «Тальцы»*



**З**анимаясь в Архитектурно-этнографическом музее «Тальцы» ленской темой – историей и этнографией русского крестьянства, – я каждый год стараюсь бывать на реке Лене. Нередко средством моего передвижения по реке служит маленькая резиновая лодочка. Ни от кого не завися, останавливаясь где придется и где пожелается, я проплыл таким образом практически по всей реке в пределах Иркутской области.

Главной задачей подобных поездок было знакомство с крестьянским деревянным зодчеством, выявление тех старинных жилых и хозяйственных построек, которые можно перевезти в музей «Тальцы», где планируется строительство новой, Ленской экспозиционной зоны.

Старинные постройки повсеместно немолимо исчезают. Эту «уходящую натуру», говоря языком кинематографа, я и старался успеть зафиксировать. В результате обследо-

вания ленских селений образовался целый архив фотографий памятников деревянного зодчества Приленья, в том числе и церковных зданий. Несмотря на бурное возрождение православной веры в стране, ленские церкви, увы, продолжают постепенно ветшать, разрушаться, сгорать. Если в селах вблизи Иркутска и других крупных городов многие храмы нынче восстанавливаются, то на далеких окраинах области в доживающих свой век деревнях на это ни средств, ни сил не находится. К примеру, из почти трех десятков церквей, существовавших в Киренском районе до революции, к сегодняшнему дню уцелела лишь треть. И только одна из них – Спасская церковь в городе Киренске – восстановлена и вновь действует, принимая православный народ.

Публикуемая в номере серия фотографий ленских церквей была выполнена в Киренском и Усть-Кутском районах в 2007 году.





Марковская Троицкая церковь (фото Ю. Лыхина, 2007 год)





Колокольня Марковской Троицкой церкви (фото Ю. Лыхина, 2007 год)

Марковская церковь Пресвятой Троицы была построена в 1898 году. Деревянное здание церкви, стоящее на самом берегу Лены, и сегодня служит ориентиром для проплываю-

щих по реке судов. Однако вблизи становится видно, что церковь с выщербленными стенами, зияющая пустыми оконными проемами, находится в запустении...





Макаровская Ильинская церковь (фото Ю. Лыхина, 2007 год)





Макаровская Ильинская церковь (фото Ю. Лыхина, 2007 год)

Церковь во имя Пророка Илии в селе Макарово была построена и освящена в 1901 году. Бревенчатые стены изнутри и снаружи оштукатурены и побелены, в результате чего создавалось впечатление каменной построй-

ки. В декоре фасадов использовались элементы классицизма. Завершенная пятиглавием Макаровская церковь относилась к числу немногих храмов подобного типа в Иркутской епархии.





Криволукская Николаевская церковь (фото Ю. Лыхина, 2007 год)





Криволюкская Николаевская церковь (фото Ю. Лыхина, 2007 год)

От церкви Святителя Николая Чудотворца в селе Кривая Лука сохранился лишь остов здания – без куполов и высокой шатровой колокольни. Построенная в 1898 – 1905 годах церковь сложена из кирпича на фундаменте

из песчаника. В архитектурном декоре заметна ориентация на древнерусское зодчество, что было характерно для начала XX века. В советское время здание церкви использовалось под клуб.





Банщикова Скорбященская церковь (фото Ю. Лыхина, 2007 год)





Баншиковская Скорбященская церковь (фото Ю. Лыхина, 2007 год)

Баншиковская церковь была возведена в 1889 году и освящена в честь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость». Относится к числу редких в Иркутской области храмов,

построенных восьмериком от основания. В колхозные годы здание церкви, стоящее в поле отдельно от села, служило складом для хранения зерна.





Баншиковская Скорбященская церковь (фото Ю. Лыхина, 2007 год)

Баншиковская Скорбященская церковь, сооруженная тщанием местных крестьян Дмитриевых, была изначально обшита досками и

любовно украшена разнообразной резьбой, до сих пор радующей взоры проходящих посмотреть на церковь людей.





- **ПЯТОЕ ЕВАНГЕЛИЕ**  
(путевые заметки)

*Василий Козлов*

- **ПО СТЕЗЕ СВЯТИТЕЛЯ  
ИННОКЕНТИЯ –  
АПОСТОЛА СИБИРИ  
И АМЕРИКИ**

*Протоиерей Евгений Старцев*



фото из архива редакции «Иркутский Кремль»



# ПЯТОЕ ЕВАНГЕЛИЕ

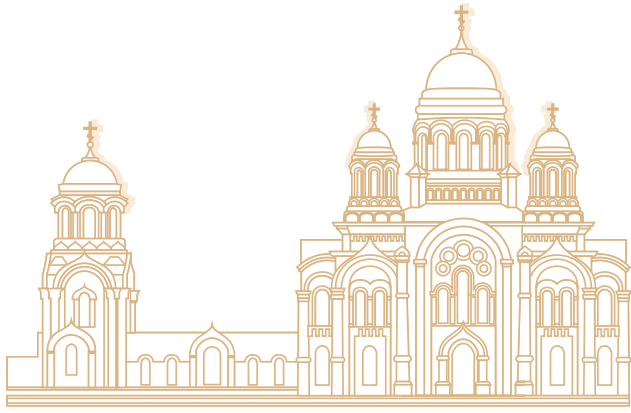
## путевые заметки

---



Иерусалим (фото: [www.salemthesoldier.us](http://www.salemthesoldier.us)).





**Василий Козлов**  
член Союза писателей России

Истинно также говорю вам, что если двое из вас согласятся на земле просить о великом деле, то чего бы ни попросили, будет им от Отца Моего Небесного, ибо где двое или трое собраны во имя Моё, там Я среди них.

**Матф. 18**

**С**егодня никого не удивишь тем, что богатые российские граждане уезжают праздновать свои юбилеи в экзотические страны в окружении ласковой природы и изысканных кулинарных блюд. А некоторые наши олигархи куда более изобретательны, достаточно назвать скандально-известную оргию в Куршавеле, благодаря магнату Прохорову, напомнившую о мрачной судьбе Содома и Гоморры.

Но не похотью единой живёт современный мир и наше родное Отечество, и в наши дни рождаются благие помыслы и вершатся добрые дела.

Виктор Владимирович Бронштейн решил встретить свой юбилей в паломнической поездке на Святую землю, туда, где две тысячи лет назад Иисус Христос, смертью смерть поправ, указал человечеству путь к вечной жизни.

Иркутяне знают Виктора Бронштейна как мецената, много средств вкладывающего в восстановление иркутских храмов, способствующего

сохранению культурных традиций, литературы, искусства. И паломничество было не данью моде на православие, возникшей в последние годы, а поступком по убеждению. Среди тех, кто был приглашён и откликнулся на предложение В.В. Бронштейна, оказались люди совершенно различные и по социальному уровню, и по материальному положению, и профессиональным качествам, и разница в возрасте была солидной – младшему было 11 лет, старшему – 84. Все были иркутяне, хотя некоторые и живут в Москве, но сохраняют связь с родным городом, с людьми, живущими в нём.

В Святую землю отправились настоятель Михаило-Архангельского Харлампиевского храма, протоиерей Евгений (Старцев), священник, диакон храма Ксении Петербургской Игорь (Бакшеев), иеромонах Иннокентий (Гайда), дети В.В. Бронштейна Станислав и Даниил, его дядя Леонид Яковлевич, А.С. Стрекаловский – профессор Иркутского политехнического университета, Е. С. Щёголева, Г. М. Кац – заместитель гендиректора фирмы «Сибатом», Борис Драгилев – актёр Московского театра имени Маяковского, Василий Козлов – член Союза писателей России, главный редактор журнала «Сибирь», и другие; всего 24 человека.



Израиль

**Иркутский аэропорт.**  
**Досмотр пассажиров**

– Снимите куртку, пиджак. Вытащите ремень из брюк. Снимите ботинки. Положите в поддон. Металлические предметы, сотовый телефон – на столик.

Прохожу через арку металлодетектора – звенит.

– Подойдите ко мне, – молодая черноглазая сотрудница в униформе проглаживает меня ручным металлоискателем по бокам, по спине, по груди – звонок. Достая из-за пазухи крест на цепочке. – Проходите.

Взлетаем и приземляемся по расписанию, через шесть часов. Москва – запылённый для провинциала город, под ногами какая-то серая



каша, ветер, в лицо летит не снег вовсе, а колючая сухая крупка.

В Москву участники путешествия добрались разными рейсами, и перед вылетом в Израиль встретились в Шереметьево.

Около четырёх часов полёта над облаками, над заснеженной землёй, и вот только над Средиземным морем прояснилось – открылось тёмно-синее водное пространство в белопенных бурунах, побережье, городские светлого камня постройки.

Самолёт вздрогнул своим мощным стрелительным телом и покатился по посадочной полосе Бен-Гуриона. Пассажиры хлопают в ладоши, как на концерте в филармонии. Оказывается, это принято на израильских рейсах. Странные бывают ритуалы. К примеру, и актёров хоронят под аплодисменты, хотя само по себе рукоплескание выражает одобрение или восторг.

Все мы слышаны о чрезмерной строгости израильской службы безопасности в аэропортах, но нам недолго пришлось выстаивать перед турникетами; всего несколько дежурных вопросов: цель приезда, срок пребывания, что-то ещё, и вот мы уже садимся в автобус, знакомимся с нашим гидом.

Светлана Шевченко – украинская еврейка, несколько лет назад приехала в Израиль, прошла курс молодого израильтянина, сдала экзамены по ивриту, истории, получила гражданство. Всю неделю будет нашей мамкой-нянькой, переводчицей, гидом.

В Иркутске минус двадцать, в Израиле плюс двадцать. Цветущие деревья, кактусы, незнакомые яркие цветы, созревающие апельсины и лимоны. И не только нереальность проис-

ходящего, чувствуешь отголосок ужаса в душе, который мог охватить древнего человека, по воздуху как песчинку из студёной зимы перенесённого в цветущий край Земли обетованной. Встречавшие в аэропорту Бориса Драгилова друзья угощают нас первой клубникой. Светлана уточняет маршрут, рассказывает нам о современном Израиле.

Израиль – государство небольшое по любым меркам, а по сибирским – карлик. Его протяжённость с севера на юг менее 700 километров, ширина – порядка 40. По площади он равен нашему Байкалу. Граничит с Египтом, Иорданией, Сирией, Ливаном. Около полови-

ны Израиля составляет полупустынная зона Негева (безводная страна). Климат субтропический. Население 7,5 миллиона человек. В Израиле нет конституции. Страна живёт по закону пророка Моисея. Экспортирует

консервированные фрукты, обработанные алмазы. Государство дотационное; главный спонсор США.

Светлана приводила некоторые факты взаимоотношений Израиля и Советского Союза во время генсека Хрущёва. Советская либеральствующая интеллигенция периода правления Н.С. Хрущёва называла «оттепелью». Не ясно только, что тогда называть зимой. Для чубайсов, гайдаров, бурбулисов Никита Сергеевич, наверное, был первым рыночником, но таким же неудачным для России, как и все они. В 1964 году бы нанесён значительный материальный урон государству и Московской патриархии. Хрущёв продал Израилю фактически за бесценок – 4,5 миллиона долларов – 22 объекта недвижимости, расположенных на его терри-



Набережная Тель-Авива





тории. Эта сделка была названа «апельсиновой», так как большую часть суммы израильтяне погасили поставками цитрусовых. Мотивы разбазаривания с великим трудом доставшего России имущества до сих пор непонятны. Хотя, может быть, это связано с тем, что атеист Хрущёв обещал показать по телевидению «последнего попа», и в годы его правления стали снова взрывать православные храмы, которые после Великой Отечественной войны уже не взрывали, и наше влияние на Ближнем Востоке в очередной раз ослабло.

По узким улочкам Тель-Авива выезжаем к берегу Средиземного моря. Волна метра три-четыре дробится о каменные преграды, же м ч у ж н о рассыпается и гаснет у наших ног. В стороне одинокий сёрфингист с парашютом летает, гонимый ветром, погружаясь на излёте в дикую пучину.

Интересуемся температурой воды.

– А у нас сейчас не сообщают температуру, не сезон. А этот отчаянный парень, наверное, из России.

Наш высокий автобус тихо-шумно летит по автостраде на север в г. Тверию, на берег Кинеретского озера (в Евангелие – Галилейское море). Здесь начинал проповедовать Иисус Христос. На этих берегах прозвучала Нагорная проповедь. Древними тропами Святой земли и мы пойдём вослед за Христом.



На берегу озера Кинерет

### Паломники

Паломничество – вера в то, что молитва более действенна в местах, связанных с жизнью божества, была свойственна народам в глубокой древности; греки и римляне предпринима-

ли путешествия к далёким храмам, германцы стекались к священным рощам, иудеи в великие праздники ходили в Иерусалим. В христианском мире паломничества в Палестину, где совершались божественные деяния Спасителя, вошли в обычное в IV веке, главным образом под влиянием святой Елены, путешествия которой к Святым местам привели к воздвижению креста Господня.

Крестовые походы были по существу грандиозным массовым паломничеством.

Западная церковь налагала паломничество как епитимию, с XIII века светские суды стали приговаривать к паломничеству убийц.

Образовались даже цеха профессиональных наёмных паломников. Этот промысел оказался прибыльным: состоятельный господин, на которого паломничество налагалось как наказание, мог заменить себя слугой или обратить-

ся к профессионалам.

В России паломничество в Святую землю началось с принятием христианства. К XII веку страсть к паломничеству распространилась так, что церковная власть вынуждена была сдерживать не в меру ревностных паломников, тех, кто, по словам игумена Даниила, «возносятся умом своим яко нечто добро сотворивше, и погубляют мзду труда своего», тогда как, оставаясь дома, можно лучше послужить Богу. Надо думать, что уже в эту эпоху стал складываться тип «калики перехожего», который ходил в Царьград, на Афон, в Иерусалим, потом странствовал по отечественным святыням и, наконец, превращал это странничество в профессию (Христианство. Энциклопедический словарь. М., 1995).



К началу XX века число русских паломников в палестинские земли достигло десяти тысяч человек в год, что сопоставимо с сегодняшним днём.

Современное паломничество в Святую землю включено в индустрию туризма и мало чем внешне отличается от посещения развалин Колизея или Великой китайской стены. Через Интернет можно заказать любой уровень обслуживания, проживания и передвижения, всё зависит от объёма кошелька.

Прежним паломникам было свойственно духовное открытие, первознакомство со Святой землёй, со святынями, мы же, грешные, более наделены чувством узнавания, нам уже знакомы многие святыни по фотографиям, фильмам, телевизионным репортажам; даже праздник Воскресения Господня и сошествие благодатного огня мы видим каждый год по телевизионным трансляциям из храма Гроба Господня.

Наша поездка с самого начала складывалась непредсказуемо. Из приглашённых В.В. Бронштейном кто-то отказывался от поездки, кто-то не смог получить необходимого разрешения соответствующих органов по паспортному режиму. Мог не полететь в Святую землю и отец Игорь, и отец Евгений, и иеромонах Иннокентий, но в конце концов всё благополучно разрешилось. И путешествие стало возможно именно в таком составе, и тут уместно вспомнить: всё что ни делается – к лучшему, как впоследствии и подтвердилось.

Автобус стал нашим вторым домом, если первым считать гостиницу, там мы только ночуем: с раннего утра и до вечера – едем, изредка останавливаясь. Недолгое посещение святынь, и снова едем.

В стороне от дороги узнаваемый пейзаж: равнина, усеянная белыми камнями, всхолмлённые невысокие горы, цветущие яркими алыми цветами неведомые кустарники (а в Сибири снег, мороз), апельсиновые сады, финиковые пальмы, виноградники, оливковые посадки. По склонам ложбины перегорожены сложенными из камней плотинами: во время дождей и ливней вода не сразу скатывается вниз, а задерживается, напитывая жаждущую почву. Зелёный покров, белые, серые камни, всё пространство – один сплошной монолит светлого мрамора с зелёным растительным покровом.

И нет жилищ человеческих и храмов Божьих, построенных не из камня. Именно здесь, а ни в каком другом месте сказал проповедник:

«Всему своё время, время всякой вещи под небом. Время разбрасывать камни и время собирать камни».

И Спаситель сказал ученику своему Петру: «И на сём камне Я созижду Церковь Мою, и врата ада не одолеют ея».



На Иерусалимской земле

Гостиница «Галей Кинерет» в Тиверии стоит на самом берегу озера Кинерет. В Евангелии оно называется Тивериадским озером, или морем – по названию города Тиверии (Тивериада); Генисаретским озером, по названию северо-западного побережья, а также Галилейским озером, по имени района, в котором оно расположено.

В эпоху Христа западный берег был густо заселён евреями, а восточный оставался малозаселённым, в основном греками. Христос выбрал именно западный берег и в особенности еврейский город Капернаум в качестве своего местожительства и мессианской деятельности.





Когда мы говорим о намоленности древних храмов, имеем в виду то особое состояние, молитвенное согласие во время богослужения и даже сам воздух внутри храма. И Земля обетованная, её святыни тоже напоены особой атмосферой, особым настроением, особым духом, которым проникаешься сразу, и затем он долго живёт в тебе, и хочется нести его дальше и дальше, как некий нежный хрупкий сосуд с живительной влагой, которую страшно расплескать.

### Чудо «Хлебов и рыб»

Одним из самых впечатляющих чудес, совершённых Иисусом, было насыщение пяти тысяч людей

пятью хлебами и двумя рыбами. В Евангелии не уточняется место происхождения чуда, но христиане уже с IV века определили его находящимся вблизи Капернаума, в местечке Эль-Табха (семь источников – по-арабски). В середине IV

века здесь была построена маленькая однонефная церковь, а в V веке её заменили большой трёхнефной. В центральной части храма было найдено мозаичное изображение корзины с хлебами и двумя рыбами. Это изображение и греческая надпись: «В этом святом месте помнит Господь Савра» не оставляет никаких сомнений в отождествлении этого места с чудом «Хлебов и рыб».

Развалины церкви были найдены при археологических раскопках прошлого века, и лишь недавно она была восстановлена бенедиктинскими монахами.

Поднимаемся вверх по склону, по узкой

тропинке, и останавливаемся возле небольшой пещерки.

– В этой пещере отдыхал Христос с учениками, когда их застал дождь, – говорит отец Игорь, – а там внизу собралось множества народа. Здесь прозвучала Нагорная проповедь.

«Увидев народ, Он взошёл на гору, и когда сел, приступили к Нему ученики Его. И Он, отверзши уста Свои, учил их говоря: блаженны нищие духом, ибо их есть Царствие Небесное. Блаженны плачущие, ибо они утешатся. Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю...»

Отец Игорь говорит так, как будто сам ходил за Христом и слушал Его проповеди.

– На этом побережье, – отец Игорь пока-

зывает рукой вдоль Генисаретского озера, – и совершал Христос свои чудеса. В Капернауме и его окрестностях Христос провозгласил своё учение и впервые освятил тайгу благословенной трапезы. Здесь же Он излечил одержимого духом нечистым, рассла-

бленного, тещу апостола Петра, слугу сотника.

А что если сейчас вот из-за этого холма выйдет Тот, Кого мы зовём в своих молитвах, окружённый учениками, и спустится вниз к берегу, где как и две тысячи лет назад качается лодочка с рыбаками и также нешумно накатываются волны на каменистый берег? Сможем ли мы поверить в это явление, или маловерная, рациональная память подбросит нам «в помощь» какую-то театральную соломинку: нерешительную услужливость Фомы или неожиданную предательскую слабость Петра?

Именно в Капернауме Он избрал большинство своих апостолов.



Церковь Двенадцати апостолов на берегу озера Кинерет



И как проявляется соль на грани кристалла, так и Христос видел падение человека в родном ему селении, может быть, яснее, чем в других местах. Любовь обостряет и зрение, и слух, и чувство. Любовь рождает и гневные признания и пророчества: «И ты, Капернаум, до неба вознёсшийся, до ада низвергнешься» (Евангелие от Луки 11:15). И не осталось от Капернаума и камня.

До начала IV века Капернаум оставался чисто иудейским городом, хотя в нём проживало и немного евреев-христиан, сосредоточенных вокруг дома апостола Петра, расположенного в центре города, вблизи синагоги. Для первых христиан этот дом был как церковь и одновременно местом паломничества. В V веке над домом святого Петра была построена церковь. По окончании византийской эпохи Капернаум начал приходить в упадок и к XI веку полностью опустел. Сегодня на месте древнего Капернаума можно увидеть развалины дома Петра, одну из частей города, обнаруженную при археологических раскопках, и Православную церковь Двенадцати Апостолов, построенную в 1925 году.

### Рыба Петра

В озере Генисаретском водится рыба, которая называется рыба апостола Петра, в просторечии – петровка, она изображена на мозаичном полу базилики Умножения Хлебов и Рыб. Этой рыбой питался и Христос. Вот что пишет игумен Даниил, посетивший Святую землю в 1104-1106 гг., в своём «Хождении»: «Тивериадское море можно обойти как озеро; и вода его так вкусна, что никак не насытится пьющий ту воду. В длину же оно пятьдесят вёрст, а поперёк двадцать вёрст. Рыбы в нём очень много; и есть там одна рыба весьма удивительная и чудесная, которую Христос любил есть; вкусна для еды рыба та больше всякой другой рыбы, по виду же она как карп. И ел я рыбу ту многократно...»

Вечером в гостинице отец Игорь предложил:

– Давайте поставим сеть, в память об евангельских событиях, не ради добычи, конечно.

Отец Игорь сопровождает группы русских паломников не первый год. Исходил Святую

землю пешком, вдоль и поперёк с рюкзаком за плечами, в котором всегда имеется и палатка, и спальный мешок, и рыболовная сеть, которая при дороговизне продуктов в Израиле выручает паломников, тем более, что чаще всего о. Игорь сопровождает людей с ограниченными возможностями, передвигающихся на костылях и в инвалидных колясках.

Утром в сеть попало девять рыбин, а из них четыре те самые, знаменитые рыбы Петра.

### Гора Фавор

«Фаворская гора выше всего, что вокруг неё, – пишет игумен Даниил. – Вся эта гора каменная, залезть на неё трудно и весьма неудобно, цепляясь за камни руками, приходится на неё лезть. Путь весьма тяжёл, так что с трудом на неё забрался. С третьего до девятого часа, быстро идя, мы едва взойшли на самый верх горы той святой».

Микроавтобусы, которыми, как объясняет гид, владеют арабы, в считанные минуты домчали нас по серпантину на вершину горы Фавор.

Согласно старохристианским путеводителям и церковным источникам, первая церковь на вершине горы Фавор была построена в IV веке. В VI веке были построены ещё две церкви, а в начале VII добавилась четвёртая.

Игумен Даниил побывал на горе Фавор до нашествия дамасского султана и застал ещё не разрушенными первую церковь во имя Преображения и другую церковь во имя Святых Пророков Моисея и Ильи, находившуюся севернее храма Преображения.

В эпоху крестоносцев на вершине горы поселились первые монахи-бенедиктинцы. Однако они были изгнаны Саладином в 1187 году. В 1211 году дамасский султан Малик Эль-Антил разрушил все христианские сооружения, церкви и монастыри и вместо них построил крепость.

Сегодня вся вершина горы принадлежит церкви; на севере находится греко-православный монастырь и церковь Преображения, на юге – католическая церковь.

В один из дней последнего года земной жизни Христос открылся ученикам своим, что





Ему должно идти в Иерусалим и много пострадать от старейшин, первосвященников и книжников, и быть убиту, и воскреснуть в третий день. Спустя шесть дней после той беседы Он взял с собой трёх учеников своих Петра, Иакова и Иоанна, взвёл их на гору Фавор и стал здесь молиться. Когда молился, то преобразился перед ними. Лицо Его просияло, как солнце, ризы же Его сделались белы, как снег, и заблестали светом. Пётр, Иаков и Иоанн, уснувшие во время молитвы Христовой, пробуждены были необычайным Божественным светом, сиявшим в лице Иисуса и в самих одеждах Его. И послышался голос из облака, говорящий: «Сей есть Сын Мой возлюбленный, в котором Моё благоволение: Его слушайте».

### Храм Гроба Господня

В Иерусалиме времён Христа Голгофа, как место казни через Распятие, также как и Гробница Иисуса находились за стеной города. Иерусалим был полностью разрушен в 70 г. н. э. Новый город под названием Элия Капитолина, построенный Андрианом на руинах Иерусалима, перечил старому. На местах мучения Христа (Голгофа и Гробница) были возведены римские языческие храмы. С победой христианства и после его принятия римским императорским двором в годы правления Константина Великого Св. Елена, мать императора, разрушила римские языческие храмы. Под их развалинами она обнаружила места мучения Христа и над ними построила храм Гроба Господня (325 – 335 гг.). Храм являлся первым христианским памятником, построенным в ознаменование победы христианства, и положил начало христианским местам паломничества на Святой земле.

В 1009 году магометанские фанатики сожгли и сравняли храм с землёй. И только в 1042 году попечением византийского императора Константина Мономаха здание храма было отстроено вновь.

Круглая постройка Ротонда сохранилась почти нетронутой, однако другие места паломничества преобразовались в маленькие изолированные часовни. Идея соединения отдельных часовен в единое здание принадлежит крестоносцам, захватившим Иерусалим в 1099



Гора Фавор



Росписи в храме Преображения Господня



году. План храма крестоносцев в общем сохранился и сегодня, за исключением некоторых поправок и изменений, сделанных позднее. Храм Гроба Господня – важнейшая христианская святыня, – признаётся всеми христианскими догматами святым местом паломничества, посетить которое – мечта каждого христианина. Только три церкви: Греко-Православная патриархия, Францисканский орден и Армянская патриархия имеют верховные права на здание и на его места паломничества. У коптов и сирийцев есть право молитвы, а христианам других общин разрешено посещать храм только в качестве паломников.

Входишь в храм Гроба Господня и ощущаешь, что время остановилось здесь две тыся-

чи лет назад. И Голгофская скала хранит в себе предсмертные стоны и кровь Сына Божия, и Камень Помазания, на котором Иосиф приготавливал тело Христа к погребению, ещё источает запах благовоний, а если приложить ухо к святому столу

в часовне Бичевания, то можно услышать сухие удары бичей, истязавших Спасителя. Время остановилось здесь, но движутся человеческие потоки со всех концов земли, устремляясь сюда лишь бы на единый краткий миг прикоснуться к святыням, обнаружить в себе хотя бы крупицу веры, пусть даже меньшую, чем горчичное зерно.

Кого здесь только не встретишь! Вот большая группа эфиопских христиан в ярких разноцветных длиннополых одеждах, тёмные широкие африканские лица радостны и непосредственны, каждый стремится сфотографироваться рядом со святынями; сдержанные немцы и англичане – холодно-внимательные и

равнодушно спокойные; суетливые и шумные итальянцы. И всюду русские лица. Их узнаёшь и в гостинице, и на улицах, и в храме, даже не слыша родной речи, – по открытости и непосредственности внимательного заинтересованного взгляда на всё, что окружает. Есть какое-то внутренний неосознаваемый код в каждом из нас наподобие системы опознавания «свой-чужой» в военной авиации.

Это удивительно точно подметил В.В. Розанов: «Посмотришь на русского человека острым глазом... Посмотрит он на тебя острым глазом... И всё понятно. И не надо никаких слов. Вот чего нельзя с иностранцами».

И если сегодня в России в общей массе на улице преобладают озабоченные, закрытые и

даже мрачные люди, то в Святой земле русские люди становятся самими собой, возвращаются к себе через прикосновение к вере наших отцов. И понимаешь, что нет на Земле красивее русских лиц, особенно женских. Кажется, что вокруг



В храме Гроба Господня

большинство – русские; и арабы, и евреи говорят по-русски, всегда и везде можно объясниться и понять друг друга и в кафе, и в сувенирной лавке, и в храме. Ощущение близости этих святых мест, непостижимой слиянности с ними не покидает не только здесь, но и по возвращении домой.

В ночь с субботы на воскресенье в храме Гроба Господня совершается литургия.

Мы приняли Православие из рук Византии, и литургия на греческом языке звучит узнаваемо, хотя в нашей церкви она совершается более строго. Служба началась в алтаре храма, а затем сместилась к Гробу Господню.

И открытые царские врата, и длительное ожидание напоминают приготовление к пас-





хальной всенощной, по самой атмосфере, царящей в храме.

За тысячи километров от отчего дома, когда начинает звучать Символ веры на русском языке (а служба ведётся на двух языках) вначале негромко, а затем весь храм подхватывает, и ты не понимаешь, а скорее ощущаешь ликующей душой, что большинство молящихся – твои соотечественники, и батюшка из твоего иркутского храма молится сейчас за всех нас рядом с тем местом, где свершилось чудо воскресения Распятого, и ты сливаешься со всеми в едином порыве, в едином хоре голосов:

«Верую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимым же всем и невидимым. И во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божия... Распятого же за ны при Понтийстем Пилате, и страдавша, и погребенна. И воскресшаго в третий день по Писанием... Исповедую едино крещение во оставление грехов. Чаю воскресения мертвых, и жизни будущего века. Аминь.»

И веришь и не веришь в то, что сейчас происходит, и что когда-то происходило здесь, в центре Земли, в центре Вселенной.

Для того чтобы священники РПЦ могли участвовать в богослужении, надо вначале подписать прошение в Русской Духовной миссии, а затем получить разрешение Иерусалимского патриарха. Когда мы пришли в резиденцию, то оказалось, к нашему удивлению и радости, что через некоторое время начнётся приём патриархом Феофилом русских паломников.

В резиденции многолюдно, большой зал заполнен. Впереди были отведены места для русских священников. В коротком приветственном слове патриарха особо запомнилось, что

он сказал: Иерусалим – это пятое Евангелие, потому что люди, притекающие сюда, разносят по всему миру свет Христовой веры.

В память о встрече патриарх вручил каждому русскому священнику перламутровый наперсный крест, а каждому паломнику – брелок с образом Божьей Матери Иерусалимской, и благословил каждого из присутствующих.

### Иордан

Прежде, несколько лет назад, можно было в память о Крещении Иисуса Христа свободно сойти на берег и погрузиться в воды Иордана. Сегодня это уже зона бизнеса. Здесь организован кибуц – этакое еврейское малое коллективное хозяйство. Река огорожена металлической

решёткой, на берегу расположен сувенирный магазин, турникетом отгорожено помещение, где можно переодеться, – на две половины – мужскую и женскую; продаются длинные белые рубашки, без которых погружение за-



В храме Гроба Господня

прещено. После вхождения в священные воды можно купить диск, на котором отображено это волнующее для каждого событие, снятое камерами наружного наблюдения.

А мы в своём отечестве бесповоротно непредприимчивы! А наверное, могли бы зарабатывать на крещенских зимних купаниях, на иорданиях наших студёных. Хочется верить, что не хотим. И, должно быть, слава Богу, что ещё не всё у нас в России измеряется деньгами.

Иордан в этом месте неширок – чуть более десяти метров, и чем-то напоминает речку Каю в нижнем её течении, – склонённые над противоположным берегом высокие кусты подобны плакучим ивам. Вниз-вверх



снут белоснежные чайки, и горлицы ютятся в развилках деревьев. Медленно движется матово-изумрудная вода.

Наши батюшки совершают молебен. Вслед за ними вначале мужчины, потом женщины входят в воду, окунаются, кто-то пытается плыть. Из воды выходят медленно, лица радостны и торжественно спокойны.

Мы символически повторяем обряд крещения, погружаясь в воды Иордана или какой-то другой реки в длинных белых рубахах. А в древности новокрещёные облекались в белые одежды после крещения, в знак полученного ими очищения от грехов.

В Житии святого Василия Великого есть свидетельство о том, что он раздал нуждающимся всё имущество своё и, купив белые одежды, со своим другом Еввулом пришёл в Иерусалим, обошёл с верою и любовью все святые места, помолившись там, явился к патриарху Иерусалимскому Максиму и просил его окрестить их в Иордане.

«Когда они остановились на берегу, Василий пал на землю и со слезами молил Бога, чтобы он явил ему какое-либо знамение для укрепления его веры, потом, с трепетом встав, он снял с себя свои одежды, – а вместе с ними отложил прежний образ жизни ветхого человека, и, войдя в воду, молился. Когда епископ пошёл, чтобы окрестить его, внезапно спала на них огненная молния, и вышедший из той молнии голубь погрузился в Иордан и, всколыхнув воду, улетел на небо. Приняв крещение, Василий вышел из воды, и епископ, дивясь любви его к Богу, облёк его в одежды Христова Воскресения, совершая при сём молитву».

Но нас уже торопят, следующая группа

паломников ждёт, когда мы освободим берег. На это никто из наших не обращает внимания. Каждый сосредоточен на своём внутреннем, душевном впечатлении и ощущении.

Последний взгляд – белая чайка, мелькнувшая над водой и исчезнувшая за изгибом реки, напомнила мне голубя...

И в очередной раз подумал: слава тебе, Боже, что не взял с собой фотоаппарат, хороший, цифровой, профессиональный. Ведь не удержался бы и нажимал-нажимал на кнопку, и сто, и тысячу раз, и превратился бы в спусковой механизм этой замечательной машины, пытаюсь глазом выцелить то, что необходимо видеть духовным зрением и воспринимать душевным чувством.

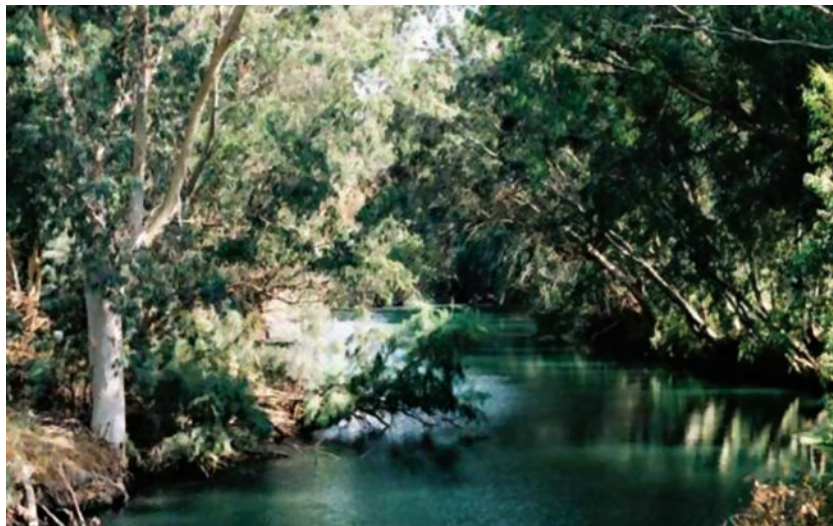
Через несколько часов иеромонах Иннокентий улетал из Тель-Авива, а мы проводили его на такси. Сняли номер в хостеле – это дешёвая гостиница общежитского типа, где в каждой комнате несколько кроватей, вода,

туалет. На втором этаже в открытом холле кипятилок, пакетики с чаем и кофе, сахар, хлеб.

Оставили там свои сумки, вещи.

## Иерусалим

Из гостиницы «Шолом» с пятнадцатого этажа открывается противоположный склон, плотно застроенный невысокими однообразными домами с плоскими крышами. Издали Иерусалим похож на мраморную монолитную скалу, потому что все дома, из чего бы они ни строились, должны быть облицованы белым камнем, добываемым в окрестности города. Высотное строительство запрещено, исключение составляют гостиницы. Их видно издалека. Они слу-



Воды священного Иордана





жат хорошим ориентиром. А заблудиться нетрудно, особенно в Старом Иерусалиме.

Все улицы асфальтированы, пешеходные дорожки вымощены камнем, все городские возвышенности укреплены каменными подпорными стенами. На разрезающих высокие горы галереях посажены деревья и кустарники, цветущие круглый год. Осадков мало, и к каждому дереву, на газонах, к каждому кусту подведён водопровод с капельным орошением.

### Старый город

Старый город – древнейшая историческая часть Иерусалима, площадью несколько

квадратных километров представляет из себя каменный лабиринт, окружённый высокой крепостной стеной, через которую ведут несколько ворот. Попасть другим путём в город невозможно. В еврейский квартал можно пройти только



В древнем Иерусалиме

через контрольно-пропускной пункт, оборудованный металлодетектором; производится проверка документов, досмотр сумок. В другие районы вход свободный, хотя у ворот часто стоят полицейские, вооружённые люди в армейской форме. Впрочем, молодых солдат – и юношей и девушек, и поодиночке и группами – с американскими винтовками М-16 и автоматами «узи», с касками на спине, можно встретить в любом месте: на улице, в кафе, автобусе – это деталь израильской жизни. У государства даже есть программа, по которой приглашают молодых евреев со всего мира, знакомят их с историей Израиля, желающим предлагают службу в армии. Есть немало ребят и из России. На ули-

цах не встретишь празднующейся молодежи с бутылками в руках – все заняты делом.

Старый город – это сплошная барахолка, а по-русски – «шанхайка». Каменные улочки шириной 3-4 метра. Только вместо железных контейнеров – каменные магазины. А в остальном всё схоже, торгуют сувенирами, одеждой, обувью, предметами религиозного культа, здесь и иудейские кипы и миноры всех размеров и цветов, православные иконы, крестики, кадила, арабские кувшины, сувенирное оружие и бусы, браслеты, и всякая прочая мелочь. Всё это лежит прямо на камнях под ногами, висит на дверях, на стенах, на потолке.

Услужливые торговцы – все говорят, хотя и плохо, по-русски – и стоит только откликнуться на проявленное внимание, на приглашение, встретиться глазами с продавцом, уйти без покупки будет трудно. И воспоминание о «шанхайке» здесь уместно, если самих китайцев ещё нет

среди торгующих, то их товары уже завоёвывают и израильский рынок. Даже православные иконы в Иерусалим уже привозят из Поднебесной, поэтому гид советует покупать иконы в церковных лавках.

Израильтяне – народ религиозный, большинство населения ревностно исповедует иудаизм, это видно и по одежде, и по головным уборам. Ни одно место в Палестине не охраняется евреями так ревностно, как Стена Плача. И даже в гостинице каждому напоминают, что лифт в субботу для правоверного иудея работает в особом режиме: так как иудей не должен в этот день нажимать на кнопку, то на каждом этаже лифт открывается автоматически, освобождая еврея от неисполнения заповедей. От-



ношение к христианству, особенно к православию, враждебное, иногда можно видеть, как строят гримасы при виде православного священника зрелые мужчины в чёрных длиннополовых пиджаках и таких же чёрных широкополых шляпах, и при этом что-то бормочут, а некоторые, наиболее ревностные и «цивилизованные», могут и плюнуть в сторону священника. Не отстают от взрослых и дети. Я наблюдал такую картинку: в нашем автобусе, припаркованном на обочине, у окна сидел иеромонах Иннокентий. Мальчишки, видимо, учащиеся хедера, увидели его, и один из них шагнул в сторону автобуса и плюнул вверх, в сторону священника, но неудачно, – смачный плевок вернулся на его физиономию, согласно физическому закону, к общему восторгу его товарищей.

Из автобуса и гостиничного номера, конечно же, не составишь цельную и реальную картину жизни, и то, что говорят экскурсоводы, прошедшие основательную сионистскую подготовку, нельзя принимать за единственно правильную точку зрения.



Вифлеем

### Вифлеем

Уже на подъезде к пропускному пункту видим высокий сплошной бетонный забор с колючей проволокой поверху; за ним Палестинская автономия.

Внимательные автоматчики – безусые юнцы, встречают у входа. Голос с железными нотками по громкоговорителю поторапливает, лязгают турникеты, автоматические замки дверей. И строгие невесёлые лица арабов, ожидающих очереди.

Нас ждали, поэтому процедура перехода границы заняла немного времени.

Араб-христианин, хозяин сувенирного магазина, похоже, авторитетный для израильтян человек, привёл нас вначале в свой магазин, а затем проводил в храм Рождества Христова.

Туристы-паломники – единственная статья дохода для палестинцев в этом районе

### Монастырь Св. Герасима в Иорданской пустыне

После Вифлеема наша группа разделилась, часть её, после посещения монастыря Святого Герасима в Иорданской пустыне, отправилась

на Мёртвое море, а протоиерей отец Евгений, отец Игорь, иеромонах Иннокентий и я остались в монастыре и на следующее утро вернулись в Иерусалим.

Монастырь Св. Герасима – один из древнейших в Палестине. Он

был основан преп. Герасимом в 455 году. Отделённый от Иордана расстоянием приблизительно в одну милю, монастырь представлял собой каменную крепость-лавуру.

Устав монастыря был строгим. Пять дней недели каждый занимался работой в своей келье, не вкушая ничего, кроме хлеба, воды и фиников. В субботу и воскресенье отшельники собирались вместе и, по причащении Св. Тайн, за общей трапезой вкушали варёную пищу и немного вина. Они не имели никакого имущества, кроме одежды, и, уходя, не затворяли дверей своих келий. В это же время в пустыне подвизались другие святые Отцы и Учители: преподобные Евфимий, Феоктист, Феодосий, Кириак, Савва.





Память святого Герасима празднуется 4 марта. Этот день всегда приходится на Великий пост – время скорби и покаяния, которое так любил преп. Герасим. Весь Великий пост он пребывал без пищи, довольствуясь только причащением Св. Тайн.

Преподобного изображают обычно вместе со львом. Этот лев, после того как св. Герасим исцелил его, стал преданным и неразлучным «послушником» преподобного и использовался на монастырских работах.

Недалеко от лавры Св. Герасима был также монастырь Каламон, который, по преданию, находился на том самом месте, где ныне расположен монастырь Св. Герасима. Его основание восходит ко времени св. царицы Елены. Но ещё с апостольских времён существовала маленькая церковь в пещере, где, согласно преданию, останавливались на ночь во время бегства в Египет Пресвятая Богородица с новорождённым Богомладенцем и св. Иосифом Обручником.

Неизвестны ни место погребения св. Герасима, ни какие-либо сведения о его святых мощах. Возможно, что этим святой хочет показать нам, что после кончины, как и во время жизни своей, он избегает человеческой славы и предпочитает покой и уединение.

### Гефсиманский сад

Гефсиманский сад у подножия Елеонской горы... Здесь часто бывал Иисус Христос. Здесь обратился Он через Своих учеников ко всем нам: «Бодрствуйте и молитесь, чтобы не впасть в искушение: дух бодр, плоть же немощна» (Мф.

26). Здесь, именно в этом саду, обратился Он к Отцу, говоря: «Отче! о, если бы Ты благоволил пронести чашу сию мимо Меня! впрочем не Моя воля, но Твоя да будет» (Лк. 22). Здесь Он был предан и продан Своим же учеником. Здесь Его взяли на страдания...

Русский царь Александр III вместе со своими братьями приобрёл участок земли в Гефсимании и построил храм в память своей матери, немки по происхождению, русской православной царицы Марии Александровны. Храм был освящён во имя её небесной покровительницы святой равноапостольной Марии Магдалины, ученицы и верной последовательницы Спасителя.



Церковь Всех Наций в Гефсиманском саду

На торжестве освящения построенного храма царь Александр III на правах своего брата – председателя Палестинского общества, великого князя Сергея Александровича с супругой, великой княгиней Елизаветой Фёдоровной.

Вдохновлённая благодатью Святой земли, красотой белого, с золотыми куполами русского храма, прекрасно вписавшегося в палестинский пейзаж, великая княгиня сказала: «Как бы я хотела быть похороненной здесь». Ни она, ни окружающие её не предполагали, что высказанное пожелание исполнится.

Здесь же, на Святой земле, пришло к великой княгине твёрдое решение перейти в православие. «Я всё время думала и читала, и молила Бога указать мне правильный путь, и пришла к заключению, что только в этой религии я могу найти всю настоящую и сильную веру в Бога. Было бы грехом оставаться так, как я теперь – принадлежать к одной церкви по форме и для



внешнего мира, а внутри себя молиться и верить так, как и мой муж», – пишет она брату Эрнсту. «Ничто внешнее не привлекает меня, и не богослужение – но основа веры. Внешнее только напоминает мне о внутреннем... Я перехожу из чистого убеждения, чувствую, что это самая высокая религия и что я делаю это с верой, с глубоким убеждением и уверенностью, что на этом есть Божье благословение», – пишет она в другом письме.

В 1905 году великий князь Сергей Александрович, только что ушедший с поста генерал-губернатора Москвы, был взорван брошенной террористом бомбой. Пережив эту трагедию, великая княгиня Елизавета Фёдоровна на свои личные средства основывает в центре Москвы женскую обитель Милосердия и Любви во имя Святых Сестёр Марфы и Марии, успешно руководит ею, выстраивает храм в честь Покрова Божией Матери.

В 1918 году великая княгиня вместе со своей верной келейницей инокиней Варварой в числе других членов царской семьи была зверски убита большевиками – заживо сброшена в шахту, недалеко от уральского города Алапаевска. Останки великой княгини и инокини Варвары были вывезены отступающей Белой армией и в 1921 году захоронены, как того и хотела великая княгиня, под церковью Св. Марии Магдалины в Гефсимании.

После прославления новомучеников российских, в 1981 году святые мощи преподобномучениц великой княгини Елисаветы и инокини Варвары были торжественно перенесены в храм и ныне покоятся в белых мраморных раках.

В небольшом саду у входа в храм оливы в два-три обхвата. Согласно преданию им более двух тысяч лет; они были свидетельницами молитвы Иисуса Христа.

### Крестный путь

После «экскурсии» в храм Гроба Господня нам хотелось ещё раз посетить святыни, но не в многолюдстве, где организованные потоки двигаются, напирают, поторапливают, не давая возможности ни постоять в молчании, ни спокойно помолиться о душах почивших родителей, друзей и близких, о здравии ныне живущих родственников и знакомых.

В половине пятого утра мы спустились в холл гостиницы и заказали микроавтобус, но по ошибке пришло обычное такси, нас было пятеро, пришлось заказывать ещё одну машину. Время шло, и в Старый город мы входили около шести



Монастырь Святой Марии Магдалины

часов утра. Мусульмане шли навстречу, возвращаясь с утренней пятничной молитвы.

Ночью прошёл небольшой дождь, отполированные камни влажно-матово поблёскивали под ногами. Это была улица крестного пути, пути предсмертных страданий Иисуса Христа.

Мы хотели пройти крестный путь в ранний безлюдный час, в тишине и молитве, в размышлениях о самом сокровенном, что может ютиться в душе и о чём не всегда и не каждому можно рассказать.

### Прощай, Израиль

Аэропорт Овда недалеко от города Эйлат, это, собственно, взлётная полоса и небольшой одноэтажный вокзал со службами.





Одновременно улетало два московских рейса, пассажиры стояли общей массой, разделённые ленточками на коридоры. Служба контроля работала вяло. Вызывали на выбор из общей массы то одного, то другого пассажира, просматривали багаж, не торопясь просматривали фотографии в его фотоаппарате, включали ноутбук и тоже что-то выискивали. Очередь двигалась медленно. Сотрудники службы контроля подолгу говорили между собой на виду у пассажиров, раздражая их всё более, уходили в боковые двери, возвращались, снова говорили. Регистрация продвигалась издевательски медленно. Пассажиры начинали возмущаться, кто-то мог опоздать на свой рейс в Москве. Детям и старикам даже негде было присесть. С почти полуторачасовой задержкой мы прошли на посадку.

В салоне самолёта справа от меня размещались три девушки студенческого возраста. Одна из них была заплакана, утыкалась носом в платок и никак

не могла успокоиться. Я спросил, что случилось, может быть нужна помощь.

– Это из-за нас рейс задержали, – ответила она.

Я заинтересовался. И они, перебивая друг друга, рассказали, что при досмотре в памяти фотоаппарата одной из них нашли снимок араба, с которым они познакомились в Интернете. Араб был христианином и пригласил их посетить Святую землю.

Девушек провели в отдельное помещение и стали допрашивать. Допрашивали женщины. Кто он? Когда познакомились? Кто с ним спал? Или все вместе? Каким сексом занимались? Не передал ли наркотики? взрывчатку? С кем ещё

из арабов встречались? Более часа «добивались показаний», а затем велели раздеться, надели резиновые перчатки и продолжили «досмотр».

Не думаю, что подобные методы ведут к уменьшению терроризма, но ясно одно: каждый без исключения, прибывающий в Израиль, рассматривается не как человек другой страны, достойный уважения, согласно международным нормам, а как потенциальный враг Израиля. И если бы не Святые места, не дающие Израилю окончательно отгородиться от внешнего мира, то он мог бы превратиться в добровольное гетто с высокими бетонными заборами и вышками для автоматчиков.

– Ну что, наверное, больше никогда не полетите в Израиль?

– Это почему? Нас всегда интересовало православие. Посещая святыни, мы многое увидели, узнали. Хочется ближе быть к церкви, к Христу. Накопим денег и снова полетим.

И действительно,

современный человек привык к комфорту, и задержка рейса на час-другой воспринимается подчас как мировая трагедия. Но мы счастливые люди, потому что всего несколько часов полёта отделяют нас от того места на земле, где свершилось событие вселенского масштаба, возвестившее свет миру, и человечество идёт на этот негасимый свет веры, надежды, любви, и души наши, как свечи одна от другой в пасхальную ночь, возгораются от него.



Международный аэропорт Овда близ Эйлата

**ПО СТЕЗЕ  
СВЯТИТЕЛЯ ИННОКЕНТИЯ –  
АПОСТОЛА СИБИРИ И АМЕРИКИ**

---



На Командоры (фото 2011 года)





### Протоиерей Евгений Старцев

настоятель *Михаило-Архангельской (Харлампиевской) церкви*

...Как только открылась навигация, 19 февраля 1842 года, владыка начал объезд своей епархии. Многие из ставшей ему родной паствы встречали пастыря со слезами радости. Когда он прибыл на Уналашку, любимые им алеуты после литургии и проповеди поднесли ему чрезвычайно искусно вытканые из древесных корней и различных трав орлецы. Осенью 1842 года святитель отправился на Камчатку.

Пробыв в Петропавловске вместе со своим братом священником Стефаном Поповым всю осень и дождавшись снеговой дороги, епископ Иннокентий отправился на собаках в глубь Камчатки. 10 января 1843 года он прибыл в Тигильскую крепость, где беседовал с коряцкими старшинами,

а 26 января достиг Дранкинского острожка – крайнего камчадальского селения на северо-востоке полуострова, где и стояла последняя церковь, принадлежащая Камчатской области – храм Святителя Иннокентия Иркутского. Отсюда святитель отправился к Гижиге, а оттуда в Охотск. Кротостью в обращении и отеческой

приветливостью он заслужил любовь среди коряков, чукчей и тунгусов. В сентябре 1843 года преосвященный Иннокентий вернулся из трудного и долгого путешествия по Камчатке и Охотскому побережью, проехав пять тысяч верст на собаках и отчасти на оленях...

*(из Жития святителя Иннокентия)*

Крестными ходами христиане ходят давно. Всем известна традиция крестного хода на Пасху, на Богоявление. Сейчас почти забыто древнее шествие в Константинополе, где в этот день, до завоевания города турками, ежегодно с крестным ходом из Императорского дворца в храм Святой Софии выносился хранившийся во дворце Крест Иисуса Христа (части этого Креста, вложенные в его полное изображение). Крестный ход – это всегда торжественное молитвенное шествие.

Наш крестный ход, посвященный святителю Иннокентию, митрополиту Московскому и Коломенскому, по благословию архиепископа Иркутского и Ангарского Вадима, задумывался как большое путешествие по местам его служения. Необъятные просторы Сибири и Америки, окормляемые его архипастырским попечением, говорят нам о поистине вселенском масштабе его личности.

Напомню: будущий митрополит Московский, в миру Иван Евсевиевич Попов, затем Вениаминов, родился 26 августа 1797

года, в день празднования Владимирской иконы Божией Матери, в небогатой семье Евсевия Попова, пономаря Ильинской церкви в сибирском селе Ангинском. При крещении ребёнка нарекли Иоанном. Ване было шесть лет, когда умер отец. Мать осталась одна с четырьмя детьми, и Ваню взял к себе брат отца, диакон



Зимняя дорога по берегу Охотского моря  
(с рисунка Л.Немировского, 1844 год)



Димитрий, служивший в том же Ильинском храме.

В семь лет Ваня стал чтецом. Впервые он стал читать на службе на Рождественской литургии, и первыми его словами были: «Прокимен, глас осьмый: Вся земля да поклонится Тебе, и поет Тебе, да поет же имени Твоему, Вышний». Ни сам маленький чтец, ни люди, бывшие в церкви, не могли тогда предположить, что вся дальнейшая жизнь мальчика будет освящена этими пророческими словами. Толковое чтение маленького Вани понравилось прихожанам, но особенно утешена была мать: ободренная успехами сына, она мечтала определить его пономарем на место отца, чтобы иметь опору себе и остальным детям. Но для этого нужно было идти учиться, и в 1806 году Иван поступил в Иркутскую семинарию.

В суровых условиях семинарской жизни воспитывался будущий великий архипастырь. Вспоминая свою школьную жизнь, Иван Попов говорил впоследствии: «Учился я хорошо, но чистого ржаного хлеба (без мякин) до выхода из семинарии не пробовал». Учебные классы помещались в тех же комнатах, где жили, ели и спали воспитанники. В этой семинарии пришлось прожить мальчику-сироте Ивану Попову больше 11 лет; здесь-то раннее сиротство и отсутствие семейной обстановки отразились на его характере. В семинарии он был крайне необщителен со своими товарищами, и не только не разделял их игр, но и мало вступал с ними в разговор. За свою отчужденность он долго подвергался насмешкам

и оскорблениям со стороны товарищей, пока своими дарованиями и деятельностью не привлек их к себе. Рослый, полный, молчаливый, строго задумчивый, в толстой казенной рубашке, без галстука и жилета, часто даже с открытою широкою грудью, в неподпоясанном казенном халате, Иван Попов резко выделялся от своих сверстников и невольно обращал на себя особое внимание<sup>1</sup>. Притом он и учился отлично. После каждого ежемесячного собрания, или, выражаясь нынешним языком, училищного совета, у него всегда стояла отметка: *eleganter, egregie, eximie* (то есть прекрасно, превосходно, отлично).

В 1817 году И. Вениаминов ранее чем за год до окончания курсов вступил в брак с девицею, священнической дочерью, Екатериной Ивановной, и в том же 1817 году, 13 мая, был посвящен во диаконы Градо-Иркутской Благовещенской церкви, и всё-таки продолжал учиться, и учился по-прежнему хорошо. Эта женитьба изменила предполагаемый дальнейший ход событий в его жизни. В сане диакона Иоанну Вениаминову пришлось прослужить, несмотря на его первое студенчество, 4 года за неимением свободного священнического

места при Благовещенской церкви, и уже только 18 мая 1821 года он был рукоположен во священники, на место умершего при сей церкви священника. В этой церкви отец Иоанн Вениаминов прослужил только 2 года, но и в это краткое свое священническое служение успел он заслужить любовь и уважение, как пастырь добрый.



В этой церкви отец Иоанн Вениаминов прослужил только 2 года, но и в это краткое свое священническое служение успел он заслужить любовь и уважение, как пастырь добрый.





Но отцу Иоанну Вениаминову Промысел Божий готовил другую ниву для возделывания. В начале 1823 года преосвященный Михаил II получил указ Священного Синода, что в колонию Российско-Американской компании, на о. Уналашку, послать священника. «Виднее всего, – пишет отец Вениаминов, – оказалась воля Божия о мне при перемещении моем из Иркутска в Уналашку, то есть в Америку. Когда выходец из Америки (некто Иван Крюков, живший с алеутами 40 лет) стал рассказывать об усердии алеутов к молитве и слушанию слова Божия (что без сомнения я слушал от него не однажды), то (да будет благословенно имя Господне!) я вдруг, можно сказать, весь загорелся желанием ехать к таким людям. Живо помню и теперь, как я мучился нетерпением, ожидая минуты объявить мое желание преосвященному, – и он, точно, удивился этому, но сказал только: «Посмотрим». Долгие годы служения в Америке ждали будущего святителя<sup>2</sup>.



Начало пути: село Анга – родина святителя Иннокентия

Наш крестный ход в память святителя Иннокентия Вениаминова начался 23 июня 2011 года в день Всех святых, в земле Российской просиявших, в селе Анга, откуда он родом. Отправились мы туда за благословением святителя. Где как ни на его малой родине испрашивать его. Неисповедимы пути Господни... – всякий раз дивятся паломники, проходя по маленькому, в прошлом даже и не волостному, и не уездному, тихому селу, пристально вглядываясь в обычную сибирскую избу, где родился и жил в отрочестве светоч Русской Православной Церкви.

В поездку с нами собрались участники бу-

душего похода, благодетели и просто близкие нам люди. Погода нас побаловала. Было очень тепло и солнечно, и после молебна довелось даже искупаться в речке с тем же названием, что и село. Родина святителя нам по-сыновьи близка, и мы, благодушно помолвившись, на следующий день отправились в Петропавловск-Камчатский.

Петропавловск-Камчатский – один из самых старых городов на Дальнем Востоке. Первыми из Московского царства сюда добрались казаки в 1697 году. В Авачинской губе, рядом с камчадалским селением Аушин, что на берегу уникальной Авачинской бухты Тихого океа-

на, казаки заложили лабазы для хранения ясака и основали острог. Авачинская бухта удобна для судоходства, для организации жизни моряков, для тех, кто связан с морем. Через 43 года, по составленным ранее картам Камчатской земли, сюда прибыла на двух пакетботах 17 октября 1740 год Вторая

Камчатская экспедиция 1733 – 1743 гг. под руководством Витуса Беринга и Алексея Чирикова. Название Петропавловский острог получил от имён кораблей-пакетботов «Святой апостол Пётр» и «Святой апостол Павел». Сейчас в Петропавловске-Камчатском проживает не более 350 тысяч человек, а по всей Камчатке около 550 тысяч.

Город нас встретил весьма приветливо. Отправленное накануне письмо нашим правящим архиереем владыкой Вадимом епископу Артемию, новому архиерею Петропавловскому и Камчатскому, предупредило наш приезд. Мы были радушно приняты, и молитвами вла-



Свежий ветер (фото 2011 года)





дык всё пошло с «бакштагом», т. е. с попутным ветром. Везде, где мы были, нас встречали верующие люди, везде нам были рады.

Благословляя, провожал нас владыка Артемий прямо на пирсе. Спустившись на корабль, он удивился, что яхта очень небольшая. С новым названием «Святитель Иннокентий» океанская крейсерская учебно-спортивная, 3,5 тонны водоизмещением, с очень хорошим парусным вооружением, способная идти со скоростью свыше 10 узлов, она стояла у стенки пирса среди больших судов, привлекая к себе общее внимание красотой своих корабельных форм.

И вот в ночь на 1 июля мы вышли из порта и прошли ворота Авачинской бухты. Проходя их, мы тут же встретились с первым испытанием в виде небольшого циклона. Ветер с дождём, шторм до 5 баллов были уже в первую ночь. Надо сказать, что испытание морем оказалось довольно



Напутствие владыки Артемия

серьёзным. Из шести членов экипажа трое человек не имели опыта морских путешествий – это я, мой сын Дмитрий и телеоператор Роман Рютин. Еще один из членов экипажа Роман Марьянович Мороз – весьма опытный полярный путешественник, предприниматель, член Русского географического общества. Капитан, Анатолий Иванович Иванцов, также взял с собой старшего помощника Рафаила Борисовича Сулейманова, татарина по национальности, родом из Астрахани.

Капитан, много раз ходивший на яхте на Командоры и на острова Русской Америки, сразу нас предупредил, что Рафаил пойдёт с нами, поскольку у него в нас как в мореходах нет ни-

какой уверенности. Более 40 лет проходивший в морях, из них последние 10 лет капитаном дальнего плавания, Сулейманов оказался среди нас самым опытным мореплавателем. На яхте же он был только старшим помощником. Морская иерархия подразумевает абсолютное послушание, что, кстати говоря, по духу довольно близко к церковной жизни. Надо сказать, что Рафаил Борисович, кроме того что был замечательным учителем морскому делу, оказался ещё и очень интересным собеседником. Он задавал нам очень много разных вопросов, стараясь исследовать наше духовное мировоззрение. Как

человеку начитанному и обладающему пытливым умом, ему было интересно оказаться в одной лодке с христианами, ещё и со священником. Было много споров, бесед, но обратиться в православие нам так и не удалось. За время похода у нас с ним сложились настолько тёплые отношения, что когда мы приш-

ли в Петропавловск и три дня были там, ожидая самолёта в Иркутск, всё никак не могли расстаться. Он всё время к нам приезжал, везде возил, всегда был с нами.

Целью нашего похода в нынешнем году были Командоры. Командорские острова – это архипелаг, состоящий из двух больших островов, Беринга и Медного, и двух маленьких: Арий Камень и Топорков, расположен в юго-западной части Берингова моря Тихого океана в 350 милях к северо-западу от Петропавловска-Камчатского. Острова названы в честь открывшего их в 1741 году мореплавателя командора Витуса Беринга. Длина острова Беринга 85 км, ширина в северной части 32 км, на юге и в сред-



У командорских берегов

ней части около 11 км. Остров Медный тянется узкой полоской от 3 до 6,5 км шириной, на 48 км в длину.

Среди многочисленных визитов на Командорские острова своею значимостью выделяется один – в 1842 г. волею случая остров Беринга посетил Иннокентий Вениаминов, уже будучи в сане епископа. Но прежде чем говорить о самом визите, следует вспомнить хронологию предшествующих событий. Летом 1839 г. отец Иоанн был принят в Петербурге обер-прокурором Святейшего Синода графом Протасовым и представил ему «Обозрение православной церкви в Российских поселениях в Америке, с своим мнением об улучшении состояния оной». Иоанн предлагал учредить на территории Русской Америки постоянную миссию и настаивал на расширении властных полномочий благочинного. Но Синод был на летних вакансиях, и иерей отправился в Москву к митрополиту Московскому и Коломенскому Филарету. Владыка принял близко к сердцу старания миссионера, и 25 декабря после Божественной литургии возвел Иоанна в сан протоиерея. Вскоре у Филарета «возникла мысль об учреждении в Сибири новой отдельной от Иркутской епархии III класса»<sup>3</sup> (до сего момента все территории Русской Америки входили в состав Иркутской епархии). В её состав должны были войти Камчатка и Охотск, а также Курильские и Алеутские острова. 30 апреля 1840 г. Синод вынес определение об образовании постоянной миссии в Северной Америке и учреждении благочиннического ведомства над местным духовенством<sup>4</sup>. После известия о кончине любимой супруги Иоанн больше не мог отказываться от высшего церковного служения, и 29 ноября 1840 г. был пострижен в монашество с именем Иннокентий в честь святителя Иннокентия (Кульчицкого), а на следующий день был возведен в сан архимандрита. 1 декабря того же года состоялась аудиенция Иннокентия у императора Николая I, который утвердил постановление Синода от 29 ноября об учреждении отдельной Камчатской епархии. Из трёх лиц, удостоиваемых Синодом занять новую епископскую кафедру, император, не раздумывая, избрал «американского пришельца», и 13 декабря состоялось наречение, а 15 декабря





архимандрит Иннокентий был рукоположен во епископа Камчатского, Курильского и Алеутского. События развивались так стремительно и решения были настолько единодушны, что невольно приходит мысль о воле свыше.

В 1842–1843 гг. преосвященный Иннокентий совершал поездку по своей необъятной епархии, охватывавшей побережья двух материков. В мае 1842 г. он вышел из Ново-Архангельска на галиоте «Мореход» и направился на Камчатку, взяв в сопровождающие священника Иакова Нецветова<sup>5</sup>. Судно уже миновало о. Беринга, когда погода переменилась, и свежий встречный ветер заставил галиот повернуть вспять. Заход на остров не противоречил планам плавания, и к вечеру 9 августа «Мореход» приблизился к берегу. Его Преосвященство присутствовал на всех богослужениях, проводимых Нецветовым. После литургии 12 августа Вениаминов сам лично отслужил благодарственный молебен и гимн святого Амвросия в благополучное завершение морского плавания; а затем обратился к жителям с проповедью о христианской жизни, почтении к Господу нашему Иисусу Христу, любви Бога-Отца и значимости Духа Святого. В скором времени он перевел свою проповедь на алеутский язык<sup>6</sup>. Известно, что две копии на андреевском диалекте были определены для постоянного пользования в часовню на острове Амле, где Нецветов регулярно читал их после Божественной литургии.

Отстроенные из подручных средств часовенки были маленькими и очень тесными. В таких домах было сложно проводить богослужения и невозможно исповедовать в один день всех желающих. Поэтому по распоряжению Нецветова к лету 1840 г. дом на о. Беринга был увеличен и перестроен<sup>7</sup>. Статус этого строения не совсем понятен: сам Нецветов называл его то «молельным домом» (в 1840 г.), то часовней (в 1842 г.). Можно предположить, что во время прибытия епископа дом был освящен во часовню<sup>8</sup>. Вероятно, описание именно этого здания приводится (предположительно) в Клировой ведомости Атхинского отдела за 1851 г.: часовня «зданием деревянная, построенная из выкидного леса, с потолком покрыта травой, по внутренности длина всей часовни 12 аршин и ширина 6 аршин, имеет при себе паперть вет-

хая. Имеет алтарь отделенный иконостасом, в олтаре Престол и жертвенник в малой мере, в иконостасе образа живописныя, из утвари имеется только Евангелие на Алеутском языке, также и прочия к Богослужению необходимые вещи...»<sup>9</sup>

Часовня острова Медного, если верить всё тем же ведомостям 1851 и 1856 гг., была перестроена (едва ли выстроена заново) «усердием жителей сего острова» в 1847 г. и также находилась на иждивении Российско-Американской компании<sup>10</sup>. Часовня была освящена «во имя Преображения Христова» до 1851 г. Не исключено, что это произошло летом 1847-го. Часовня простояла без малого четверть века и была заменена на настоящую церковь – по свидетельству Сулковского, посетившего Командоры на клипере «Стрелок» в 1882 г., первая церковь на острове была отстроена американской компанией «Гутчинсон, Кооль и Ко» в 1871 г., строительство обошлось в сумму около 4 тыс. долл.<sup>11</sup>

По определению Священного Синода от 17 февраля 1887 г. за № 25 на Командорских островах был образован самостоятельный приход с причтом из священника и псаломщика<sup>12</sup>. Строительство новых церквей было намечено на следующий год: «...весною в 1888 г. начнется постройка новой церкви на о. Беринга, для постройки лес около половины доставлен из Америки (Сан-Франциско), а остальное будет доставлено весною» (ведомость 1887 г.)<sup>13</sup>. Однако из-за недостатка финансирования процесс затянулся. Таким образом, строительство Николо-Иннокентиевской церкви, финансируемое отчасти государственной казной, но главным образом за счет пожертвованной прихожан, было полностью завершено не раньше 1893 г. Здание церкви стояло на том же месте, что и бывшая часовня – на берегу океана, на территории, примыкающей к современному мемориальному комплексу. В 1892 г. в память Витуса Беринга офицерами шхуны «Алеут» и служащими острова в ограде церкви был поставлен небольшой железный крест, обнесённый простой якорной цепью<sup>14</sup>, там он стоит и по сей день, хотя сама церковь сгорела 5 февраля 1985 г. уже будучи сельским клубом. Спасо-Преображенская церковь на о. Медном была построена по тому же проекту,



что и Николо-Иннокентиевская, но несколько позже. Она была разобрана на дрова в зиму 1940-1941 гг.<sup>15</sup>

Условия на яхте «Святитель Иннокентий», отправившейся в крестный ход, довольно суровые. Спальные места для пятерых членов экипажа не вмещают шестого члена экспедиции. Обязательное послушание для каждого – несение вахты, поэтому пассажиров на яхте нет. Каждый управляет кораблём в отведённое ему время, меняет паруса, готовит пищу для экипажа.

Но самое грустное, что есть на море, это штиль. Был он и в нашем походе: одни сутки по пути на Командоры и одни – обратно. Почти абсолютная тишина, полное бездвижение, хлопающие, как простыни, паруса. И в это время наступает такое странное расслабление в теле, уме... И такое состояние, что не знаешь, что думать и что делать. В это время тут же начинает жаловаться на жизнь наш капитан, скорбно по-свистывать, «задувая ветер». И вскоре он подул. Серьёзный до 15-17 м/с, ветер трепал нас почти сутки. Пришедший с юго-запада, встречный, он сделал наше возвращение довольно трудным. Волны были большими, и всё происходящее было довольно интересно. Я должен сказать, было нестрашно. Страх нет до той поры, пока человек не оказывается вне действия. Если ты не на вахте, то лучше спать, потому что 4 часа вахты и ещё 4 часа подвахты отбирают много сил. Лучше оставить это время на сон, тем более, что тебя никто не имеет права будить, кроме команды капитана «Общий аврал». Праздномыслие, безумная качка, удары корабля о волны, как о бетонную стену, могут навлечь думы о разном... «Что же будет с Родиной и с нами?» А когда ты стоишь на вахте, держишь управление кораблем, это становится самым главным. Чувства переполняют... Приходит на ум молитва... И, естественно, ты весь промокший... Вода, кстати сказать, не очень холодная, по сравнению с нашей родной – байкальской. Когда температура воздуха и воды 10-12 °С, это довольно комфортно, по крайней мере, это не ледяная студёность, к которой мы вряд ли когда-нибудь привыкнем на Байкале. Ну а шторм – это ещё и обретение определённого жизненного опыта.

Кстати говоря, наш старпом, который однажды попал в тайфун, потерял свой корабль. Он ходил в экипаже с опытным капитаном на знаменитой деревянной двенадцатиметровой яхте «Авача», которая совершила оверкиль во время шторма, т.е. её перевернуло килем по курсу. Выйдя с Гавайских островов в Петропавловск, корабль попал в сильнейший тайфун. И после кораблекрушения, когда у них сломалась мачта и лодка дала течь, они потеряли ход. На сигнал «SOS» прилетели американские спасатели, был брошен спасательный плот, а затем за ними пришёл контейнеровоз, который увёз команду обратно в Сан-Франциско. Надо сказать, что всё это происходило в 400 милях от Петропавловска-Камчатского. Все остались живы, слава Богу. Рафаил Борисович часто во время наших бесед с иронией вспоминал обстоятельства того кораблекрушения.

Важно понять, что яхта, с которой связано любое путешествие, становится очень близкой, дорогой – может быть, даже дороже, чем собственная квартира. В какой-то момент она кажется одушевлённой. Яхта, на которой нам пришлось идти по океану, ни разу нас ни в чём не подвела. Она очень красивая, даже грациозная, и у неё прекрасные ходовые качества. Морскую часть нашего путешествия не знаю даже с чем сравнить. Это особые впечатления, особая часть прожитой жизни. Неудивительно, что когда проходит время и мы оказываемся на берегу, море вновь начинает влечь к себе.

Однажды примерно сутки мы не ели и не пили, так как не могли себе этого позволить. Корабль шёл с большим креном, то левым галсом, то правым, по очереди подставляя свои борта встречному ветру. Вспомнился нам тогда случай, приключившийся со святителем во время его плавания в 1842 году к острову Еловый. Известен рассказ о нём дочери преосвященного Екатерины Ивановны Петелиной, сопровождавшей отца своему в том плавании, когда в течение многих дней в шторм без пищи и питья святителя Иннокентия со спутниками бросало по морю и уже казалось не оставалось надежды ко спасению. И лишь молитвами преосвященного, они были спасены. Он сам писал позже: *«В сильную бурю, 28 дней лавировали в виду острова Елового. Все были в опасности от не-*





достатка воды. Я сказал в уме: «Если ты, отец Герман, угодил Господу, то пусть переменится ветер». И точно, – не прошло и четверти часа, сделался попутный ветерок. Вскоре, на могиле старца я служил панихиду.»<sup>16</sup>.

Позже нам станет понятно, почему морские путешествия так интересны и романтичны. Наверное, в том числе потому, что ощущаешь свою совлеченность стихиям ветра и воды. Я не знаю, как море воспринимается на больших кораблях, авианосцах... Когда же ты в океане под парусом на небольшом корабле в команде близких тебе людей, море воспринимается по-особому.

Если говорить о самих Командорских островах, то они просто удивительны. Само название заставляет их относить к разряду уникальных мест.

Остров Беринга назван так потому, что к нему пристал великий русский путешественник Витус Беринг в 1741 году, случайно обнаружив его в океа-

не во время Второй Камчатской экспедиции. Нам довелось побывать на его могиле и могилах его отважных соратников, на месте, где они высадились после долгого изнурительного пути. Отслужили панихиду, помолились. Вообще, мы старались служить панихиды везде, где была возможность. Там покоятся православные люди, в том числе первый благоустроитель Михаило-Архангельского Харлампиевского храма иркутский купец Емельян Югов.

Второй остров – Медный – назван, очевидно, так потому, что содержит в своих недрах огромное количество меди. Оттого всё вокруг зелёное – от растительности до цвета камней. И даже вода в ручьях кажется зеленоватой.

Естественно, медь на острове не добывается, поскольку всё это территория природного заповедника. Правда, попытка одного из предпринимателей, как говорит народное предание, была. Один предприимчивый человек отлил некогда 3 фальшивых царских рубля из меди острова и за это получил 25 лет каторги. Он-то хотел продемонстрировать, что на этом острове есть возможность извлекать что-то полезное, но всё закончилось так, как часто у нас бывает.

Растительность на островах весьма своеобразная и соответствует больше тундре. Неудивительно поэтому полное отсутствие там

деревьев и пышного разнотравья. Командорские острова, со своей большой удалённостью от материка, с вечными туманами, которые их покрывают, в сочетании с морем, завораживающе и торжественны.

Люди, живущие там, уже не чувствуют себя в полной изолированности благодаря цивилизации, до-

бравшейся и до них. Встречали они нас очень тепло. Иеромонах Феодор, которого благословил владыка Артемий встретить на Командорах нашу экспедицию, прилетел туда самолётом и с волнением ждал нас на берегу с местными жителями. Когда я выходил на берег, то мне казалось, что могу смутить встречавших своей неровной поступью. Два дня морской болезни, которая выключила меня из рабочего состояния, отсутствие привычки длительных морских путешествий заставляли вновь привыкать к земной тверди. Подходили мы к островам в густом тумане, который обычен для Командор, но который весьма опасен для мореплавателей. Обнаружили мы себя рядом с островом



Могила Беринга со товарищи



Радушная встреча

с помощью GPS-навигатора, обычной морской карты и сотового телефона по весьма условным береговым ориентирам.

Святитель Иннокентий не оставлял нас в нашем путешествии. Его частица была в иконе на борту, а образа святителей Николая Чудотворца и Германа Аляскинского дополняли наш иконостас. Хочу сказать, что иногда приходилось нам усердствовать в молитве. Так, на два раза были прочитаны и Псалтирь, и Евангелие. Недаром говорят в народе: «Кто в море не хаживал, тот Богу не маливался».

После трёх с половиной суток пути встречали нас на берегу с хлебом и солью. Отец Феодор в полном облачении, община вместе с главой администрации Светланой Васильевной Арнацкой стояли на берегу, высматривая нас в непроглядном тумане. Мы не ожидали такой тёплой встречи, потому были очень тронуты. Вместе, с песнопениями, торжественно мы прошли крестным ходом до многоквартирного жилого дома, где располагается домовый храм в честь Святителя Николая. Он представляет собой большую комнату, приспособленную для богослужений. Тут же отслужили литургию. Меня поразило, что абсолютно весь приход поёт во время службы. Это очень умилительно, потому что это пение искренне верующих людей, которые, кстати, напомнили мне первых прихожан в моём первом сельском приходе в далёком родовом сибирском селе.

Женщину, которая нас любезно взяла на постой, зовут Ольга Петровна Кузнецова. Приняла она нас как родных, перестирала просоленные океаном в шторм наши вещи, кормила и сопровождала в прогулках по острову, всюду представляя как самых дорогих гостей. Известно, что бывают на приходах эдакие мамки-старосты, которые обо всех всё знают и которые одновременно самые уважаемые, однако и самые взыскательные к прихожанам люди. Сын Ольги Петровны – Андрей, – оставив свои дела, целый день возил нас по всему острову, показывал лежбище котиков, живописные бухты, особенную командорскую тундру – дорогие каждому командорцу природные красоты. Там же в посёлке Никольском мы посетили музей, где нас встречали удивительно добрые люди – русские и алеуты.





Две ночи сна без качки и вахт восстановили наши силы, придали бодрости и желание идти дальше. Наутро мы покинули этот гостеприимный остров, и некоторые, провожая нас, плакали. Родственность душ проявилась между нами очень быстро. Вероятно потому, что мы просто православные люди. Светлана Васильевна же вручила нам знаки «Почётный гость острова».

Приезд на Командоры Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла осенью 2010 года придавал жизни на островах какой-то новый импульс, привлёк к Командорам особое внимание, о них чаще стали говорить по телевидению, и люди стали как-то оживать. Теперь будущее командорцев, хочется надеяться, изменится к лучшему. В ближайшее время на острове по благословению патриарха должен быть построен храм с домом для священника и воскресной школой. Радостно за командорцев. Хотя ещё некоторое время назад они были в полной прострации, как будто их высадили там и забыли.

На острове Беринга нам удалось найти место, где, как мы полагаем, Емельян Югов закончил свои дни. Это место – Старая гавань – самое удобное и некогда единственное для стоянки предпринимателей на всём острове. Неподалёку расположено лежбище котиков, сивучей и когда-то жившей на островах коровы Стеллера – уникального животного, ныне уже, к сожалению, исчезнувшего. Огромные пляжи, заполненные этими зверями, привлекали к себе русских добытчиков, которые часто в своей безумной корысти не думали о последствиях для этих ценнейших животных. Как и теперь, плавали эти звери за своей добычей очень далеко к берегам Камчатки и возвращались сюда, чтобы вывести потомство.

Полюбовавшись на морских котиков и сивучей, мы морем пришли в бухту Командор. Важно отметить, что Беринг со своей командой случайно был прибит морским приливом к этому месту. Не имея карт, не зная, что их ждёт, команда пакетбота «Святой Пётр», обесиленная в морском путешествии, высадилась на необитаемом острове. Многие погибли, не пережив зиму. Те же, кто остался, набрались сил, построили корабль и на следующий год достигли берегов Камчатки. Было понятно,



Командорские насельники



В селе Преображенском. Остров Медный (фото 2011 года)





что Божьим промыслом они оказались именно в этом месте. Умерло их 31 человек, все там и похоронены, но останки их нашли совсем недавно – в 1991 году. Такое чувство, что все эти далекие события происходили совсем недавно. Мало что изменилось с той поры: ничего не построилось, речка, как бежала, так и бежит, лишь надгробия и кресты недавние. Мы отслужили панихиду, погрузились на корабль и пошли дальше.

Одной из наших важнейших задач была установка креста на острове Медный. Дело в том, что остров Медный совсем недавно был населённым. Одно из поселений – село Преображенское – находилось на северо-западе острова в очень живописной бухте. Когда мы подходили к ней в 5 часов утра и смотрели на величественные, торжественные скалы на входе в бухту, то не сомневались, что это одно из красивейших мест на Земле. Я не знаю, с чем можно сравнить эти впечатления. Представьте себе две огромные скалы на входе в бухту высотой в несколько десятков метров, узкий проход и за спиной дыхание океана. Интересно, что именно в этой бухте, как нигде на Командорах, большое количество водорослей, многометровый слой морской капусты. Из-за неё невозможно так просто встать на якорь, что довольно небезопасно.

Когда мы высадились, то увидели, что жители оставили свои дома совсем недавно. Последними уходили оттуда пограничники в 2005 году. Но до той поры там было село, с историей почти в 200 лет, жившее полноценной жизнью. Одна из тех жительниц, кто в числе последних уходил из этого села, с великой скорбью рассказывала нам о том, как это происходило и какой замечательной жизнью они там жили. Ещё в 1970 году она родила там сына, который вместе с ней теперь живёт на острове Беринга. Люди жили в Преображенском долго и довольно неплохо. Об этом свидетельствуют надгробия из редкого мрамора на старом погосте.

Владыка Артемий благословил нас поставить крест на месте, где стояла церковь в честь праздника Преображения Господня. Его изготовили в посёлке Никольский. Место для установки мы определили по старым фото-

графиям села. Скоро после раскопок обнаружили фундамент и даже крышечку от лампадки. Закрепить крест можно было только камнями, которые пришлось носить с берега моря. Теперь красивый, трёхметровый, возвышающийся над Голгофой из прибрежных камней, он будет напоминать всем, кто придёт сюда, об истинной истории этого оставленного людьми села. Находясь там, понимаешь, что земля эта наша. Здесь люди жили и рожали детей, трудились и радовались жизни, первыми встречали солнце на самом востоке Русской империи. Жаль, но русские ушли из этих мест.

При возвращении на корабль нас неожиданно понесло в океан. Был отлив. Он нёс нас мимо корабля. И едва ли не последними усилиями нам удалось причалить к борту «Святителя Иннокентия», успев воспользоваться, возможно, единственным моментом. Роман Марьянович Мороз, весьма искушённый в такого рода случаях, был в смятении от проходившего. Он, единственный из нас, кто находился в резиновой лодке, по-настоящему понимал серьёзность нашего положения.

Наконец, мы покинули этот замечательный остров, бухту, село, крест... Подумалось ещё, что это идеальное место для монашеского скита и, может быть, там когда-нибудь затеплится искренняя христианская молитва. Уходя, мы с грустью понимали, что, скорее всего, оставляем эти острова навсегда...

Две недели морского путешествия останутся в нашей памяти. И почти физическое ощущение огромности нашей родины с ещё большей теплотой и тревогой заставляют относиться к ней и её судьбе. Спасение же и возрождение наше всегда начинается с торжества Духа.

Дорогие мои! Хочу сказать вам, что наш крестный ход не может совершаться без водительства Божьего. По молитвам святителя Иннокентия он должен иметь продолжение. Думаю, участие в нём будет иметь серьёзные последствия для всех нас.

Всех вас благодарю за молитвы! Особенно гостеприимных камчадалов и командорцев.

Благодетелей благодарю за то, что поддерживали наше общее дело!



И пусть Господь благословит нас на новые крестные ходы.

Святителю отче наш Иннокентие, моли Бога о нас!

#### Примечания

<sup>1</sup> Иркутские Епархиальные Ведомости. 1879 г. №23.

<sup>2</sup> Святитель Иннокентий. По его сочинениям, письмам и рассказам современников. Под ред. И. Барсукова. Псков, 2007.

<sup>3</sup> Сушков Н. В. Записки о жизни и времени святителя Филарета, митрополита Московского. М., 1868.

<sup>4</sup> Прославление святителя Иннокентия, митрополита Московского/ Седмица.ru. Церковно-Научный Центр «Православная энциклопедия» URL: <http://www.sedmitza.ru/text/818039.html>; Протоиерей Прокопий Громов. Историко-статистическое описание Камчатских церквей. Петропавловск-Камчатский, 2000 (репринт изд. 1857 г.)

<sup>5</sup> The Journals of Iakov Netsvetov: the Atkha Years. 1828-1844/ Materials for the Study of Alaska History No. 16, with Introduction and Supplementary Material by L. Black. Kingston, Ontario, Canada, 1980. 342 p.

<sup>6</sup> Two Sermons from St. Nicolas Church in Atka by Right-Reverend Bishop Innocent (Veniaminov) & Rev. Prest Jacob Netsvetov 1842 A. D. Atka Dorital Typography [www.asna.ca](http://www.asna.ca), 2006. P. 17-22.

<sup>7</sup> The Journals of Iakov Netsvetov...

<sup>8</sup> Там же

<sup>9</sup> АКМ НВ 139/14. Предп. Клировая ведомость Аткинского прихода 1851 г. (ксерокопия).

<sup>10</sup> Там же

<sup>11</sup> Записка П. Г. Сулковского о плавании на клипере «Стрелок» в Ледовитый океан и на Командорские острова // Сб. главнейших официальных документов по управлению Восточной Сибирью. Т. 3, вып. 2. Иркутск, 1882. С. 22-42.

<sup>12</sup> АКМ ГИ 537/1. Объединение «Росреставрация». Архивно-библиографические изыскания (на правах рукописи), 1991. С. 10, 11(со ссылкой на РГИА. Ф. 799. Оп. 16. Д. 574. Л. 2 об.).

<sup>13</sup> РГИА ДВ. Ф. 1038. Оп. 1 Д. 3. Л. 377.

<sup>14</sup> Суворов Е. К. Командорские острова и пушной промысел на них. СПб., 1912. 324 с.

<sup>15</sup> Татаренкова Н. А. Возрождение христианства на Командорах // Верные долгу и Отечеству: материалы XXVII Крашенинник. чтений / М-во культуры Камч. края, Камч. краевая науч. б-ка им. С. П. Крашенинникова. Петропавловск-Камчатский, 2010. С. 301-309.

<sup>16</sup> Святитель Иннокентий...



В обратный путь





- **ИРКУТСК  
ЖИВОПИСНЫЙ**

- **ДОРОГА К ХРАМУ**

*Марина Кондрашова*

- **ЮБИЛЕЙ ИРКУТСКА В МОСКВЕ**

*Надежда Полунина*

- **ЛЮБИМЫЙ ГОРОД**

*Фёдор Ясников*

- **ИРКУТСКОЕ  
ДЕРЕВЯННОЕ НАСЛЕДИЕ –  
АРХИТЕКТУРНЫЙ ГЕНОФОНД  
РОССИИ**


*Марк Меерович*

- **ИРКУТСК: ВИД С НЕБА**

*Фоторепортаж*







**ИРКУТСК  
ЖИВОПИСНЫЙ**

О.П. Авенариус. Весенняя капель 2011 год , фрагмент





Н.Е. Житков. Иркутск, улица Горького (2008 год)

Поворливый, цветастый, щедро залитый лаковым солнцем, центр проулками-закоулками заманивает в иной, во многом неведомый и неожиданный мирок – неухоженный, обшарпанный, с растрескавшейся и облупившейся на деревянных фасадах и перекошенных наличниках краской, обросший огородами и палисадниками и одряхлевшими тополями... грязный, обгоревший, смертельно уставший город будто и не живёт уже: за дырявыми воротами никого не видно, а сквозь тяжёлый, несмолкаемый гул иркутской торговой мекки, тесной

петлёй сдавливающей состарившиеся островки, ничего и не слышно...

Не всякий человек решится побродить на досуге в заброшенном, потустороннем мире, – разве только художник в поисках нетривиальной природы, да и тот притулится с краю, чтобы незаметно набросать недолгий этюд, а уж потом, в мастерской, рисуя воображением и мечтами, «дотянуть» набросок до большого полотна... Впрочем, так работают все Мастера: для воплощения Замысел требует одиночества и тишины.

Бывают дни повеселее – когда припорочит





А. Г. Костовский. Зимний Иркутск (2008 год)

первым снегом, прикроет небывалую домовую обездоленность, бесхозный человеческий уют... или уж весна приласкает первым теплом, освежит поблёкшие краски талой влагой, – тогда кажется, что вот-вот да и прикоснётся мастеровитая дельная рука к ещё живому дереву, снимет тяжёлый налёт забывчивости, отмоет-отогреет заботой и вниманием... Бывает, занесёт в задумчивости пешеходного гуляку, тот остановится, обалдело оглядывая окрестности, с трудом припомнит давнишнее – ведь когда-то и здесь галдели обжитые дворики-подворотни, наполнялись суматошной детворой, суетились в предпраздничные дни торопливые и добродушные хозяйки, а по праздникам собирался на тёплые посиделки соседский люд, угощался

вкусными шанежками... Бывало и другое – сумеречное, тревожное, не то драка, не то скандал... – но там уже не до веселья.

Иной раз и повезёт: вдруг метнётся старый пёс за калиткой, заворчит дежурно на прохожего, глянешь – впереди парочка неспешная, слитным абрисом проплывает, будто и не касаясь земли, трогательным воркованием разбавляет растянувшуюся на весь околоток паузу. Тотчас преобразается захоlustье, будто прошлись по нейтрально-пыльным поверхностям лаковой лессировочкой: вдруг засияет округа надмирным свечением, потеплеет в густых тенях, задрожит в случайных отражениях – это ли не радость – приютить хоть на часок вечно юную любовь! Вроде и день прожит не зря...





Г. Ю. Кузьмин. Иркутск, ул. Декабрьских Событий (1998 год)

Никудашно время, стирающее красивые мгновения: такая жизнь бессмысленна и пуста. И совсем иное дело – с душой исполненный долг на вдохновенную вековую память потомкам, – в этих общих воспоминаниях рождаются сердца, крепнут надежды, богатеют человеческие судьбы настоящими открытиями и победами. Так отдельные части становятся целым, малое становится большим, домишки превращаются в Город, а люди – в монолитный, могучий, непобедимый народ. На том и стоит бескрайняя на все четыре стороны Русская земля.

Ещё гудит иркутский юбилей, а память уже положила на донышко драгоценные капли торжества: подровнялись улочки, прибрались тропинки-дорожки, залатались-подкрасились

дырявые заборы, где-то скамеечки выросли, где-то обжились детские городки... Эх! Ещё бы пару-тройку таких празднеств, глядишь, и просветлели бы старинные деревянные трущобы, подновились бы фасады, нарядились бы карнизы... кто знает, может быть, благодаря таким праздникам и возрождаются утраченные навыки мудрого мироправления и общего жития?

И снова – с праздником, сибирская столица! Долгие тебе лета!



# ДОРОГА К ХРАМУ

---



Богородице-Казанский кафедральный собор в Иркутске





**Марина Кондрашова**  
*председатель Совета учредителей Фонда  
«Наследие иркутских меценатов»*

Казанский кафедральный собор города Иркутска... О его существовании свидетельствуют лишь немногие убелённые сединами и дожившие до наших дней иркутяне, видевшие собор. Понаслышке о нём знают последующие поколения. И сколь бы ни был ценен собор своей архитектурной уникальностью, основная ценность его в том, что он являл собой олицетворение возвышенных, духовных, святых устремлений его современников к Божественному, небесному, вечному, святому. С болью о соборе говорим в прошедшем времени, ибо вандалы надругались над святыми чувствами народа, над гармонией, над красотой и до основания разрушили его. Очень хочется верить, что никогда больше в истории нашей Отчизны не будет подобного варварства, и, наконец, по Екклесиасту, наступило «время собирать камни».

**Вадим,**  
**митрополит Иркутский и Ангарский**

**От редакции**

С 17 по 20 мая Москва чествовала город-юбиляр. В Государственном историческом музее была открыта научно-практическая конференция «Иркутск: роль города в политической, экономической и культурной жизни России. К 350-летию основания. 1661 – 2011 гг.» Данная конференция проходила в рамках проекта Государственного исторического музея «Историко-культурное наследие России – наше общее достояние». В рамках конференции был презентован проект председателя Совета учредителей Фонда «Наследие иркутских меценатов» Марины Александровны Кондрашовой «Дорога к храму: О воссоздании Казанского кафедрального собора в городе Иркутске». О целях и задачах этого проекта нам рассказала сама Марина Кондрашова.



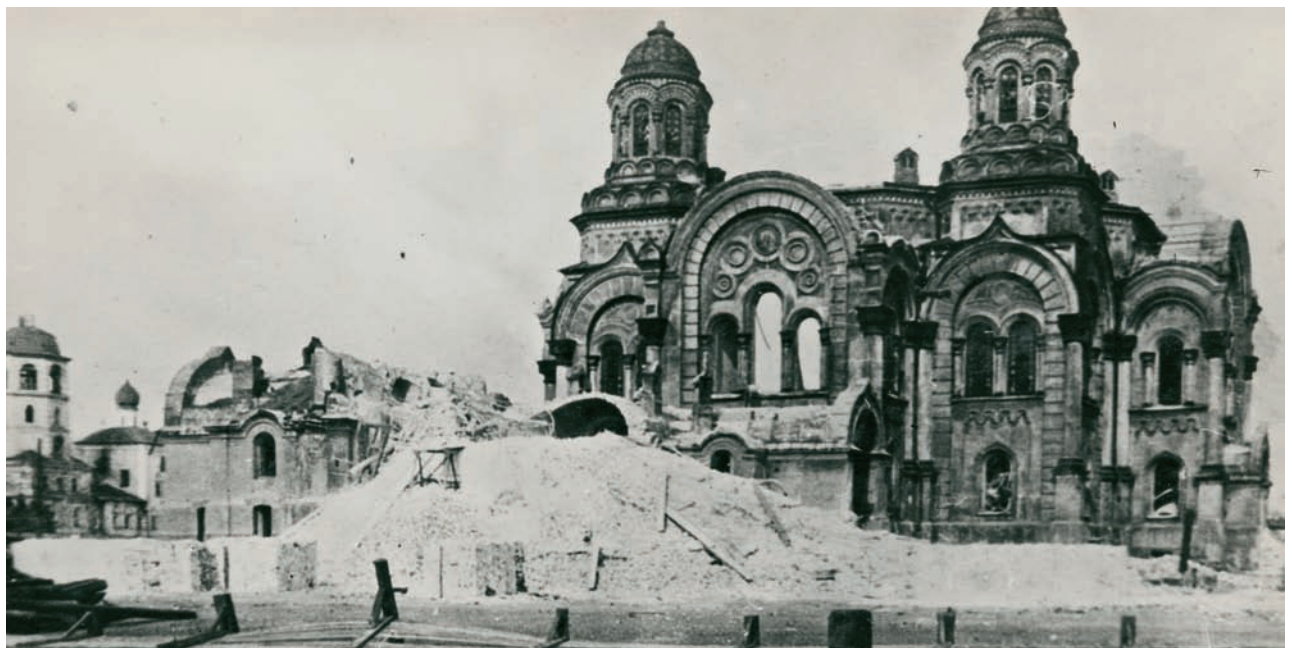
– Марина Александровна, что предшествовало появлению проекта «Дорога к храму»? Как родилась идея?

– Главным «героем» проекта «Дорога к храму» является история жизни, создания и трагической гибели Иркутского Казанского кафедрального собора. Ни для кого не секрет, что сооружение было колоссальным и по масштабу, и по красоте. И разрушен он был, безусловно, неслучайно – в связи с революционными событиями, которые происходили в России, мощь собора не могла не пугать воинствующих атеистов, которые на тот момент пришли к власти. Моя личная история знакомства с Казанским собором началась с того, что в детстве мой преподаватель французского языка принесла мне альбом старинных фотографий Иркутска, среди которых оказались фото, запечатлевшие разрушение собора. Для меня тогда совершенно было непонятно только одно – у кого поднялась рука уничтожить такую красоту? Конечно же, большой новостью было узнать, что такое сооружение вообще было в Иркутске – на уроках истории об этом никто не говорил... Так получилось,



что с детства мне была интересна архитектура нашего города, его история. И вот это недоумение ребёнка, почти до слёз, что такое сооружение больше не украшает наш город, живёт в моём сердце до сих пор. Со временем по крупицам стала поступать самая разная информация о соборе. Было ощущение, что все сведения и интересные факты как будто сами приходят ко мне... В какой-то момент я поделилась с будущим супругом своей мечтой (задолго до того, когда Виктор стал главой города), чтобы когда-нибудь этот величественный собор был восстановлен в Иркутске. И вот в рамках презентации общегородского проекта «Наследие иркутских

ки, а макет – дело серьёзное, мы понимали, что лучше на него не рассчитывать. Но вот, беседуя с историком Сергеем Ивановичем Медведевым о том, что идея воссоздания собора многих побудила к действию, я узнаю, что один из иркутян уже с прошлого года работает над созданием макета! Конечно, я тут же ухватилась за эту идею, узнала, что это за человек, нашла контакты и познакомилась с ним. Автором макета оказался замечательный мастер Алексей Алексеевич Яковлев, которому в мае этого года исполнился 71 год, и он по зову души и сердца начал строить макет собора, имея минимальные исходные данные. Когда макет был готов к отправке в



*Богородице-Казанский кафедральный собор: освящён 25 января 1894 года. В 1930 году собор был закрыт, в августе 1932 года был произведён первый взрыв собора (для полного разрушения потребовалось несколько взрывов). В 1938 году на его месте началось строительство Дома Советов, который ныне является зданием администрации Иркутской области*

меценатов» в сентябре прошлого года эта идея была озвучена... и её сразу подхватили неравнодушные к этой идее – начали говорить о художественном фильме, связанном с судьбой собора, делались фотоколлажи, видеосъёмки... Интересная история сложилась с макетом Казанского собора, который мы презентовали в Москве. Когда мы только начали подготовку проекта в рамках научно-практической конференции, в ходе обсуждений пришли к тому, что было бы здорово к её открытию создать макет собора, но так как всё делалось в достаточно короткие сро-

Москву, все заговорили о реальной возможности воссоздания собора... А Алексей Алексеевич, слегка махнув рукой, сказал: «Ну, у вас-то работа ещё предстоит, а я свой храм уже построил!» И вот эта интересная мысль о том, что каждый человек сам строит свой храм, натолкнула меня на внутренние размышления. Каждый человек идёт своей дорогой к храму, к храму своей души, и в тот момент я поняла, что выставка должна быть не только об истории Казанского собора, а должна быть шире, ярче, красочнее, и главное – связана с современностью. Кроме того, было ре-





шено, что открытие проекта в Иркутске должно обязательно быть масштабным, ярким, зрелищным мероприятием на центральной площади города.

– В чём суть проекта? Какова основная идея?

Этот проект в основном носит просветительский характер: люди должны знать историю своего города, научиться гордиться ей и совершенно искренне любить свой город, и понимать, что нам есть во что верить и к чему стремиться. Всё возродить, безусловно, невозможно, но есть святыни в истории Иркутска, которые достойны возрождения. Рамки проекта мы расширили

о любви, любви к родному краю, любимому городу. Если любовь определять как искреннюю заботу и ответственность о малой родине, где мы живём, а не только как нечто возвышенное... когда мы не ждём действий от кого-то, а действуем сами. Идея проекта сегодня вдохновляет многих иркутян, и наш проект будет расширен не только фотовыставками, художественными выставками, выставками частных коллекций и музейными экспозициями, но и литературными и поэтическими вечерами. Это не только выставка, которая была презентována в Москве и открылась в иркутском сквере Кирова, это долговременный проект. В первую



Разборка руин собора (фото П.П. Мешалкина, 1932 год)

ещё в Москве. Тогда была размещена не только планшетная выставка об истории Казанского собора, но и фотовыставка сразу трёх московских фотохудожников: Мелихова, Ястржембского, Сировского. Их работы были о Байкале, об Иркутске. Когда автор выставки известный фотохудожник Лев Мелихов предложил именно эту концепцию, мы подумали, что это слишком традиционно «Иркутск – Байкал», и не связано с «Дорогой к храму». Но он настоял на своём, исходя из того, что Байкал – это тоже своеобразный храм. Сейчас я ему за это благодарна, это, действительно, очень сильно расширяет рамки идеологии данного проекта. Он в целом

очередь, он имеет культурно-просветительский характер, характер интересных и значимых для города событий. Например, в рамках нашего проекта планируется выставка московского фотохудожника Валерия Сировского «Окна Иркутска – двери Венеции». Он не иркутянин, никогда им не был, но много путешествует и так же, как и Лев Мелихов, считает Иркутск особым энергетическим местом с большим будущим. Побывав в Иркутске и в Венеции, он решил объединить их исторические объекты в одну экспозицию. Он увидел, что никакой разницы между дверями Венеции и старыми деревянными окнами Иркутска нет! Я видела эти



Западный фасадъ.

На подлинномъ написано  
Утверждается къ исполнению  
С. Петербурга Марта 27 дня 1884 года  
За Министра Внутреннихъ Дѣлъ,  
Товарища Министра Князь Гагаринъ  
по: Предсѣдатель *В. Шубертъ*



Проект Г.В.Розена выдержан в русско-византийском стиле и отличался более пышным декоративным убранством

57





работы, они потрясают сравнением, приравнением. Многим, живущим в Иркутске, кажется, что окружающие нас деревянные дома не представляют особой ценности. Сам Валерий Борисович рассказывал, что когда он фотографировал наши старинные окна, выходили люди из жилых домов и с недоумением спрашивали: «Зачем вы снимаете эти развалины, которые скоро снесут?» Он говорил, вы ничего не понимаете, вы здесь живёте и не цените этого. В Венеции огромные толпы туристов, потому что люди там видят в этом ценность и умеют презентовать, рассказать об этом, а также красиво снять и оформить фотоальбом.

собор объединял вокруг себя весь город, являясь сильным энергетическим центром и, конечно, очень сильной архитектурной вертикалью. Ни для кого не секрет – очень важно, что находится в центре любого дома, района, города, любой страны, наконец. Если есть такой центр, куда приходят все горожане, собираются на праздники, значит, у людей есть место, где можно отдохнуть душой. Потому что за тот короткий срок, что прожил храм, он сумел завоевать доверие народа, если на большие праздники люди съезжались со всей области. Это было колоссальное сооружение, вмещающее около пяти тысяч молящихся, при этом на большие праздники запол-



Иркутск начала XX века

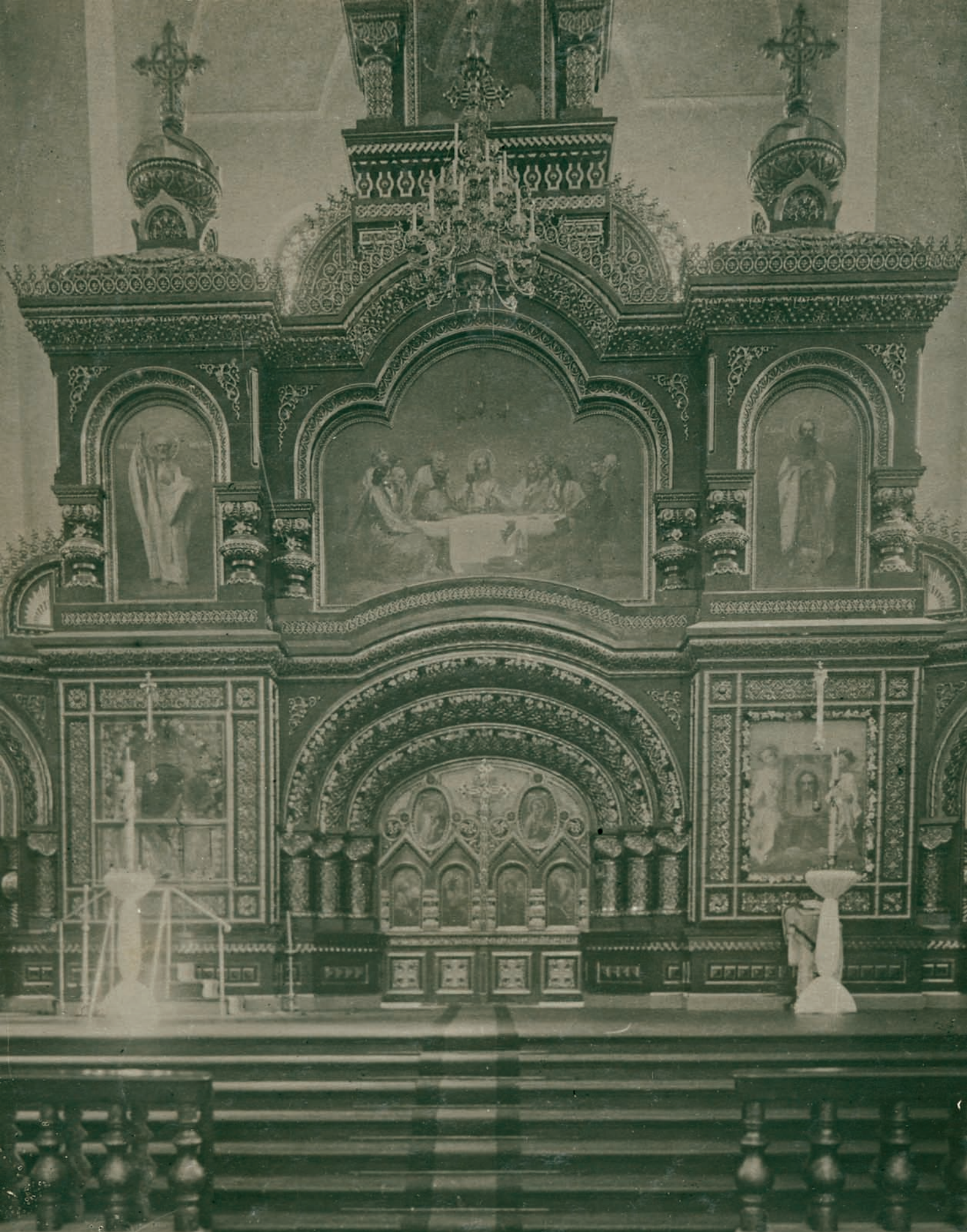
Важно отметить, что на самом старте получился такой объединяющий, заряжающий идеей проект. Когда мы только приехали в Москву и начали всё монтировать к презентации, мне позвонили и сообщили, что иркутский художник Игорь Ширшков, который сейчас живёт в Москве, к началу нашей выставки написал картину размером метр на два. На ней изображена панорама Иркутска того времени, когда ещё был пантонный мост, а в самом центре – Казанский кафедральный собор. Картина получилась красивой, очень насыщенной по цвету, несмотря на то, что была сделана с чёрно-белой фотографии. На ней отчётливо видно, насколько в то время

нялась и вся Тихвинская площадь. Это говорит о том, что собор не только для города, но для всей Иркутской губернии являлся очень сильным объединяющим духовным центром.

– Поскольку проект большей частью носит просветительский характер, есть ли всё-таки цель восстановить его в действительности?

– Без неё не было бы и проекта. Восстановление храма влечёт не только серьёзные финансовые вложения, это очень серьёзный политический вопрос. При этом моё отношение к этому – однозначное: если восстановление собора долж-





Главный иконостас кафедрального собора во имя Казанской иконы Божией Матери





но случиться, то это произойдёт, когда действительно наступит время. Духовенство говорит, что нужна молитва... Когда эта идея, эта мечта будет намолена, то она действительно объединит весь город и всю область. Когда сами люди захотят, чтобы храм был восстановлен, тогда это и случится. Мне кажется, что храмы не должны строиться по какому-то указу, директиве. У этого собора и так история была очень сложная, несмотря на то, что на его строительство изначально купцом Кузнецовым была пожертвована весьма крупная по тем временам сумма. Сначала очень долго выбиралось место под строительство собора. Первоначально предполагалось снести древнюю Спасскую церковь или Богоявленский собор. Несколько раз менялись проекты и архитекторы. Свою роль сыграл и пожар Иркутска 1879 года, когда стены собора уже были возведены на высоту второго уровня, – строительство приостановилось на шесть лет... Если говорить о восстановлении собора на сегодняшний день, то в первую очередь встаёт вопрос о разработке проекта – должно быть согласовано очень много различных моментов. Например, стоит ли восстанавливать колокольню. Сейчас историки об этом много спорят. Одни говорят, что если делать, то только в том виде, в каком собор в итоге был возведён, а кто-то считает, что существовавшая колокольня не соответствовала канонам церковной архитектуры и умаляла значение собора.

– На ваш взгляд, каким его нужно восстановить?

– Моё внутреннее ощущение, что если возводить собор сегодня, то по первоначальному проекту Розена, без колокольни, – так он мне кажется более гармоничным и больше соответствующим дню сегодняшнему – ведь в этом случае главная городская площадь останется более свободной, сейчас городская застройка достаточно плотная. Когда же задаётся вопрос о месте восстановления, ответ для меня однозначен – на законном историческом месте, на тех фундаментах, которые сохранились по сей день.

– Как приняли проект в Москве?

– Среди участников конференции было очень много историков из других городов, а также представителей иркутского землячества. Тот отклик на мой доклад, который мы получили на презентации проекта, поддержал и уверил в том, что выбранный нами путь – невероятно трудный, но единственно верный. Каждому человеку важно, в каком состоянии находится место, где он вырос, где его корни. После доклада и просмотра выставки в аудитории возник колоссальный эмоциональный подъём... Конечно, все отмечали, что этот путь сложен. Но слова поддержки, одобрения и просто слова благодарности за память о светлом прошлом нашего города всё же пересиливали. Отзыв о проекте, конечно, самый лучший.

– Мнение иркутян узнаем после презентации проекта?

– Конечно. Здесь много различных составляющих. Для Иркутска очень важное и серьёзное событие – приезд в сентябре Святейшего Патриарха. За всю историю существования Русской Православной Церкви в Иркутской губернии первое лицо Церкви впервые в столице Приангарья. Это, безусловно, знаковое событие. Возможно, в ходе высокого визита будет принято какое-то решение о будущем Казанского собора. Сейчас в рамках проекта мы поставили перед собой задачу минимум – чтобы люди просто узнали, что такой собор был в нашем городе. Ведь многие даже не слышали о нём.

– Есть ли в планах проекты, подобные «Дороге к храму»?

– «Дорога к храму» – уникальный проект. Как я уже сказала, он ориентирован на достаточно долгое время. В его рамках будут реализовываться самые разные мероприятия. Уверена, что будут и другие проекты, но чтобы пройти путь, нужно сделать первый шаг, по Дороге к храму мы делаем его именно сейчас.

Беседу подготовила журналистка  
Анастасия Бабаева



**ЮБИЛЕЙ  
ИРКУТСКА  
В МОСКВЕ**

**ИРКУТСК**

**350**

*Иркутск*

В зале Государственного исторического музея (фото из архива редакции «Иркутского Кремля», 2011 год)





### Надежда Полунина

историк, научный сотрудник  
Государственного исторического музея

С 17 по 20 мая 2011 г. Москва чествовала город-юбиляр. Начало было положено 17 мая, на Красной площади, в Государственном историческом музее. Здесь открылась научно-практическая конференция «Иркутск: роль города в политической, экономической и культурной жизни России. К 350-летию основания. 1661–2011 гг.» Конференцию проводил ГИМ при участии Института российской истории Российской академии наук, Государственной публичной исторической библиотеки России, Администрации города Иркутска, издательского центра «Иркутский Кремль», Иркутского землячества «Байкал» (Москва), Иркутского общегородского проекта «Наследие иркутских меценатов», Музея истории города Иркутска, Музейного объединения «Музей Москвы».

Со вступительным словом на конференции выступили директор Государственного исторического музея Алексей Константинович Левыкин и мэр города Иркутска Виктор Иванович Кондрашов.

А.К. Левыкин подчеркнул, что «музей национальной истории хранит более 4,5 млн предметов и 1,5 млн листов, представляющих историю и культуру нашей страны с древнейших времён до наших дней. В формировании музейного собрания с самого первого дня основания музея (с 1873 г.) приняла участие вся Россия. Немалое число реликвий поступило и из Иркутска, либо непосредственно от иркутян, либо в составе других коллекций. Знаменательно, что иркутские реликвии встречают посетителей нашего музея в первых же залах. Это находки со знаменитой палеолитической стоянки Мальта, расположенной вблизи города (в 85 км к западу от Иркутска)».

Мэр Иркутска В.И. Кондрашов отметил, что «город Иркутск заслуживает того, чтобы быть представленным на самом высоком уровне. У нас есть хорошая возможность в рамках юбилея рассказать всей России об уникальности нашего любимого города и представить проекты, направленные на сохранение исторической и архитектурной уникальности Иркутска».

Участников конференции приветствовал первый заместитель председателя правления Иркутского землячества «Байкал» (Москва) Иван Васильевич Федосеев. В своей речи он остановился на наиболее крупных проектах как в Москве, так и в Иркутске, в осуществлении которых члены землячества принимают активное участие. Также отметил, что правление землячества сразу же поддержало инициативу ГИМ провести конференцию, посвящённую 350-летию города Иркутска, и оказало музею финансовую поддержку.

Среди докладчиков пленарного заседания – руководитель Дирекции по подготовке и проведению массовых мероприятий празднования 350-летия основания города Иркутска Игорь Анатольевич Борисов (тема доклада: «Из истории празднования юбилеев города Иркутска (1902, 1961, 2011)») и руководитель общегородского проекта «Наследие иркутских меценатов», председатель Совета учредителей Фонда «Наследие иркутских меценатов» Марина Александровна Кондрашова (она выступила с презентацией проекта «Дорога к храму: О воссоздании Казанского кафедрального собора в городе Иркутске»).

После утреннего заседания участники конференции отправились в Музей Москвы, где приняли участие в открытии выставки «Иркутск, Москва и далее...», посвящённой знатым иркутянам. Затем участники конференции вернулись в ГИМ, где в Парадных сенях состоялось торжественное открытие конференции и чествование города-юбиляра. С приветственными речами выступили первый заместитель председателя правительства Иркутской области – руководитель представительства правительства Иркутской области при Правительстве Российской Федерации в городе Москве Иван Егорович Хоменко, мэр города Иркутска Виктор Иванович Кондрашов, заместитель директора Государственного исторического музея по научно-просветительной работе Ирина Борисовна Алексеева. Она вручила директору Иркутского областного историко-мемориального



Мэр г. Иркутска Виктор Кондрашов



Поёт солист Государственного академического Большого театра России Пётр Глубокий



На выставке в Государственной публичной исторической библиотеке (фото с сайта ГПИБ)

музея декабристов Елене Аркадьевне Добрыниной медаль лауреата премии имени Ивана Егоровича Забелина в области научных музееведческих исследований за книгу «Живописные путешествия по Иркутской губернии XVIII – XIX вв. Графика. Опыт искусствоведческого исследования». Затем состоялся концерт вокальной музыки. Солист – народный артист России, солист Государственного академического Большого театра России (бас), профессор Московской государственной консерватории имени П.И. Чайковского Пётр Глубокий. В программе – арии из опер, романсы, народные песни. Завершился концерт прекрасным исполнением песни «Любимый Иркутск – середина земли», специально разученной певцом к этому празднику.

18 мая в лектории ГИМ продолжились заседания. За 4 дня выступили более 40 докладчиков: иркутяне представили 18 докладов, москвичи – 21, были докладчики из Хабаровска, Новгорода, Новосибирска, Братска. Устроители конференции, научные сотрудники ГИМ, представили 7 докладов. На конференции выступили представители ведущих музеев Москвы, в том числе Государственного музея изобразительных искусств имени А.С. Пушкина и Государственной Третьяковской галереи. Институт российской истории РАН представил 3 доклада. В докладах освещались наиболее яркие страницы иркутской истории за 350 лет. Значительное внимание было уделено истории купечества и его вкладу в культуру города, истории фотографии старого Иркутска, архитектуре города и проектам по воссозданию Иркутского кремля и Казанского кафедрального собора, а также сохранению памятников деревянного зодчества.

Утренние заседания были посвящены исключительно докладам, во второй половине дня проходили презентации выставок и другие мероприятия. Так, 19 мая в Государственной публичной исторической библиотеке России открылись книжно-иллюстративная выставка «История Иркутска в книгопечатании России. XVIII – XXI вв.» и фотовыставка «Иркутское землячество «Байкал» в фотолетописи Бориса Барбараша».

На книжной выставке было представлено около 350 изданий об Иркутске, его архитектурных памятниках, о знаменитых иркутянах.





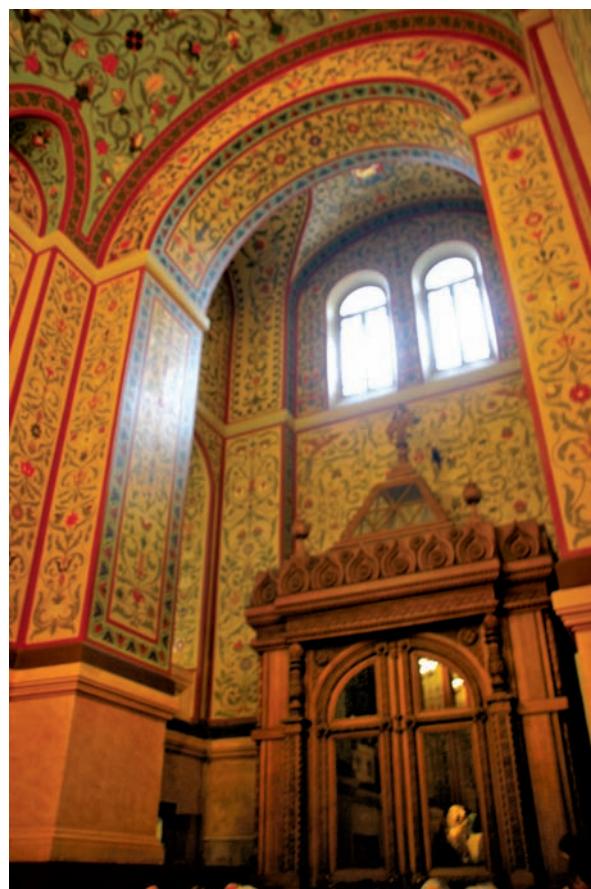
Специальный раздел посвящён статистическим материалам и документам, относящимся к истории города, мемуарной литературе. Среди наиболее ранних изданий – «Путешествие Г.Шелехова в 1783 г. из Охотска по Восточному океану и возвращение его в Россию» (1791), 18-й том «Древней российской вивлиофики» (1791), где было опубликовано «Топографическое описание Иркутской области», с подробным описанием Иркутска, его географического положения, климата, а также населения и его занятий.

20 мая конференция завершилась в Музее Москвы, где развернулась выставка «Иркутск, Москва и далее...». На выставке участники конференции могли познакомиться с жизнью и деятельностью пятнадцати выдающихся иркутян, родившихся на Иркутской земле или с младенчества живших в городе на Ангаре, и слава о которых перешагнула российские рубежи. Это митрополит Московский и Коломенский, выдающийся миссионер и учёный святитель Иннокентий (Вениаминов), литераторы Полевые – Екатерина, Николай и Ксенофонт Алексеевичи; представители иркутского купечества, коллекционеры и меценаты Василий Николаевич и его сын Николай Васильевич Баснины, основоположники вертолётостроения Николай Ильич Камов и Михаил Леонтьевич Миль, актёр и режиссёр Николай Павлович Охлопков, кинорежиссёр Леонид Иович Гайдай, антрополог-скульптор Михаил Михайлович Герасимов, генерал армии, дважды Герой Советского Союза Афанасий Павлантьевич Белобородов, солист Большого театра, вошедший в историю мировой музыкальной культуры как «второй Шаляпин», Иван Иванович Петров-Краузе, драматург Александр Валентинович Вампилов. В этом ряду и наши современники – лётчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза Б.В. Волинов, писатель Валентин Григорьевич Распутин, пианист Денис Леонидович Мацуев. Каждый из них своим талантом и способностями прославлял не только Россию, но и тот край, где родился или жил. И порой забывалось, что корни у этих людей – сибирские. На выставке для многих стало открытием, что они, оказывается, не коренные жители столицы.

Родственники знаменитых иркутян присутствовали на конференции как дорогие гости.



Москва. Государственный исторический музей



В залах Государственного исторического музея



Художник-график Михаил Михайлович Верхоланцев



Владимир Афанасьевич Белобородов



Редакторы альманаха «Иркутский Кремль»  
рассказывают о своём проекте

Именно благодаря им и состоялась столь интересная, многообразная и масштабная выставка, на которой предстали уникальные мемориальные вещи, бережно сохранявшиеся в семьях. Многие из них относятся к иркутскому периоду жизни известных деятелей науки и культуры. Среди родственников в музее присутствовали (и выступали): сын дважды Героя Советского Союза, генерала армии Афанасия Павлантьевича Белобородова Владимир Афанасьевич Белобородов; дочь конструктора вертолётов Михаила Леонтьевича Миля Надежда Михайловна Миль; потомок иркутского купца Василия Николаевича Баснина художник-график Михаил Михайлович Верхоланцев. Надежда Михайловна Миль также выступила на конференции с интересным докладом «Иркутские страницы биографии выдающегося конструктора вертолётов Михаила Леонтьевича Миля (1909 – 1970)».

Здесь же, на выставке, состоялась презентация православно-исторического, литературно-художественного альманаха «Иркутский Кремль». Его представляли главный редактор альманаха «Иркутский Кремль», настоятель Михаило-Архангельского Харлампиевского храма г. Иркутска протоиерей Евгений Старцев и член Союза писателей России, исполнительный редактор альманаха «Иркутский Кремль» Анатолий Григорьевич Байбородин. Многие страницы альманаха посвящены истории города Иркутска. Для следующего номера издания многие участники конференции предложили свои материалы.

Одним из центральных событий конференции стал приём иркутской делегации во главе с мэром города Виктором Ивановичем Кондрашовым в Культурно-выставочном центре Иркутского землячества «Байкал». На этой встрече президенту Иркутского землячества Сергею Викторовичу Чемезову были вручены знак и лента почётного гражданина города Иркутска, а также премия за большой личный вклад в социально-экономическое развитие города Иркутска и участие в общественно-патриотической работе. Чемезова сердечно поздравили губернатор Иркутской области Дмитрий Фёдорович Мезенцев, председатель правления Иркутского землячества «Байкал» Иван Кузьмич Миронов, старейший член землячества Герой Социалистического





Труда Александр Александрович Ежевский, присутствовавшие на церемонии члены землячества.

В ответном слове Сергей Викторович поблагодарил мэра и депутатов Думы города Иркутска за высокую оценку его труда. В заключение он сказал: «Сегодня я хотел бы передать денежную премию в фонд «Наследие иркутских меценатов», ведущий большую работу по воссозданию исторического облика города. Хочу заверить вас, что я постараюсь оправдать высокое звание «Почётный гражданин города Иркутска».

Программа конференции предусматривала обсуждение широкого спектра вопросов, начиная от археологического прошлого города и завершая проблемами сегодняшнего дня. Выступавшие на конференции постарались всесторонне раскрыть роль города в истории России, продемонстрировать богатейшее историко-культурное наследие Иркутска, подвести некоторые итоги в изучении истории города, наметить пути дальнейшего развития научных изысканий. Материалы конференции предполагается издать.

Проведение подобного рода конференций имеет большое значение. Они привлекают большой круг учёных, краеведов, исследователей, представителей общественности, способствуют расширению круга знаний о городе, уточнению многих исторических фактов, хронологии событий, вводят в оборот новые сведения, прививают чувство гордости за свой город, служат толчком к оживлению краеведческой работы.

Конференция в стенах Музея национальной истории на Красной площади стала ярким и запоминающимся событием в праздновании 350-летия Иркутска. Столь масштабную и торжественную конференцию в столице России Иркутск заслужил по праву.



На презентации альманаха «Иркутский Кремль»



Художник Александр Москвитин и Владимир Афанасьевич Белобородов в Музее Москвы

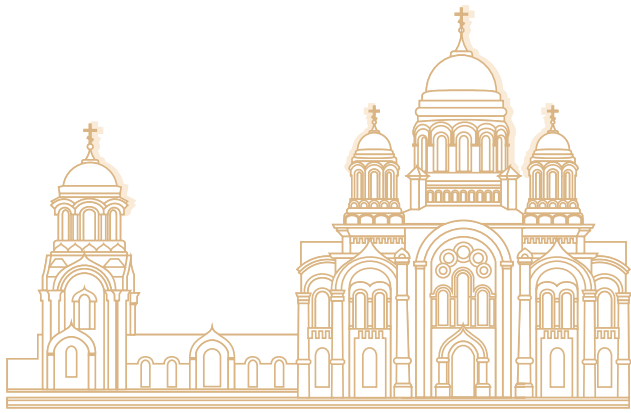


# ЛЮБИМЫЙ ГОРОД

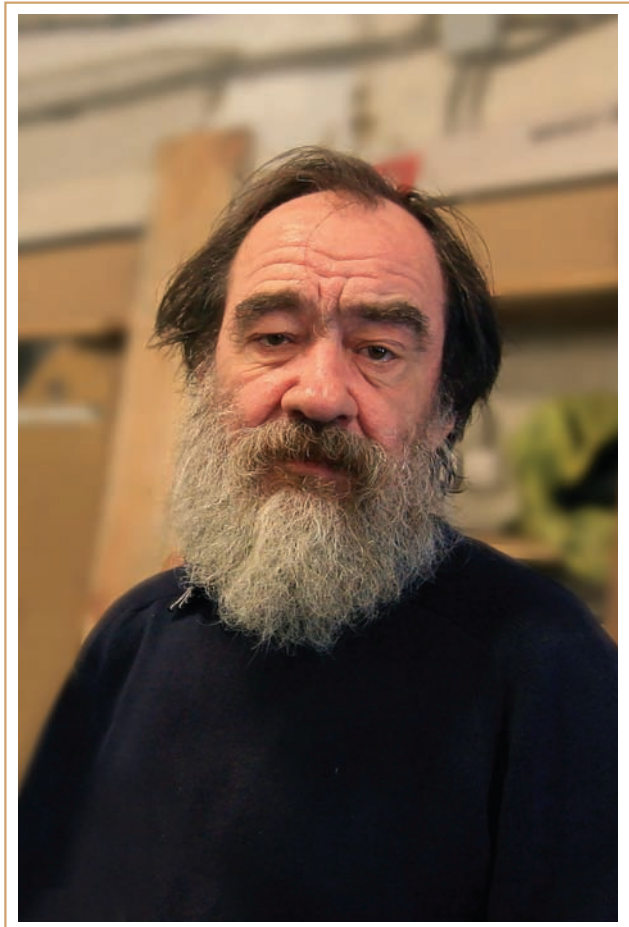
---

Ждём грозы (фото Ф. Ясникова, 2009 год)





**Фёдор Ясников**  
фотохудожник, публицист



**Н**аш маленький Иркутск сегодня кажется невероятно огромным – высятся дома-гиганты, по мостам и улицам несутся куда-то потоки машин, или стоят в пробках, – не то что человека, дворики с деревянными одноэтажными и двухэтажными домами за всем этим не разглядеть. Ощущение такое, что набивают мешок всякой рухлядь, уж и не входит ничего, а всё набивают и набивают, и вот уж мешок трещит по швам, сейчас лопнет! Но процесс не остановим.... Огромен город, рекламист, дымен, огнист ночами – словно языческая тризна по недавнему прошлому, которое ещё и живо, не вымерло ещё, не совсем вымерло в маленьких улочках и переулках, за редкими теперь воротами.

Наверное, более половины коренных иркутян уже никогда не смогут побывать в местах своего детства... Там когда-то оно беззаботно бурлило и радовалось, лазило по заборам, скрывало в кладовках свои маленькие секреты, запускало с крыш длиннохвостых змеев, были там и какие-то другие заветные места, откуда, уже поздними вечерами, тщетно пытались

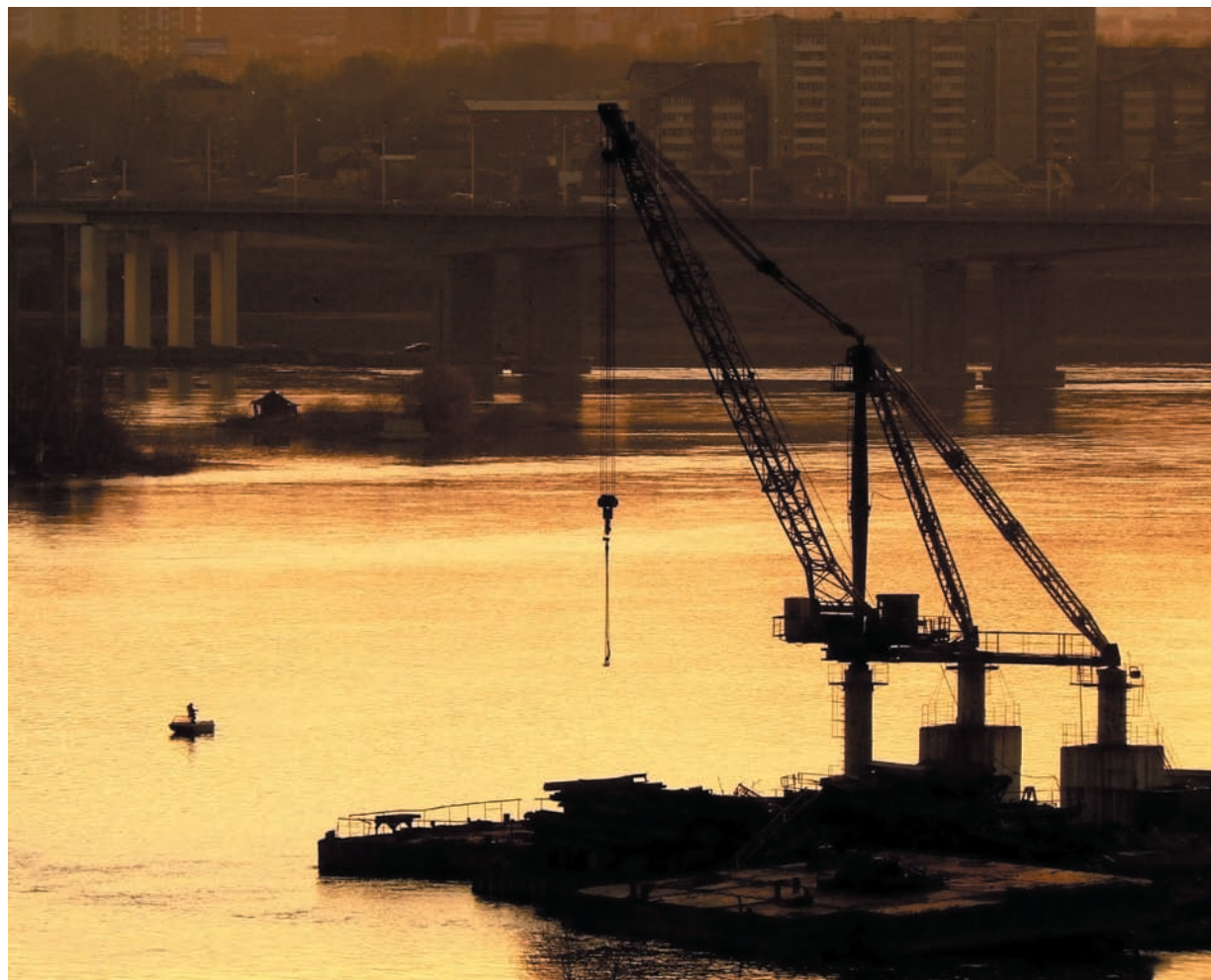
дозваться нас своими протяжными певучими голосами матери: «То-ля-я!», «Ми-тя-я!», «Па-ша-а!»... Там, куда мы пришли теперь в надежде почувствовать аромат давних, давно минувших лет, аромат, который, конечно же, ещё должен там храниться, но там ничего нет... Огромное, гигантское, серое здание, напоминающее не то завод, не то броненосец, не то бастион (удивительно – почему не торчат пушки?), поставили впритык к остатку кирпичной стены бывшей Владимирской церкви (ныне женская православная гимназия). Какое уж тут уважение к минувшему – сплошная дикость... гигантоманская. К слову сказать, в домике за кирпичной стеной жила семья бывшего церковного старосты. Очень хорошо помню эту семью. Жили они – дед моего возраста, девочка и её родители – не богато, можно сказать, бедно, но опрятно. Домик и полуразрушенная стена с внешней, уличной стороны всегда были аккуратно выбелены. Дед часами сидел во дворе, на крылечке своего маленького домика. Я любил перелезть к нему через забор и сидеть рядом. Мы подолгу молчали. Изредка он гладил меня своей огромной, с длинными узло-





Лестница в детство (фото Ф. Ясникова, 2009 год)





*Ловись, рыбка, большая и маленькая (фото Ф. Ясникова, 2010 год)*

ватыми пальцами ладонью по голове и говорил сиплым голосом: «Ничего, малыш, всё будет хорошо, обязательно будет хорошо».

Оно, здание, раздавило всё.

Кто-то скажет, лирика... Да, наверное, лирика... Разумеется, так или иначе подобное должно было произойти – город растёт, но лучше бы всё же иначе. Ведь город строился всегда, строился все три века. Но строился, не уничтожая прошлое! Не варварски! Сохранял иркутскую своеобычность, сохранял среду, в которой рождались, воспитывались, жили иркутяне!

Для тех, кто связал свою судьбу с Иркутском, он значит много больше, чем Рим или

Париж, больше, чем и сама Москва... во всяком случае, хочется так думать. За три века, осенённых Православием, нажит огромный духовный и культурный «слой», который никак невозможно снести или сжечь, подобно каким-нибудь старым деревянным домишкам, помешавшим «осовремениванию» города. И хочется думать, что вот этот-то духовный, культурный «слой» является для нас, иркутян, не просто одной из начинок в многослойном пироге времён, а самой атмосферой, спасительным, живительным чистым воздухом, питающим наш дух в убийственной суете городской жизни.





ИРКУТСКОЕ  
ИПОТЕЧНОЕ АГЕНТСТВО  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ

ОАО АГЕНТСТВО ПО ИПОТЕЧНОМУ ЖИЛИЩНОМУ КРЕДИТОВАНИЮ

**ИПОТЕЧНОЕ  
КРЕДИТОВАНИЕ**

ТЦ Планетарий Цокольный этаж





Слепцы (фото Ф. Ясникова, 2010 год)

Но время стремится к бездушию и забвению. Время стремится к сиюминутности. Время, жадно и слепо вглядываясь в будущее, стремится и его превратить в «здесь и сейчас». С сатанинским гоготом, с вселенским надрывом кричат кривые зеркала современных строений, как-будто издеваясь над всем осмысленным, надёжным, долговременным и прочным... над всем, что свято для нас. И мы, как «Слепцы» Брейгеля-старшего, безропотно бредём за таким же слепым поводырём, без тени сомнения увлекающим нас в пропасть.

Неужто положено втуне пропасть несметным сокровищам русского православного духа?!

Бредём послушно, словно и не было ни великой сибирской истории... ни святых, на Сибирской земле просиявших, ни поучений Иннокентия Иркутского (числом 35), которые давно пора издавать огромными тиражами, крупными буквами, чтоб мог читать и стар и млад, и

в храмах всем – от мала до велика – бесплатно раздавать:

*«А ныне едва не все от Бога отступили, кто гордостью и лихоимством, кто завистию и злым пьянством. Сии все диаволу служения и все уклонишася вкупе и непотребными быша. Все уклонишася от смирения в гордость, от милостыни – в лихоимство, от любви – в ненависть, от воздержания – в объядение, от трезвости – к пьянству».*



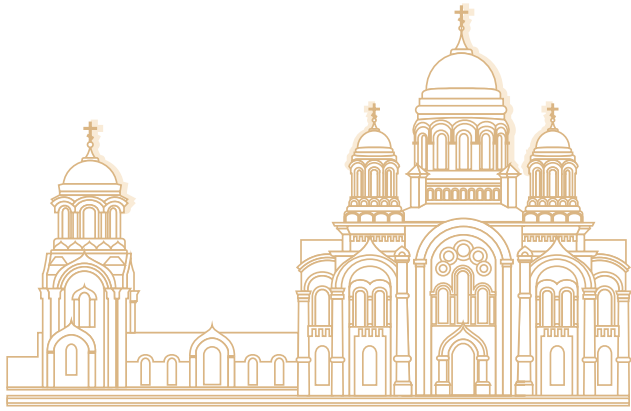
**ИРКУТСКОЕ  
ДЕРЕВЯННОЕ  
НАСЛЕДИЕ –  
АРХИТЕКТУРНЫЙ  
ГЕНОФОНД  
РОССИИ**

---



Сквозняки (фото Ф. Ясникова, 2009 год)





**Марк Меерович**

*доктор исторических наук, кандидат архитектуры,  
профессор Иркутского государственного  
технического университета*

**С**поры вокруг деревянного наследия Иркутска идут уже много лет. Многие называют деревянные иркутские дома «развалюхами» и «гнильём», портящим внешний вид нашего города, и требуют снести их, устроив на их месте парки и скверы, или разместить офисы и общественные сооружения, возвести на их месте новые современные дома. Есть предложения тотально ликвидировать «деревяшки», «уродующие областной центр», и превратить занимаемую ими территорию в зоны современ-

ков памятников деревянной архитектуры в так называемые «заповедные исторические зоны», устроив городской музей под открытым небом, наподобие «Тальцов», а остальную территорию полностью «зачистить», построив на их месте современные жилые районы...

Иркутск одновременно и типичный, и уникальный сибирский город.

Типичный потому, что возник точно так же, как и все остальные города на восточной окраине России в XVI – XVII вв. – в результате колонизационной политики, – сначала как укрепленное место размещения военного отряда казаков. Потом как деревянная крепость с административными и военно-хозяйственными постройками. А затем и как каменная крепость с деревянными жилыми и административными зданиями.

Поселение росло, а территория вокруг крепости стремительно застраивалась, прежде всего, деревянными жилыми домами.

Каменными были лишь культовые, административные и отдельные общественные здания. Весь остальной город, как и все прочие города Сибири, был деревянным: в 1730 г. в Иркутске насчитывалось 5 каменных строений – 2 церкви, приказная изба, пороховой погреб и пивоварня, к концу века – 30<sup>1</sup>. Фактически, вся жилая застройка представляла собой 1-2-этажные деревянные дома.

В XVIII в. город стремительно растёт. Этому в немалой степени способствует тот факт, что в



*Иркутская деревянная крепость (реконструкция В. Кочеданова), 1695 год*

ной малоэтажной застройки – блокированных городских коттеджей...

Кто-то категорически против, мотивируя свою позицию тем, что зданий из стекла и бетона в мире великое множество, а иркутская деревянная архитектура – уникальна и неповторима.

Есть предложения собрать несколько десят-

1799 г. Иркутск становится столицей гигантской губернии, границы которой захватывают и Американский континент, в частности, Аляску.

Все экспедиции на Дальний Восток, в Монголию, Якутию, Китай, Аляску формируются в Иркутске. Через Иркутск едут все посольства в Пекин и идут торговые караваны в Китай и



Монголию. Оптовая торговля с Тихоокеанским Востоком сосредотачивается в руках иркутских купцов, что способствует интенсивному строительству и росту города

В 1879 г. пожар уничтожает всю центральную часть города. После пожара Иркутск довольно быстро отстраивается заново. Причём на месте сгоревших домов возникает новая деревянная и каменная застройка, планировочно мало отличающаяся от допожарной, потому что новые дома появляются в тех же самых границах земельных участков, которые были до пожара, при необходимости стараются следовать прежним нормативным требованиям по разрывам

Обычно, когда пишут о сибирском барокко (именуемом иногда московским, нарышкинским или украинским барокко), приводят в пример Крестовоздвиженскую церковь – подлинный шедевр сибирского культового зодчества.

Но очень мало, практически ничего, не пишут об огромном количестве деревянных иркутских домов, фасады которых украшены разнообразными деревянными наличниками в стиле сибирского барокко – уникальном, практически неизученном явлении в сибирской архитектуре.

До сих пор не разьяснены причины появления этого стиля в Иркутске. Указания на то, что он возник благодаря выходцам из Украины или



Новая застройка Иркутска после пожара, 1914 год

между зданиями, по этажности, обеспечивать те же самые эксплуатационные условия – разворот телег, въезд во двор, удобство разгрузки поклажи и проч.

Эта новая деревянная застройка также во многом воспроизводит те формы декоративного убранства домов, которые существовали до пожара. Эти дома сохранились до сегодняшнего дня. Именно они являются основной чертой Духа места и главной характеристикой идентичности нашего города.

Деревянный декор иркутских домов имеет несколько стилей. Одним из них является сибирское барокко.

европейской части России, ничего не поясняют, так как по всей траектории движения соответствующих миграционных потоков на территории России, где частично оседали переселенцы, ничего подобного не обнаруживается.

Гипотеза о влиянии польских ссыльных, которые одновременно были перемещены из Польши непосредственно в Сибирь, требует своей проверки. В частности, выяснения того, селились ли в Иркутске польские ссыльные компактно или рассредоточенно. Являлись ли они застройщиками жилья или лишь арендовали его – стиль декора определялся владельцем дома и уж точно не временными квартирисьёмщиками. Для изу-





чения этого вопроса нужно построить таблицы, сопоставляющие национальную и культурную (а возможно, и религиозно-конфессиональную) принадлежность владельцев домостроений и виды декора на этих домах, а затем определить, имеется ли какая-либо художественно-образная специфика домостроений, в которых жили польские ссыльные.

Кстати, было бы весьма интересно провести подобную работу и по территориальной локализации представителей других конфессий и этнических диаспор.

Также необходимо проверить предположение о прототипической роли художественного

ского сибирского барокко в барочных интерьерах иркутских храмов, следует проанализировать эволюцию стиля церковных интерьеров (и, в частности, иконостасов), а затем хронологически сопоставить её с появлением и последующей эволюцией этого вида декора на фасадах иркутского жилья.

Ещё один стиль иркутского деревянного убранства – «деревянный классицизм», имитирующий формы каменной архитектуры классицизма.

Стиль классицизм был привнесён в Сибирь вместе с «высочайше рекомендованными» фасадами, которые стали поступать в иркутскую



Иркутский деревянный декор. Сибирское барокко

оформления иконостасов православных храмов г. Иркутска в возникновении стиля сибирское барокко. Общеизвестно, что проявление архитектурной «моды» (в том числе и в интерьерах) применительно к церковной архитектуре – это явление совсем не стихийное, а скорее, «законодательное». Храмовые здания строились и оформлялись не в соответствии со вкусами настоятелей или эстетическими предпочтениями руководства местной епархии, а согласно церковным канонам. Стиль декоративного убранства интерьеров церквей был централизованно регулируемым и предписываемым из столицы, из Синода. Чтобы обнаружить истоки граждан-

провинцию из Санкт-Петербурга, начиная с 1792 г.

С 1809 по 1812 год были изданы пять гравированных альбомов чертежей, соответствовавших взглядам русского классицизма. Они были объединены под общим названием «Собрание фасадов, Его Императорским Величеством высочайше апробированных для частных строений в городах Российской Империи». В пяти альбомах, рассылавшихся на места, содержалось, в общей сложности, около 224 образцовых фасадов жилых, хозяйственных и других зданий и свыше 70 проектов заборов и ворот. Проекты не сопровождались планами.





Иркутск, ул. Марата (фото из архива редакции «Иркутского Кремля», 2011 год)



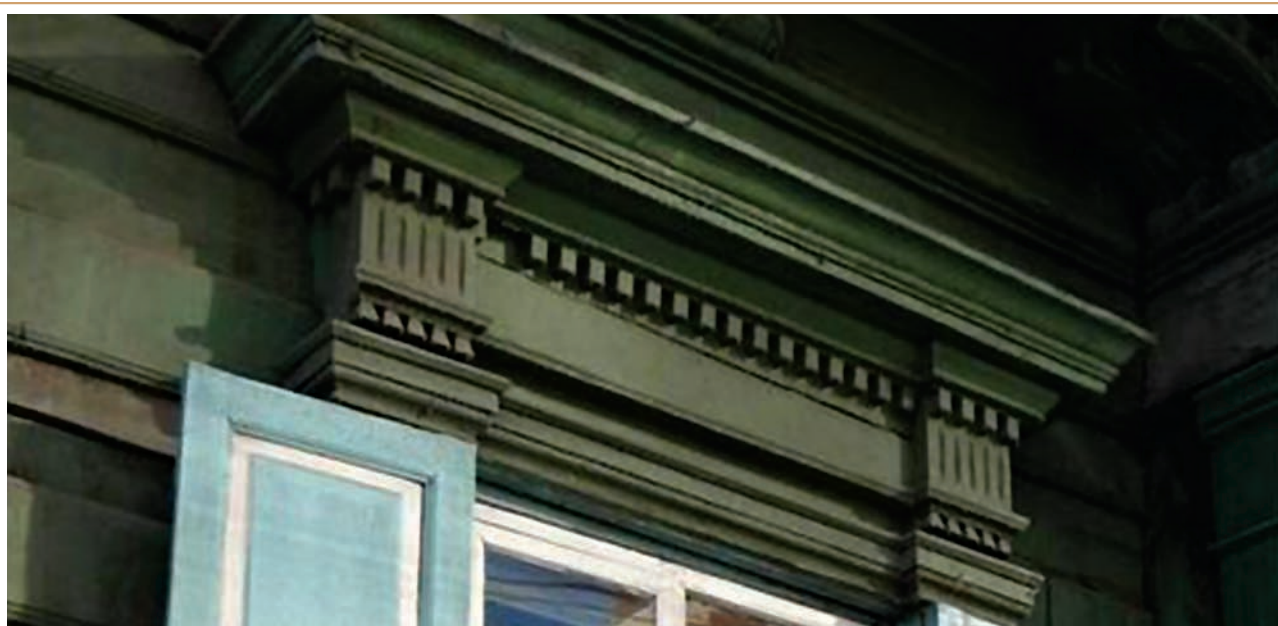


Целью этой работы было обеспечить стилевое единство застройки, оставив при этом будущему владельцу максимальную свободу в выборе планировки дома и его украшения. Каждый конкретный застройщик, получая разрешение на строительство, снабжался всего лишь двумя чертежами: планом участка и фасадом здания.

Можно предположить, что декорирование фасадов административными структурами на местах никак не регламентировалось и определялось владельцами домов самостоятельно. Основанием для такого утверждения служит следующий факт: когда во второй половине XVII в. была разработана (архитектором И. Лемом) серия из 8 домов и лавок, называвшаяся «Фасада

ске в результате переделки образцовых фасадов под основной в тот период местный строительный материал – дерево.

Характерной чертой иркутского «деревянного классицизма» являются фальшивые кронштейны. В подлинной классической архитектуре они являются поддерживающим элементом выступающих частей здания (балконов, свесов кровли и т. п.). В иркутской деревянной архитектуре деревянные кронштейны дома лишь фиктивно поддерживают сильный свес кровли потому, что на самом деле они не являются выносами балок перекрытия, как в классической архитектуре, а лишь имитируют их наличие.



Пример иркутского деревянного декора, имитирующего формы каменной архитектуры (ул. Декабрьских Событий, 52)

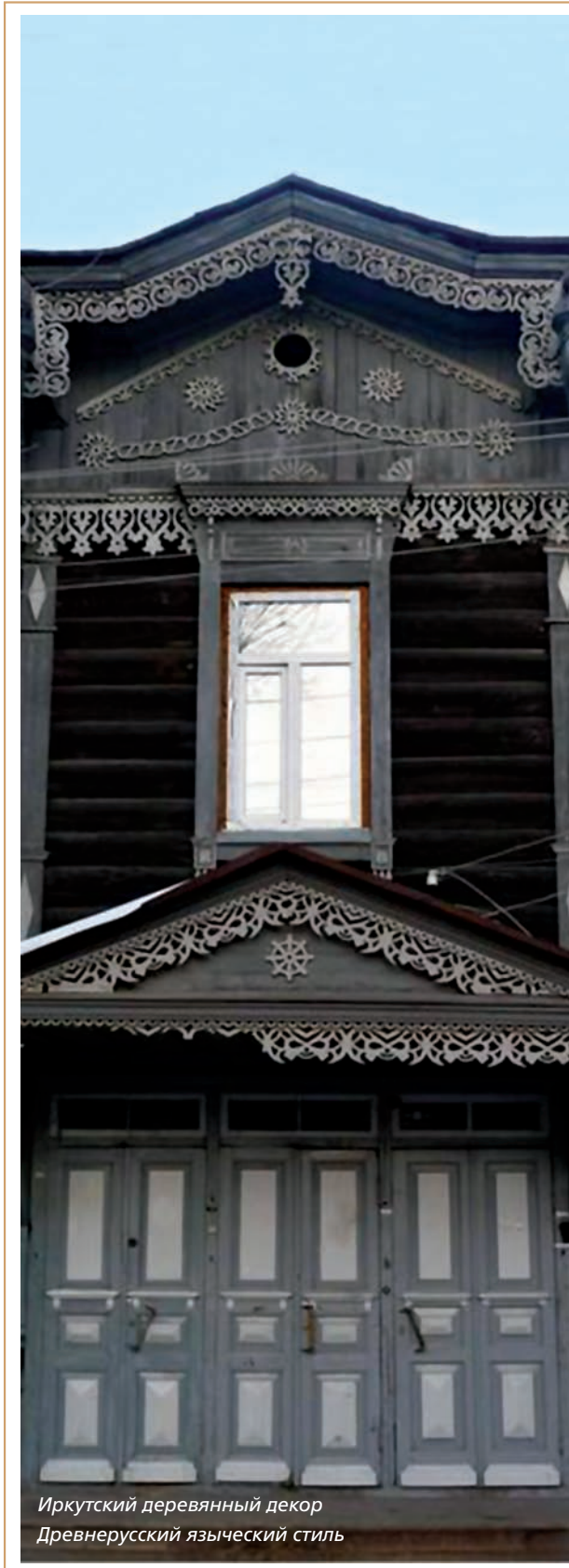
примерных против протчих вновь строящихся городов каменным и деревянным домам», которая была разслана по меньшей мере по 200 российским городам, то она была снабжена надписью: «Наружные украшения и внутреннее расположение оставить хозяевам на волю кто какая пожелает»<sup>2</sup>.

Несмотря на то, что «Собрания фасадов» имели «рекомендательный» характер, в результате чиновничьего рвения следование им, при проектировании и строительстве домостроений, превращалось в обязательное.

«Деревянный классицизм», имитирующий формы каменной архитектуры, возник в Иркут-

Иркутская деревянная архитектура несёт практически все элементы каменной архитектуры, но в деревянном исполнении.

Сегодня феномен иркутской деревянной архитектуры, имитирующей каменные формы архитектуры классицизма, также в достаточной мере не исследован и не изучен. Пока лишь очевидно, что по разнообразию форм, по оригинальности пластических решений, по характеру сочетания с другими стилями, это уникальное явление в сибирской архитектуре. Но для того чтобы глубже понять истоки возникновения, распространения и развития этого стиля, необходимо выяснить роль профессиональных архи-



Иркутский деревянный декор  
Древнерусский языческий стиль

текторов. Каким образом проекты, выполненные архитекторами, влияли на возникновение декора на домах, самостоятельно построенных ремесленническими артелями без предварительно разработанных проектов декоративного убранства? Откуда «народные мастера» черпали представления о том, каким должен быть «классицистический декор»? Откуда они получали представления о «классических» формах и пропорциях? Возможно, источником этих знаний была «Контора строения домов и различных ремёсел» – главное место подготовки плотницких и столярных кадров в Иркутске<sup>3</sup>. Нужно изучить содержание процесса теоретической и практической подготовки кадров профессиональных рабочих в «Конторе»: состав учебных предметов, их наполнение конкретными знаниями, лекционными и практическими курсами и т. п.

Другим редчайшим стилем является «древнерусский языческий»

Деревянное узорочье этого стиля содержит знаки, выражающие обрядно-мифологические представления наших предков, связанные с земледельческим культом.

Если мы посмотрим на самый верх окна, увидим, что он украшен полукругом посредине и ещё двумя четвертинками кругов по краям.

Известный историк, археолог Б.А. Рыбаков в своих трудах приводит значения многих языческих религиозно-магических символов. Опираясь на них, можно утверждать, что декоративные элементы в виде полукруга и четверика символизируют небесное светило в трёх состояниях ежедневного ритмически повторяющегося цикла солнцехода: восход, полдень и закат.

Наличие знака солнца в нижней части окна объясняется тем, что представления о мире у древних славян имели трёхчленную структуру. В соответствии с этими представлениями, солнце, после прохождения по небесной части своего пути, спускалось под землю, где омывалось в подземных водах, а затем вновь восходило на небе, чистое и жизнотворное. Этими представлениями, кстати, предопределено особое значение водоплавающих птиц (гусей, уток, лебедей) и коней в сюжетах древнерусского быта – в вышивке, резьбе на домашней утвари и т. п. – именно они везли солнце в его надземной (кони) и подземной (гуси) частях пути.





Небесная часть в соответствии с языческими мировоззренческими представлениями разделялась на два неба – «ближнее», облакающее землю (небо светил и воздуха), отделённое от «верхнего» неба голубым куполом «тверди». И, собственно, «верхнее», где обитал Род – верховный повелитель вселенной и распорядитель «хлябей небесных» (запасов воды). На деревянных наличниках иркутских домов мы встречаем знаки дождя (хлябей небесных) – изображённые в виде деревянных капель, направленных вниз – к знаку поля.

Помимо знаков воды в декоре встречается ещё несколько устойчивых идеограмм. Можно предположить, что это знаки божественной оплодотворяющей силы, обеспечивавшей, по

знаками дождя, потому что животворная влага такой же неотъемлемый элемент плодородия, что и солнечная благодать.

Часто под ними встречаются знаки прорастающих растений.

А ещё ниже знаков хлябей небесных (дождя) и груд располагается один или два прямоугольника или ромба, или плоские геометрические фигуры иных конфигураций. Это знаки поля, причём поля «засеянного», благодаря изображению семени.

Часто знаки прорастающих растений располагаются и внутри знака поля, и по бокам от него.

Иногда знаки прорастающих растений появляются рядом со знаком семени в границах



*Знаки дождя (прямоугольные) и знаки груд (полукруглые).  
Знаки растений располагаются в границах знака поля (ул. 1-я Красноказачья, 12)*

мнению древних, воспроизводство всего живого (в том числе растений, домашних животных и проч.). Это проявление высшей эманации – «женского семени», обеспечивающего возобновление жизненного цикла. Оно периодически появлялось перед изумлённым взором предков в виде возникавших ниоткуда, а следовательно, чудесным, божественным образом, капель росы. Эти капли трактовались как капли животворного молока, извергнутые на землю богиней плодородия Макошью, и именовались «грудами». Они изображаются в виде округлой формы, присущей как каплям росы, так и женской груди. Эти знаки располагались в верхнем ярусе магически-заговорного декора, соседствуя со

знака поля. А иногда знаки растений замещают знаки поля, располагаясь на его месте.

Постоянство и цикличность солнцехода, регулировавшего жизнь и деятельность людей; необходимость циклического проявления женского осеменяющего начала; дождя, периодически проливающегося на поля и вызывающего рост растений, являлись устойчивыми элементами аграрно-мифологической обрядности. Таким образом наши предки просили благосклонности у природы, чтобы получить хороший урожай.

Сводя заговорно-обрядовые символы древнерусского языческого типа орнамента в единое изображение, можно составить схему

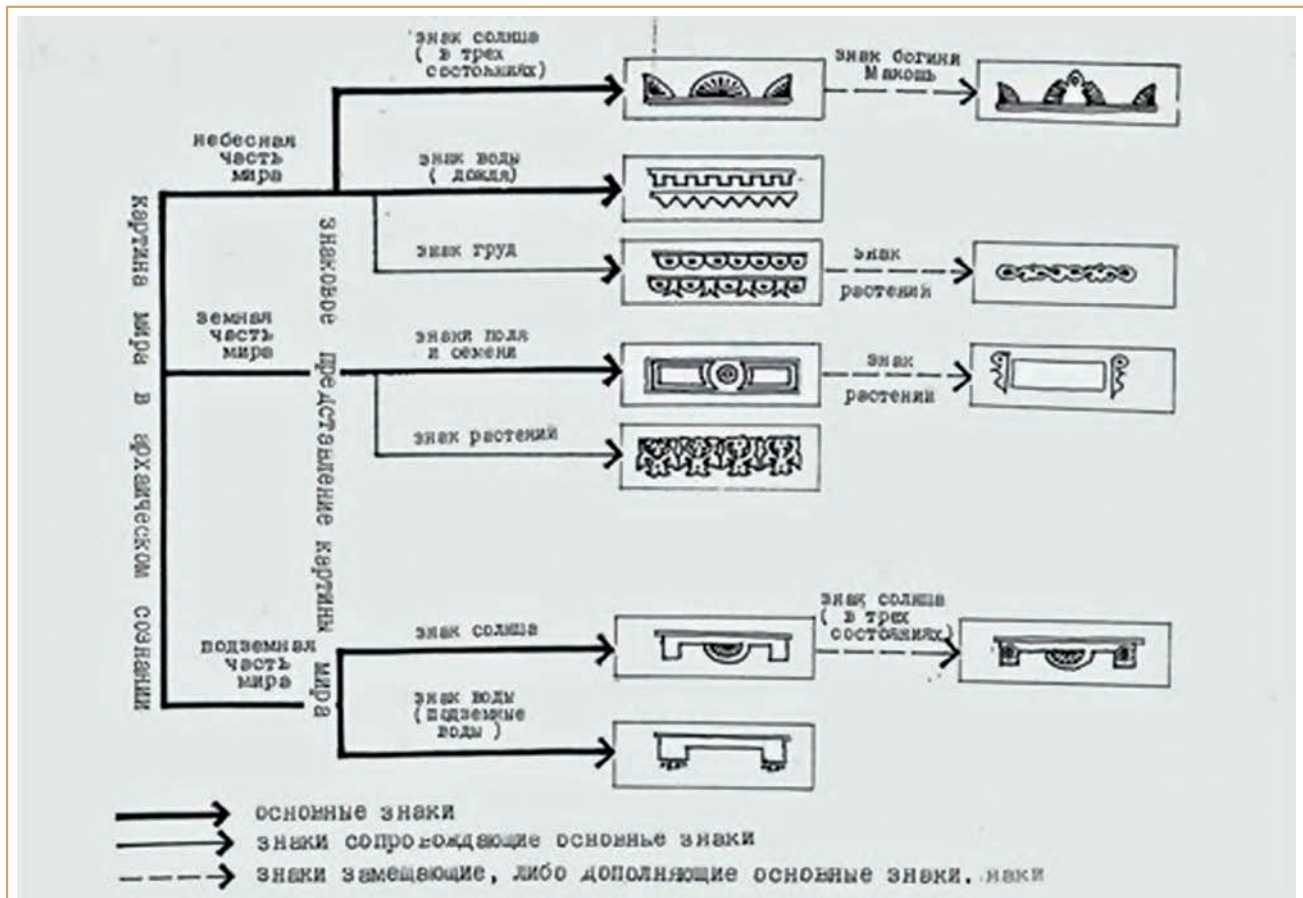


взаимосвязи элементов декоративного убранства в единую систему и изобразить идеальную схему-модель бережного аграрно-магического декора, располагавшегося вокруг окна.

Деревянный декор данного стиля – это универсальное идеографическое письмо, элементы которого, несмотря на формальные различия, визуальны «читаемы» и вполне понятны даже для человека, не знакомого с русским языком или

ство древней Руси»<sup>8</sup>. В них он описал пласт дохристианских верований восточных славян.

Не следует основывать свои суждения на трудах одного автора, даже если они отличаются обаянием истинной убежденности и талантом мыслителя и публициста, а следует проработать и другие труды по воззрениям древних славян и, оперевшись на них, осуществить соответствующую интерпретацию применительно к



Идеальная схема-модель бережного аграрно-магического декора, располагавшегося вокруг окна в иркутской деревянной архитектуре XIX в.

письменностью. А иркутский декор деревянных домов – яркий пример бережного заговора, воплощённого в дереве.

В отношении древнерусского языческого декора иркутских домостроений остаётся много нерешённых вопросов. Например, объяснение магики-символического значения иркутского декора, изложенное в данной статье, основано на трудах Бориса Александровича Рыбакова<sup>4</sup>, таких как «Язычество<sup>5</sup> древних славян»<sup>6</sup>, «Киевская Русь и русские княжества XII – XIII вв.»<sup>7</sup>, «Языче-

формам декора, а затем провести сравнительно-сопоставительный анализ разных версий.

Сомнения связаны и с тем, что приведённая выше интерпретация символического значения деревянного декора основана исключительно на солнечном культе древних славян. Но ведь существовал ещё и лунный культ. Какова возможная интерпретация смыслового значения элементов деревянного декоративного убранства исходя из этой системы языческого мировоззрения?





Также остаётся не разьяснённым, почему ничего подобного не встречается в других городах европейской части России? Ведь если описанная система древнерусского языческого декора действительно имеет древнеславянские корни и была привнесена в Сибирь в ходе её колонизации русскими, то почему подобный декор не представлен широко в других поселениях, возникавших в ходе колонизации Сибири?

Каков механизм воспроизведения деревянного декора? Мы знаем, что городская гражданская архитектура создавалась артелями плотников, методом «по прототипу» – из поколения в поколение воспроизводившими известные им образцы. Безусловно, естествен-

ным и плотничным промыслами, о количестве их членов, о характере их работы, о расценках на возведение сруба и декорирование фасада и способе изготовления декора: штучном (для каждого здания) или «погонажном» (когда декор метражом заготавливался впрок и заказчик мог купить его так же, как мы сегодня покупаем полиуретановые или гипсовые карнизы на строительных рынках), об этнической принадлежности мастеров-резчиков и т. п.

Необходимо раскрыть данные и о системе подготовки плотничских и столярных кадров по 15 видам ремёсел<sup>9</sup> – какое художественное образование получали выпускники «Конторы строения домов и различных ремёсел», состав-



Иркутская деревянная архитектура

ные изменения накапливались, наслаивались. Они размывали и изменяли первоначальный смысл и вид. Параллельно развивалась технология плотничских работ. Как следствие, рельефный орнамент сменялся прорезным, а с появлением металлических гвоздей приобрёл накладной многоступенчатый характер. Народные мастера, давно позабыв об изначальном бережном смысле декора, скорее всего, лишь привычно воспроизводили традиционные изображения и композиции. Для ответа на вопрос о механизме воспроизведения деревянного декора необходимо собрать материал о плотничских артелях в Иркутске, о процентном соотношении хозяйств, занимающихся столяр-

лявшие основной костяк рабочих артелей, занимавшихся изготовлением декоративного убранства жилых домов? В какой мере они могли влиять на вкусовые и стилистические предпочтения заказчика? Можно ли утверждать, что выбор стиля декоративного убранства дома и конкретных элементов декора мог принадлежать мастеру такой артели?

Также нужно составить хронологические таблицы, на которых синхронно сопоставить на иркутском материале: а) эволюцию технологий плотничских работ (появление в Иркутской губернии машин, инструментов и техник обработки древесины), б) по сохранившимся планам города развитие его территории, в) эволюцию дере-





Утраченная церковь Преображения Господня в Иркутске (фото 1890-х годов)





вянного декора различных стилей, г) эволюцию архитектурной моды и «официально распространяемых» стилей, г) примеры декора, спроектированного профессиональными архитекторами, и работы народных плотницких артелей.

Один из основных вопросов данной темы – на каком этапе строительства жилого дома и кто конкретно определял характер декоративного убранства? В какой степени хозяин дома волен был сам определять внешний вид своего дома, в какой следовал традиции, а в какой мере характер декора регламентировался свыше – распоряжениями чиновников? Кто выступал «субъектом» декорирования: а) хозяин домостроения; б) профессиональный архитектор, привлекавшийся к

архитектуры конца XVIII – начала XIX в.? Зависит ли стилистический (знаковый) характер декоративного убранства дома от: а) его планировочного решения, б) от технологии изготовления декора, в) от конструктивных особенностей декора? Связаны ли формы декоративных элементов фасадов деревянной гражданской архитектуры г. Иркутска с национальной культурой народов, населявших Сибирь, или это случайное сходство? Влияние какой из восточных культур прослеживается в иркутском декоре? Какие мотивы присутствуют в декоративном обрамлении иркутских окон: бурятские, монгольские, китайские, японские, иные? Какие графические, композиционные, художественно-образные черты



Иркутская деревянная архитектура

проектированию здания; в) художник, участвовавший в мебелировке интерьера или разработке внешнего вида; г) бригадир артели плотников, на свой вкус подбиравший и компоновавший стандартные элементы отделки фасадов; г) городской архитектор, подписывавший разрешение на применение типового фасада, и др.?

Исследуя иркутский декор, необходимо научно ответить на вопрос, в чём состоит специфика декоративного убранства нашей деревянной гражданской архитектуры в отличие от других городов России. Сколько разновидностей (стилистических видов) насчитывает деревянный декор гражданской деревянной иркутской

той или иной культуры Востока могут рассматриваться как определяющие тип одного из стилей иркутского декора?

Огромное количество социально-исторических, историко-культурных вопросов ждут своего сосредоточенного и углублённого изучения. Ответы на них – одно из фундаментальных оснований краеведения, основа сохранения исторической памяти о прошлом народов, осваивавших и населявших Сибирь, базис вдумчивого и наполненного любовью отношения к культурно-историческому наследию Иркутска.

Несмотря на широкое поле вопросов, требующих своего изучения, очевидным и доказан-



ным сегодня является утверждение о том, что иркутское деревянное декоративное убранство жилых домов XVIII – XIX вв. неповторимо. Ничего подобного нет ни в каком другом городе России.

Однако ценность деревянного декора, обаяние иркутских образов отечественной истории не способны защитить эти дома от уничтожения.

Сегодня деревянные исторические домостроения XVIII – XIX вв. находятся в ужасном техническом состоянии

Причина трущобного состояния деревянной городской застройки коренится в советской жилищной политике, поставившей индивидуальное городское жильё вне закона, потому что обитав-

Эта неспособность централизованно управлять рассредоточенным жилищным фондом привела к насильственному переводу индивидуального жилья в коммунальное. А территории, занятые деревянными домами, трактовать как резервные площади под строительство многоэтажек – первыми же декретами советской власти индивидуальное усадебное городское жилище было муниципализировано, уплотнено принудительным подселением совершенно посторонних людей и, тем самым, превращено в коммуналки. Государственная градостроительная политика оказалось направленной исключительно на



*Иркутская деревянная архитектура*

шие в нём были скрыты от внешнего догляда. В отличие от индивидуального жилища, многоквартирное многоэтажное жилище позволяло территориально концентрировать пролетариат. Это была вынужденная мера, так как большевики не умели управлять рассредоточенными массами. Как следствие, необходимость концентрации населения породила феномен советской коммунальной квартиры, позволявшей осуществлять контроль над повседневным поведением и образом мысли людей за счёт прозрачности уплотнённого, максимально раскрытого соседям совместного обитания людей.

возведение многоквартирного многоэтажного жилища.

Утратив хозяина, деревянное городское жилище стало стремительно ветшать и гнить.

Увы, в послеперестроечный период ничего не изменилось в градостроительной политике местных властей – индивидуальные домостроения обрели законное право на существование только в пригородных частях городов. А в городской черте они по-прежнему остаются «временным жилищем, рано или поздно обречённым на снос. На территорию, занятую деревянными историческими домостроениями, городские





власти и сегодня смотрят лишь как на резерв земли под новую застройку, а не как на «архитектурный антиквариат».

Ценность декоративного убранства фасадов деревянных домов не способна перевесить стоимость земли под ними, а магические обережные знаки не способны защитить от современных демонов обогащения. В конфликте денег и культуры деньги оказываются сильнее.

Вопросы, на которые нужно получить ответы, касаются не только собственно научной проблематики, но и деятельности органов руководства городом и областью. Сколько за последние годы в Иркутске объектов культурного наследия (деревянные здания) были выведены Службой охраны объектов культурного наследия областного правительства из списка охраняемых объектов и оказались обречёнными на уничтожение? Сколько исторических зданий из числа тех, что не подпали под «официальный» приговор, «случайно» сгорели по причине негодной электропроводки? Какое количество пожаров действительно являются следствием старой электропроводки, а сколько целенаправленных поджогов лишь прикрывается подобными официальными заключениями?

По данным томских коллег, всего лишь около 3-4 % утрат деревянных домов происходит по причине самовозгорания электропроводки, а большая часть (22%) – в результате целенаправленных поджогов; 43% – в результате расселения для расчистки территории под новое строительство с последующим сносом объектов, находящихся во вполне удовлетворительном техническом состоянии; 14% – в результате самовольного губительного искажения первоначального облика; 14% – в результате уничтожения зданий, пришедших в аварийное состояние. А какова иркутская статистика подобного рода?

Опыт других городов наглядно показывает, что принятие местного закона о том, что на месте сгоревших деревянных домов, располагающихся в границах «достопримечательного места», может появиться только точно такой же дом, надёжно спасает деревянные домостроения от «случайного возгорания из-за плохой электропроводки».

Причины разрушения исторической среды также заключаются в том, что подавляющее

большинство иркутских деревянных зданий, несущих уникальный декор, лишены возможности обрести охраняемый статус «объектов культурного наследия» из-за несовершенства методики оценки их уникальности. Поэтому подавляющее большинство иркутских деревянных домов не обладает статусом памятника – кроме уникального декора они не имеют других, необходимых для этого (по существующим методикам) характеристик. Они законодательно никак не защищены и абсолютно бесправны перед натиском новых владельцев земли, приобретающих её для строительства с целью извлечения прибыли.

Сегодня сама методика оценки «историко-культурной ценности» зданий и сооружений нуждается в серьёзной корректировке в пользу истории и культуры, а не в угоду тем, кто настойчиво и «мотивированно» добивается выведения вновь выявленных или сгоревших объектов из списка памятников и тут же уничтожает.

Деревянный Иркутск спасти можем только мы сами – все те, кто здесь живёт и собирается жить дальше.

Это наш город. И если мы примем решение сберечь исконно сибирскую уникальную историю и культуру, запечатлённую в деревянной застройке, если утвердим местные законы, обеспечивающие это, определим, какой должна быть городская политика, и дальше будем этому следовать, никто не в состоянии будет нам помешать.

#### Примечания

<sup>1</sup> Иркутск деревянный: альбом-путеводитель / Фото И. Бержинасиной, А. Гарашенко, И. Калининой, Е. Ладейщиковой. Иркутск: ООО НПФ «Земля Иркутская», 2010. 160 с.: ил. С. 12.

<sup>2</sup> Ожегов С.С. Типовое и повторное строительство в России в XVIII – XIX веках. 2-е изд., М., 1987. С. 12 – 15.

<sup>3</sup> Павлюченкова Э.Г. Иркутск уходящий: о декоре деревянных и каменных домов. Иркутск: Оттиск, 2008. 70 с.: ил. С. 4.

<sup>4</sup> (21.05(03.06 <[http://ru.wikipedia.org/wiki/3\\_%D0%B8%D1%8E%D0%BD%D1%8F](http://ru.wikipedia.org/wiki/3_%D0%B8%D1%8E%D0%BD%D1%8F)>).1908 – 27.12 <[http://ru.wikipedia.org/wiki/27\\_%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8F](http://ru.wikipedia.org/wiki/27_%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8F)>.2001)

<sup>5</sup> <<http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AF%D0%B7%D1%8B%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE>>

<sup>6</sup> (1981 <<http://ru.wikipedia.org/wiki/1981>>)

<sup>7</sup> (1982 <<http://ru.wikipedia.org/wiki/1982>>)

<sup>8</sup> (1987 <<http://ru.wikipedia.org/wiki/1987>>)

<sup>9</sup> Павлюченкова Э.Г. Указ. соч.



# ИРКУТСК: ВИД С НЕБА



Тихвинская площадь (фото Игоря Дрёмина)





Спасо-Преображенский храм (фото Игоря Дрёмина)





Свято-Троицкий храм (фото Игоря Дрёмина)





- **ВСЕ ПРОТИВ ВСЕХ.  
НЕИЗВЕСТНАЯ ГРАЖДАНСКАЯ  
ВОЙНА**

*Дмитрий Суворов*

Скрижали  
Истории



Д. Белюкин Гражданская война (фрагмент)





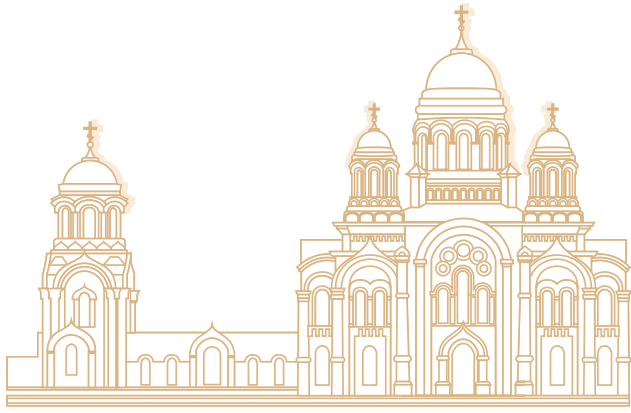
**ВСЕ ПРОТИВ ВСЕХ.  
НЕИЗВЕСТНАЯ ГРАЖДАНСКАЯ  
ВОЙНА**

---

Россия. 1921 год (фото: [d-m-vestnik.livejournal.com](http://d-m-vestnik.livejournal.com))

---





**Дмитрий Суворов**  
*историк, писатель, культуролог*

### **Первые пограничные конфликты, или Зарубежный след бойцов Уральского сопротивления**

**Т**ема столкновений на границе в 1919 – 1922 годах – одна из самых мало раскрытых страниц истории Гражданской войны в России. Собственно, то, о чём пойдёт речь, уже нельзя назвать гражданской войной в точном смысле этого слова, ибо в центре нашего внимания окажутся конфликтные ситуации на границах Советской России с сопредельными государствами. Ранее эта проблема рассматривалась исключительно в плане пресловутой «интервенции», популярна была легенда о «походе 14 держав против Страны Советов» – классический пример политической мистификации!

О феномене «интервенции» у нас будет обстоятельный разговор ниже, пока же отметим: так называемая «интервенция» действительно имела место (какое – об этом поговорим позднее) в трёх регионах России: на Русском Севере (Мурманск и Архангельск), в Новороссии (от Одессы до Херсона) и особенно на Дальнем Востоке, где японцы дошли до Читы. Более нигде такая ситуация не просматривается.

Ибо, к примеру, участие эстонских войск в наступлении Юденича на Петроград – это акция союзнического характера, при главенстве русского командования (и, кстати, в ходе операции эстонцы, оскорблённые бестактными заявлениями Юденича в их адрес, а также нападением белого генерала князя Бермонт-Авалова на дружественную Латвию, прекратили военные действия – чем нокаутировали в конце концов всю операцию). Присутствие же германо-турецких, а затем британских сил в Закавказье (английских также и в Туркмении) – это нахож-

дение войск на территориях, где к тому времени была власть суверенных государств, не входивших ни в белую, ни в красную Россию.

В тени же остался целый пласт исторических событий, когда границу переходила... Красная Армия. Все они падают на период, когда победа большевиков в этой войне уже определилась.

Начнём с общеизвестного. В 1919 – 1921 годах 11-я Красная Армия (командующий – командарм М. Левандовский, политкомиссар – С. Киров) вторглась в независимые тогда Азербайджан, Армению и Грузию, ликвидировав их суверенитеты. Предлог – присутствие там отступивших из России белогвардейцев; предлог фальшивый, поскольку в Азербайджан никто из белых не проникал (деникинцы отступали в направлении Крыма и западной части черноморского побережья Кавказа – не далее Сочи), Армения не имеет общей с Россией границы, а в Грузии белых разоружали (в 1918 – 1919 годах Грузия даже воевала с Деникиным). Большевики не смутил и тот факт, что ни одно из закавказских государств в Гражданской войне против красных не участвовало (исключение – столкновение Таманской армии красных с грузинскими пограничниками в Туапсе в 1918 году, описанное А. Серафимовичем в «Железном потоке»). Строго говоря, закавказцам было не до России – у них шли свои междоусобные войны по знакомому сценарию: Грузия – Абхазия, Армения – Азербайджан (как всё, увы, повторяется!). Не остановило Ленина и компанию и то, что у власти во всех трёх государствах стояли социалисты. Мусават в Баку и Дашнакцутюн в Ереване – партии левосоциалистического толка; Дашнакцутюн и ныне в Армении – главная левая оппозиционная партия. А Грузия тогда вообще называлась... ГДР, Грузинская Демократическая Республика: готовая аббревиатура для поклонников социализма на немецкой земле!

Для того чтобы придать делу «законный вид и толк», во всех трёх государствах были организованы коммунистические путчи – чтобы было кому оказывать «интернациональную помощь». Но сработал этот сценарий только в Азербайджане, где и красное вторжение потому прошло гладко и почти без потерь. В Армении дело не выгорело – коммунистический путч (так называемое Майское восстание) провалился, и его руководители С. Алавердян, Б. Гарибджанян и С. Мусазян заплатили жизнью за эту авантюру. Идти в лоб было рискованно –





1921 год. Грузия в годы Русской смуты (фото: [www.club.foto.ru](http://www.club.foto.ru))





стойкость армянских войск в регионе была хорошо известна ещё с Первой мировой войны. Из числа армянских офицеров того времени вышли, между прочим, начдив легендарной Железной дивизии Гайк Бжижкянц (Гай) и будущий прославленный маршал Иван Христофорович Баграмян.

И большевики сделали «ход конём» – привлекли к акции по ликвидации армянской самостоятельности своего союзника, лидера турецких националистов Кемаля Ататюрка. Кемалистские войска, воевавшие тогда с Антантой, были вооружены при содействии Советской России, в их рядах находились десятки красных инструкторов, начальником штаба у тогдашнего турецкого главнокомандующего Исмета Иненю состоял известный красный военачальник, будущий герой войны а Испании мадьяр Матэ Залка. При этом большевики смотрели сквозь пальцы на истребление Ататюрком... турецких коммунистов! Турецкий генерал Кязим Карабекир нанёс удар в тыл Армении, истребив при этом более полумиллиона армян, что сразу поставило Армению на грань катастрофы. И... дало возможность 11-й армии вступить на армянскую землю в качестве «освободителя» («освобождение», в частности, состояло в том, что вся капитулировавшая армянская армия была прогнана «маршем смерти» до Баку и там поголовно расстреляна из пулемётов). В награду Анкаре за содействие в пользу Турции были отторгнуты от Армении Карский, Сурмалинский, Ванандский и Араратский районы (со священной для армян горой Арарат). А в пользу Азербайджана – Нахичевань и Нагорный Карабах: вот когда были заложены зёрна нынешней трагедии.

Что касается Грузии, то тут обошлось без «фиговых листочков» – в 1921 году была совершена прямая агрессия, причём грузинские вооружённые силы оказывали сопротивление красным вплоть до 1924 года. И ломали это сопротивление мерами самыми чудовищными: в ходе так называемого «очищения от дворянства» людей сводили на станции Телави и Зестафони и там... сжигали в вагонах, перед этим иногда расстреливали из пулемётов, а иногда палили и живьём. Дворян среди погибших было не более 10%: это лучше не комментировать...

Одним из руководителей этой акции геноцида был молодой тогда Лаврентий Берия – именно оттуда начинается его путь наверх.

По такому же сценарию годом раньше красные уничтожили независимость Хорезма и Бухарского эмирата в Средней Азии. Повод для нападения на Хиву уже знаком; видите ли, там дали приют белогвардейцам – бежавшим от красных оренбургским казакам. В Бухарском же эмирате белых почти не было, и пришлось прибегать к «азербайджанскому сценарию» – организовывать путч (так называемое «восстание Колесова» в 1919 году). А когда оно валилось, принеся тысячи жертв, можно было под этим предлогом вводить в эмират войска под командованием М. Фрунзе, брать штурмом Бухару (взятие которой ознаменовалось беспрецедентным грабежом, резнёй и даже... работоторговлей!) и представлять всё свершившееся «народной революцией».

Кстати, жестокой платой за все эти художества стал небывалый всплеск повстанческого движения, известного как «басмачество». Это движение существовало в Средней Азии ещё с 1916 года, со времён Среднеазиатского восстания против царизма. Октябрьский переворот внёс определённые колебания в ряды повстанцев: одни (как, например, казахский лидер Амангельды Иманов) примкнули к большевикам, другие (как кокандский курбаши Играс) выступили против них.

Не все, однако, знают, что к середине 1919 года наметилась тенденция к определённому примирению лидеров басмачества с Советами. Именно в это время с М. Фрунзе заключают соглашения политическая организация казахских басмачей – Алаш-Орда, и так называемый Амир Лашкор-баши (верховный начальник) туркестанских басмачей Мадамин-бек. Захват Хорезма и Бухары похоронил все соглашения и дал начало новому, самому кровавому витку противостояния, продолжавшемуся до 30-х годов и сократившему население Средней Азии почти наполовину.

По такому же сценарию большевики собирались действовать в Прибалтике. Уже после провозглашения независимости стран Балтии Красная Армия дважды вторгалась в Эстонию под аккомпанемент ленинского приказа:



«Вступить в Эстонию и расстрелять в назидание (!!! – Д. С.) не менее 100 тысяч помещиков, буржуа, священников и так далее». Добрый душа Ленин... И Прибалтика, во исполнение «ленинских заветов», была буквально залита кровью; как историческая подробность документально зарегистрированный факт – в Риге действовал... женский отряд палачей (по свидетельствам очевидцев – совсем юные девушки, отличавшиеся исключительной красотой и запредельным садизмом).

Однако в так называемой Освободительной войне прибалты героически отстаивали свою независимость. (Кстати, параллельно латыши под Ригой отбивались от... белогвардейских войск князя Бермонт-Авалова.) Позднее, как известно, такую же попытку коммунисты

отказ, красные бомбардируют Энзели с моря, высаживают десант, опрокидывают английскую пехоту, берут в плен британского коммодора Фрайзера (по иронии судьбы, в 1941–1945 годах именно он в чине адмирала командовал союзными конвоями в Мурманск и Архангельск), захватывают корабли, принуждают англичан и белогвардейцев очистить город. Развивая наступление, красные десантники под командованием начдива Кожинова заняли город Решт (24 августа персидские шахские войска отбили город, но затем кожиновцы взяли реванш и снова овладели Рештом). Аппетит приходит во время еды: после этого создаётся Персидская Красная армия (под командованием М. Гикало и С. Орджоникидзе); срочно лепится иранская компартия – на основе националистической



Эстонские войска в Печорах в период так называемой Освободительной войны в 1919 году  
(фото: [www.pechory-online.ru](http://www.pechory-online.ru))

предприняли и против Польши – с аналогичным, но ещё более катастрофическим для себя результатом.

Но всё это – факты более или менее известные. А вот – почти неизвестные. 17-18 мая 1920 года красная Каспийская флотилия под командованием Ф. Раскольникова провела так называемую Энзелийскую операцию: суть её в следующем. В иранском порту Энзели (на южном берегу Каспия) нашли приют 23 корабля, на которых эвакуировались из Красноводска белогвардейцы и гражданское население; город охраняла 51-я английская пехотная дивизия. И вот к городу подходит красная флотилия, и её командование предъявляет ультиматум: сдать город и корабли без сопротивления. Получив

организации «Адалет» (где вся руководящая «головка»... даже не знала персидского языка!), и начинаются казуистические аппаратные игры вокруг антианглийских повстанцев Северного Ирана – дженгелийцев (буквально – «лесовиков», «лесных братьев»), которые прошли в советской пропаганде путь от «борцов за советскую власть» до «бандитов» (причём сами дженгелийцы во главе со своим вождём Кучекханом об этом и не подозревали!). Была провозглашена Советская республика Гилян; наконец, новоиспечённая Персидская Красная армия попыталась – правда, неудачно – штурмовать Тегеран (так называемая Мазендаранская операция). При этом из Москвы шли переговоры с... шахом (вот где класс цинизма!), а все худо-





жества Раскольников, Гикало, Орджоникидзе и К° списали на... «суверенный» Азербайджан! (Напомним, что всё происходит уже после ликвидации 11-й армией азербайджанской независимости!) И, между прочим, флотилия Раскольникова воевала под азербайджанским флагом: так сказать, агрессия Баку при милом нейтралитете Москвы...

Каково?.. В чисто военном (но не в политическом) отношении это – одна из самых блестящих удач Красной Армии. И то, что она практически неизвестна (её никогда не афишировали, Гилянскую республику в СССР было приказано забыть намертво), объясняется двояко. С одной стороны, в 30-е годы Раскольников, Кожин и Гикало стали «врагами народа» (со всеми вытекающими отсюда последствиями). Но, с другой стороны (и, по-моему, это главное), руководители ВКП(б) не могли не понимать, что героизмовали Кожин, Раскольников, Гикало и иже с ними на территории сопредельного государства – т. е. совершили, по сути, акт агрессии. Конечно, большевики с их теорией «мировой революции» не придавали большого значения таким «пустыкам» как чужой суверенитет – они же не завоёвывают, а только «раздувают пожар мировой» (с этой точки зрения, чем Энзели хуже Еревана, Тбилиси или, скажем, Варшавы?). Но поскольку Иран в дальнейшем остался суверенным и с ним, хочешь не хочешь, приходилось иметь отношения, вспоминать о лихом энзелийском налёте стало как-то неудобно...

К слову сказать, провалившаяся авантюра в Северном Иране (персидские «красноармейцы» покинули Иран в 1922 году, предварительно восставив против себя практически всё местное население) была не единственной на Среднем Востоке. В те же 1920–1922 годы ашхабадские большевики (при полном одобрении центра) «раздували пожар» вокруг оппозиционного Тегерану курдского курбаши Ходу Сардара в Хорасане (Восточном Иране), чем спровоцировали там кровавую резню (а потом... сами же сдали Ходу шаху на верную смерть!). А в Афганистане на поддержку дружественного Москве эмира Аманулла в это время появляется «ограниченный контингент» (вот когда уже успели!) под командованием комбрига Примакова (последний воевал в Афгане под

чужим – причём кавказским – именем!). Результат получился, однако, не вполне адекватный: Аманулла вынужден был бежать в СССР (и его сын потом пополнил собой ГУЛАГ), а в Кабуле на трон сел крестьянский сын, таджикский басмаческий вождь Бача-и-Сакао (буквально – «сын водовоза») – всего на два года; потом ему отрежут голову пуштуны, посадившие на трон своего ставленника Надир-шаха. А в Иране, хоть англичан и потеснили (они в 1921 году ушли из страны), но к власти описанных передряг прорвался (опираясь на персидскую казачью бригаду) генерал Реза-шах Пехлеви – будущий большой поклонник идей Третьего рейха. Так сказать, не только «владычице морей», но и самим себе нагадили. Что ж, Восток – дело тонкое...

Среди всей этой череды пограничных конфликтов и вторжений особое место занимают события на китайской и монгольской границах. Для нас они важны вдвойне, ибо судьбы уральского казачества, прослеженные выше, находят здесь своё завершение.

Китай и Монголия встретили российские события, находясь в достаточно сложном положении. В 1911 году оба государства пережили революции, результатом которых стало: в Монголии – восстановление независимости в виде теократической монархии Богдо-гэгэна, в Китае – свержение маньчжурской императорской династии Цин и провозглашение республики. Однако демократия в Китае была слаба и не смогла полностью контролировать ситуацию в стране, в результате чего в Китае началась гражданская война (продлившаяся до 1949 года), а на севере страны (в том числе и вдоль границы) власть оказалась в руках многочисленных военных клик-«хунт», постоянно соперничавших между собой и враждовавших с Монголией. В общем, обстановка для любой смуты была прямо-таки идеальная. И результаты не замедлили сказаться.

Взаимоотношения большевиков с китайской военщиной и вообще с китайскими вооружёнными структурами – тема особая. Ещё в 1918 году лидер владивостокских большевиков Н. Суханов пользовался финансовой и военной поддержкой главаря китайской мафии Гай-сэна в борьбе с Антантой (об этом



довольно откровенно рассказано в снятом в 80-е годы художественном фильме «Владивосток, год 1918-й»). О тесных контактах Сергея Лазо с китайскими пограничными генералами в период борьбы с Семёновым вспоминала жена Лазо Ольга. (Между прочим, у Семёнова не менее четверти личного состава его войска составляли китайцы.) Об участии хунхузов (китайских бандитов) в красном партизанском движении прямо упоминается в фадеевском «Разгроме».

Наконец, вот один, безусловно частный, но чрезвычайно характерный факт. Зимой 1920 года, уходя из пограничного с Китаем города Троицкосавска (ныне – Кяхта), так называемый «добровольческий отряд» семёновцев устроил в городе дикую резню. Спасая

циональное достоинство монголов – например, арестовали Богдо-гэгэна. Это толкнуло монголов на сопротивление, и в эту минуту под стенами Урги появился барон Унгерн во главе своей Азиатской дивизии. Барон был воспринят в Монголии как освободитель и «восстановитель государства» – такой официальный титул был ему присвоен ургинским теократическим правительством. Урга была взята – со страшной резнёй китайцев, евреев, да и многих русских – и китайские войска вместе с толпами беженцев отступили на север, к российской границе. В местечке Кяхтинский Маймачен (современный монгольский город Алтын-Булак) разъярённые китайские солдаты выместили свою ярость на беженцах из России, убив свыше 300 человек.



Русские белогвардейцы в Китае (фото 20-х годов XX века)

население городка, пограничный (белый!) комиссар Хитрово призвал на помощь... китайские регулярные войска, которые вступили в Троицкосавск, выбили оттуда семёновцев, навели порядок и... сдали город красным. В числе тех, кто «сделал ноги» от большевиков, был и сам Хитрово, который уехал в Ургу (ныне – Улан-Батор), где и был спустя полгода расстрелян бароном Унгерном – бывшим семёновцем. Расстрелян за то, что позвал на помощь китайцев и фактически посодействовал большевикам...

А вот ещё весьма характерный факт. В 1920 году власти Монголии, опасаясь русского проникновения (неважно какого – красного или белого), предпочли капитулировать перед китайцами, но те повели себя вызывающе, демонстративно попирая на-

И что же советские власти? Они посмотрели на это сквозь пальцы и пропустили через свою территорию командный состав китайской группировки и часть китайских беженцев (через Читу в Маньчжурию). Солдаты же и большинство беженцев были предоставлены самим себе и рванули обратно на Ургу – это был, безусловно, акт отчаяния, – где на подступах к монгольской столице, близ местечка Цаган-Цэгэн, были наголову разгромлены и истреблены войсками Унгерна. Цаган-Цэгэнская битва едва ли не самая крупная за всю историю Монголии, начиная с XVIII века и по наши дни.

Сказанное отнюдь не означает полной идиллии между советской властью и китайскими «гориллами». Когда под предлогом отражения нападения Унгерна на советскую территорию в Монголию вступили отряды Красной





Армии, сибирских партизан и так называемые «красномонгольские» отряды Сухэ-Батора (на 70% укомплектованные выходцами из России – бурятами и калмыками), в Китае воцарилась явная нервозность. Ведь верховный маньчжурский «пиночет» Чжан Цзолин сам намеревался сделать то же самое... И, тем не менее, конфликта не произошло: ссора с тем же Чжан Цзолином разразилась позднее – в 1929 году, из-за Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД), но это уже новая страница истории. Применительно же к описываемому периоду определённый альянс «красные – северные китайские генералы» достаточно явственен. Как и довольно явное противостояние тех же северных генералов белогвардейцам: не случайно после краха Азиатской дивизии Унгерна китайцы охотились за её военнослужащими как за дикими зверями.

К слову сказать, советизация Монголии – явление абсолютно того же порядка, что и нападение на закавказские республики, Иран или Бухару. Известно, что монгольские революционеры были либо (как Бодо и Данзан) либерал-националистами, либо (как Сухэ-Батор) мистиками-буддистами. Сухэ-Батор искренне считал, что воюет за... Шамбалу (!), и не стеснялся прибегать к... человеческим жертвоприношениям. Почти все монгольские революционеры после победы так называемой народной революции (читай – хорошо организованной красной интервенции, где «красномонголы» сыграли роль легитимного прикрытия) оказались абсолютно не нужны реальным хозяевам Монголии – партизанскому командарму Щетинкину и начальнику ОГПУ Монголии (!) Блюмкину. И потому жизнь многих из них (весьма вовремя) оборвалась почти синхронно – в 1922–1923 годах. Либо от яда, как у Сухэ-Батора, либо от «случайной пули», как у народного героя Монголии князя Хатан-батор-Максаржава, либо просто у «стенки», как у Бодо, Данзана и многих других. И у власти оказался советский ставленник Чойбалсан ...

Но вернёмся к Китаю. Самое потрясающее во всей этой весьма тёмной истории советско-китайских взаимоотношений тех лет – это факт совместных расправ красных и китайской военщины над осевшими вдоль границы белогвар-

дейцами. Таких фактов чрезвычайно много, и все они проходили примерно по одному сценарию: по тайному соглашению китайцы внезапно открывают границу, в образовавшуюся брешь входят красные части и обрушиваются на ничего не подозревающих белых. Иногда в резне принимают участие и китайские солдаты; потом красные благополучно возвращаются домой. Наиболее известная трагическая история такого рода – это, безусловно, агония Оренбургской армии.

Оренбургские казаки Дутова и присоединившиеся к ним в Семиречье (Южный Казахстан) сибирские и семиреченские казаки Анненкова в начале 1920 года прорвались в китайскую провинцию Синьцзян (Восточный Туркестан), где были интернированы в городе Чугучак; там был построен лагерь. В 1921 году Дутов был убит чекистом-диверсантом Касымханом Чадьяровым (от себя добавлю: Дутов, пожалуй, первая жертва чекистского террора за рубежом, потом за ним последуют многие). Вскоре уехал в Россию и был там расстрелян Анненков, и командование Оренбургской армией перешло к генералу Бакичу.

Голод свирепствовал в Чугучакском лагере. Умерли сотни людей, но уральцы и сибиряки держались. И даже получили неожиданное подкрепление – в 1921 году в Чугучак прибыли крестьяне-повстанцы из-под Омска, разбитые красными карателями, но не покорённые. Это событие, однако, стало роковым: китайские власти в очередной раз сговорились с красными и открыли границу для расправы с Оренбургской армией. Бакич буквально за считанные часы до начала акции узнал о ней и принял героическое решение. Моментально подняв весь лагерь (почти без оружия, без подвод, с жёнами и детьми), запалив Чугучак, генерал повёл людей через джунгарские степи на восток. А через четыре часа после ухода Бакича красные ворвались в город!

Третья часть оренбуржцев погибла в этом страшном пути – уже котором в их жизни! – от голода. Воистину это были годы самых жутких испытаний для уральского и сибирского казачества за всю их историю... Но оренбуржцы выдержали и на сей раз. И, подойдя к пограничному с Монголией городу Шара-Сумэ, взяли его



штурмом после трёхнедельной осады. Взяли почти голыми руками – оружия почти не было – в бою с хорошо вооружёнными китайскими пограничниками. Взяли для того, чтобы снова сотнями погибать от голода. Питались собаками и кошками – другой поживы не было. И надеялись на спасение – ведь пробилась же годом раньше на запад Монголии с Алтая казаки-енисейцы под командованием атамана Кайгородова! Увы, судьба послала оренбуржцам не спасение, но гибель – на сей раз окончательную.

Осенью 1921 года смерть надвинулась на пришедших в монгольские степи оренбуржцев из Урги, где к тому времени уже укрепились красные. Теперь уходить было некуда. На север путь был закрыт (Кайгородов прорвался-таки с отрядом снова на Алтай, но лишь для того, что-

детей – их кости давно истлели в монгольских и джунгарских степях. А что ж тогда?.. Наверное, просто знали, что пощады от красных не будет. А может, просто гордая слава казачества требовала погибать, как в песне: «Врагу не сдаётся наш гордый...»

Но всему приходит конец. И, когда кончились патроны, когда сопротивление стало абсолютно бессмысленным – наступил последний, заключительный акт трагедии. Остатки Оренбургской армии складывали оружие на фоне картины, вызывающей евангельские ассоциации. По заснеженной монгольской степи навстречу красным пулемётам шёл во главе своих повидавших все виды смерти воинов генерал Бакич с деревянным крестом в руке. Воистину, это был последний, крестный путь, ибо



Оренбургские казаки (фото 1905 года)

бы там погибнуть в бою). С востока наступали большевики, с юга – «красномонголы» под командованием Хатан-батор-Максаржава и «красного буддийского ламы Хас-батара» (да, был и такой тогда в Монголии!), а на западе, на монголо-китайской границе, оренбуржцев неумолимо встретили бы вооружённые пикеты китайских солдат. Пространство жизни для армии Бакича сузилось до предела – кругом была смерть.

И последние бойцы урало-сибирского сопротивления приняли этот последний в своей жизни бой. Дрались отчаянно, яростно – в одном из этих боёв погиб Хас-батор. Гибли от голода, холода, болезней и пуль, но не сдавались. Защищали уже не Родину, которую потеряли, не дом, который давно разорён; не жён и

всех их ждал или расстрел (как самого Бакича), или ГУЛАГ. И они шли на свою голгофу – казаки, крестьяне, офицеры белых армий и командиры повстанческих отрядов. Вечность уравнивает всех.

А мы в очередной раз вспомним, что произошло это не на Русской земле (что ещё как-то можно было бы понять), а далеко за её пределами. В забытых Богом степях Центральной Азии, куда занесло «цаган-орос» и «улан-орос» (по-монгольски – белых и красных русских), коим и родной земли оказалось мало для взаимного истребления...





• **ДЕМОН ИСТОРИИ**

*Николай Никитин*



К.Е. Маковский. Воззвание Минина (фрагмент)

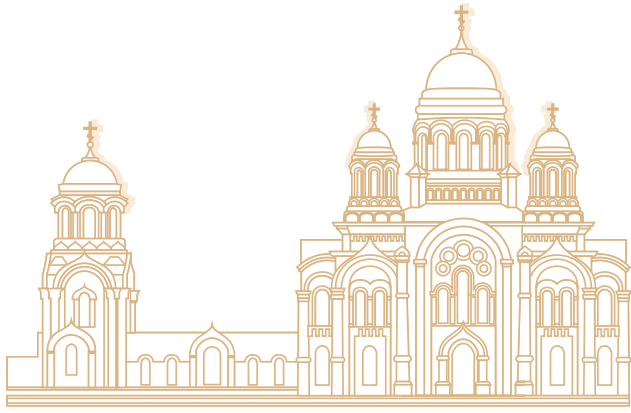




# ДЕМОН ИСТОРИИ

---





**Николай Никитин**

*кандидат исторических наук,  
ведущий научный сотрудник Института  
русской истории РАН*

**Т**о, что Гражданская война была величайшей трагедией для России, сейчас, кажется, признают все – и «правые», и «левые», и «либералы», и «патриоты». Обычно в этой связи говорят о многомиллионных жертвах, голоде, разрухе и т. п. Гораздо меньше – о личных драмах тех участников Гражданской войны, которые осознали (успели осознать), что продекларированная цель их борьбы совсем не соответствовала её сути. Между тем, это – часть старой (если не вечной) историософской проблемы, касающейся расхождений между теорией и практикой социальных движений. Кратко её можно сформулировать так: «Идеи и лозунги политической борьбы и их реальное воплощение».

Хорошо известно, какие лозунги в годы революции и Гражданской войны были «написаны на знамёнах» большевиков, чем руководствовались в своей борьбе Ленин и его соратники. Принципиальной основой их мировоззрения являлись идеи воинствующего интернационализма, восходящие к мнению классиков марксизма о том, что «пролетариат не имеет отечества». Конечной целью борьбы большевики провозглашали «мировую революцию», т. е. победу социализма во всём мире, и не случайно идея создания Земшарной республики стала одной из самых популярных среди коммунистической молодёжи. Как там у Павла Когана? «Но мы ещё дойдём до Ганга,/ Но мы ещё умрём в боях,/ Чтоб от Японии до Англии/ Сияла Родина моя». И герой Михаила Светло-

ва – «мечтатель-хохол» – пошёл воевать в Гражданскую, «чтоб землю в Гренаде крестьянам отдать»...

Отсюда и национальный нигилизм большевиков, и их курс на поражение «царизма» в мировой войне, и отношение к России как к «охапке хвороста для костра мировой революции», в чём не устают их обличать современные критики и публицисты патриотической ориентации, находя идейных предшественников большевизма ещё в 30-х годах XIX века в лице тех представителей либеральной, западнически настроенной интеллигенции, которые, подобно В.С. Печёрину, признавались: «Как сладостно отчизну ненавидеть/ И жадно ждать её уничтоженья...»

Это, конечно, несколько упрощённая трактовка идеологии большевизма. В реальности всё было посложнее. Далеко не все большевики, особенно рядовые, руководствовались принципами «вульгарного интернационализма». В декабре 1914 года вышла статья Ленина «О национальной гордости великороссов», где признавалось право на это чувство (национальную гордость), правда, лишь когда речь шла о революционных движениях и революционерах. Но не эта статья, допускавшая патриотизм, пусть и в курых пределах, отражала идеологию большевизма в то время. Многие товарищи Ленина по партии открыто выражали своё несогласие с его статьёй, и, судя по всему, именно они тогда «делали погоду» у большевиков в подходе к «русскому вопросу». Да и сам Ленин был здесь не слишком последователен. Хорошо известно его высказывание 1922 года о русской нации как великой лишь «своими насилиями, великой так, как велик держиморда».

Примечательно, что слово «патриот» нередко становилось в большевистской среде синонимом понятий «контрреволюционер», «враг». Поражают и программные заявления видных деятелей большевистской партии. Нарком просвещения А.Луначарский в 1918 году в своей лекции перед школьными учителями заявил: «Преподавание истории в направлении создания народной гордости, национального чувства и т. д. должно быть отброшено...» И уже после Гражданской войны, в январе 1925 года он же, Луначарский, на Всесоюзном учительском съезде высказался ещё хлеще: «Конечно, идея патриотизма – идея насквозь лживая...»

А чего стоит заявление Л.Троцкого, что русская («дворянская») культура «не внесла ничего



существенного в сокровищницу человечества», или откровения Н.Бухарина, включая его знаменитые «Злые заметки» (1927 г.) с их прямо-таки зоологической русофобией!

Под статью им были и стихи «комсомольского поэта» Джека Алтаузена, опубликованные в 1929 году и призывавшие расплавить памятник Минину и Пожарскому: «Случайно им/ Мы не свернули шею./ Я знаю, это было бы под статью./ Подумаешь,/ Они спасли Рассею!/ А может, лучше было б не спасать?»

Лишь к середине 1930-х годов после расправ с троцкистами и прочими радикалами у большевиков наступает какое-то отрезвление, понимание того, что без воспитания любви к своему народу и отечеству, без патриотизма не обойтись. И ведь поначалу эти «новые веяния» были тоже встречены в штыки многими партийными активистами. Даже после того как Сталин 7 ноября 1941 года с трибуны Мавзолея призвал вдохновляться примерами «наших великих предков», некоторые партийцы искренне полагали, что всё это не по-настоящему, что это что-то вроде тактического отступления на «идеологическом фронте», подобно нэпу. И продолжали разбрасывать на пути наступавших немецких войск листовки с призывами: «Стойте! Здесь страна рабочих и крестьян!» Национал-нигилистические настроения оказались крайне живучими в коммунистической среде и многие годы спустя после войны – вплоть до самого последнего времени. Так, популярная журналистка Елена Лосото в 1987 году в «Комсомольской правде» (от 22.05) на полном серьёзе, ссылаясь на Ленина, уверяла читателей, что отечество для нас, советских людей, везде, где социализм...

\* \* \*

Белое движение, напротив, с самого своего начала создавалось и развивалось как движение сугубо патриотическое, как реакция на большевистский интернационализм. Естественное возмущение значительной части русского общества вызывали и «недемократический» путь прихода большевиков к власти, и проявление ими вопиющей безграмотности в области экономики (включая «красногвардейскую

атаку на капитал»), и демонстративное глумление над религиозными чувствами народа, и неслыханные по жестокости меры и способы борьбы с политическими противниками (вроде массового захвата и расстрела заложников из числа «буржуазии»). Но главной побудительной причиной борьбы с большевиками было всё же оскорбление патриотических чувств – особенно после заключения в марте 1918 года позорного Брестского мира с Германией и её союзниками. В настоящее время практически все историки признают, что мощное антибольшевистское движение развернулось весной 1918 года лишь тогда, когда поруганный после разгона Учредительного собрания демократизм дополнился оскорблённым патриотизмом огромного числа русских людей. Если уж сами большевики называли Брестский мир «похабным», то нетрудно представить, какие чувства он вызывал у людей, далёких от идей интернационализма.

Из серьёзных учёных ныне вряд ли кто возьмётся утверждать, что против Советской власти выступали прежде всего те, кто лишился своих поместий, фабрик, заводов, магазинов и лавок. Как заметил известный историк Валерий Соловей, «костяк Белой гвардии составляли не капиталисты и помещики, а разночинцы, у которых в общем-то ничего не было. Они воевали за идеалы». В самом деле, какие поместья и фабрики имелись у Л.Корнилова, А.Деникина, А.Колчака и других лидеров белого движения? Вот слова обращения Корнилова к «русским людям»: «Я, генерал Корнилов, сын казака-крестьянина, заявляю всем и каждому, что мне лично ничего не надо, кроме сохранения Великой России... И предпочитаю умереть на поле чести и брани, чтобы не видеть позора и срама Русской земли». А вот что высказал в сердцах в декабре 1917 года полковник (будущий белый генерал) М.Дроздовский: «Как счастливы те люди, которые не знают патриотизма, которые никогда не знали ни национальной гордости, ни национальной чести» (невольно вспоминаются строки уже нашего современника – писателя и поэта Леонида Бородина, навеянные недавней российской «смутой»: «Любовью к Родине наказан я хитроумною судьбой...»).

Но с такими взглядами, с идеей бескорыстного служения России белые были, конечно же,





обречены на поражение. У простого народа, т. е. у абсолютного большинства населения России, патриотические идеи и лозунги к 1917 году уже не находили такого отклика, как в начале мировой войны. Народ устал от войны и разрухи, озлобился. Его одолевали прозаические заботы о пропитании и выживании, и большевики с их обещаниями быстрого построения «рая на земле» были простым людям ближе и понятней. «Народ не с нами. Народ против нас» – вот лейтмотив рассуждений русских патриотов о Гражданской войне, нашедший отражение и в «Белой гвардии» («Днях Турбиных») М.Булгакова. Одни, правда, признавали это с недоумением и горечью, другие – с возмущением и озлоблением против этого самого «народа». Генерал Деникин в своих «Очерках Русской Смуты», написанных уже в эмиграции, был беспристрастнее, но и он главной причиной поражения белого движения прямо называл недостаток патриотизма у русского народа. И по большому счёту был прав...

Однако при всей своей обречённости белое движение сыграло очень важную роль в нашей истории. Оно спасло честь русской нации, честь России, ибо «хороши» были бы русские люди в глазах потомков, если бы безропотно смирились с тем глумлением над своими национальными и религиозными чувствами, которое допускали в ходе своей революции большевики. Права Зинаида Гиппиус: «Если бы Добровольческой войны не было, вечный стыд лёг бы на Россию, сразу нужно было бы оставить надежду на её воскресение».

С течением времени становится всё более очевидным, что в результате разгрома белого движения страна лишилась цвета нации – множества образованных, культурных, высоконравственных, преданных России людей, и это ещё долго будет сказываться на нашем генофонде и менталитете. И перед участниками белого движения нам оставалось бы только снять шляпу, если бы не одно «но», о котором хорошо сказал не кто-нибудь, а один из видных его представителей и идеологов – Василий Шульгин: «Белое движение начали почти святые, а закончили почти преступники...» И в подобных оценках Шульгин был не одинок...



Поругание русских святынь  
(фото: [www.fotki.yandex.ru](http://www.fotki.yandex.ru))





ВЪ ЖЕРТВУ  
ИНТЕРНАЦИОНАЛУ

Плакат периода Гражданской войны (фрагмент)





Причин к разочарованию в «белом деле» было много, и они не только и даже не столько в том, что в ходе Гражданской войны белые всё чаще допускали и мародёрство, и жестокие расправы над пленными. Всё это наблюдалось с обеих сторон и было неизбежным в условиях столь жёсткого их противостояния, а красные в проявлениях жестокости «преуспели» гораздо больше (одну директиву Свердлова о расказачивании достаточно вспомнить). Трагедия белых была в другом: оказалось, что на самом деле они боролись не за Россию, а против неё. Пронизанное идеями патриотизма, белое движение в конечном итоге оказалось глубоко антипатриотичным. Такие вот злые шутки порой преподносит история.

Белые армии, будучи оторванными от промышленных центров страны, никак не могли обойтись без поддержки так называемых союзников – иностранных государств, снабжавших белогвардейцев (пусть и плохо) оружием, боеприпасами и обмундированием. И сейчас нет особой нужды доказывать, что помощь эта была отнюдь не бескорыстной, что в России «союзники» имели свой интерес, как правило, не совпадавший с интересами нашей страны и нашего народа. Страны Антанты спешно признавали «независимость» новых государств, одно за другим отделявшихся от России. Войска интервентов творили бесчинства на Русском Севере, в Сибири и на Дальнем Востоке. Стоит вспомнить и унижительную «ноту пяти держав» Колчаку от 26 мая 1919 года (об условиях оказания помощи), и планы отдельных лидеров белого движения (в том числе из окружения того же Колчака) передать часть российских земель иностранцам (от японцев до финнов) в обмен на помощь, а также безоговорочное признание белыми всех иностранных долгов России, грозившее ей полным закабалением... Разве можно считать подлинными патриотами политиков, делающих ставку на помощь интервентов, особо не скрывающих своекорыстных планов в отношении страны, которой «помогают»?

Понимали ли участники белого движения всю двусмысленность положения, в котором оказались? Кто-то понимал. Колчак, например, признавался, что ощущает себя «в положении,

близком кондотьеру». Но большинство – вряд ли. Многие, наверное, тешили себя иллюзиями, что как только разгромят «интернационал», то и «союзничков» смогут вокруг пальца обвести...

\* \* \*

Историки и философы нередко употребляют выражение «крот истории». Но применительно к нашей Гражданской войне будет уместнее говорить о «демоине истории», ибо он в те годы «резвился» как никогда, сыграв злую шутку не только с белыми, но и с красными.

Большевики явились главными виновниками Гражданской войны, хотя, конечно, причины социальных катаклизмов 1917 года имеют глубокие корни и их нельзя сводить к чьей-то злой воле – здесь как раз поработал «крот истории». Вместе с тем большевики оказались в России единственной партией с созидательной программой, единственной силой, которая могла покончить с тем разгулом уголовщины и анархии, с тем хаосом, который в значительной мере сама и вызвала. А главное, несмотря на весь свой интернационализм и антипатриотизм, красные, в отличие от прекраснородных говорунов-либералов, смогли прекратить процесс развала России на «суверенные» куски и отстоять её независимость, изгнав вместе с белогвардейцами и интервентов. То есть объективно большевики-интернационалисты оказались патриотами своей страны. Ещё один исторический казус...

Над ним размышляли и размышляют многие. Ещё философ Николай Бердяев, высланный в 1922 году по распоряжению Ленина из России, отметил «организующую силу» коммунистов, позволившую предотвратить в стране «куда больший народный хаос». В 2005 году известный историк А.И. Уткин назвал большевиков идеалистами, оказавшимися впоследствии «суровыми практиками». Тогда же другой видный наш историк (ныне тоже, к сожалению, покойный) – П.Н. Зырянов при весьма критическом отношении к большевикам и коммунистической идеологии в целом счёл тем не менее необходимым отметить в своей книге о Колчаке одну несомненную заслугу большевиков перед Россией. По его мнению, они по-



ложили конец «атаманщине», т. е. скатыванию общества к первичным, догосударственным формам социальной организации. «Придя к власти, – отмечал Зырянов, – большевики сразу стали самыми жёсткими государственниками». Из этого он делает вывод, что белые и красные «не были абсолютными антиподами».

«Я наконец-то понял, почему большевики победили в Гражданской войне, – пишет кинорежиссёр Карен Шахназаров. – Потому, что основная масса русского народа пошла за ними, почувствовав их идейную и, если угодно, духовную силу. Без этого страна рассыпалась бы ещё в 1917 году. Вдохнув в империю новую идеологию, новый смысл, большевики её сохранили и укрепили. К сожалению, достойных преемников через 6-7 десятков лет у них не нашлось».

Среди большевиков было немало толковых людей. Они хоть и выставляли в пропагандистских целях своих противников защитниками интересов помещиков и капиталистов, но всё же отдавали себе отчёт в том, что на самом деле и прежде всего движет белогвардейцами, а потому (видимо, руководствуясь принципом «цель оправдывает средства») порой были не прочь разыграть и патриотическую карту. Понимая, как сильно компрометирует белых помощь интервентов, большевики, например, всю «раскручивали» известную песенку о Колчаке («Погон российский,/ Мундир английский,/ Сапог японский,/ Правитель омский...»). А Ленин в 1920 году позволил себе признаться: «Патриотизм человека, который лучше будет три года голодать, чем отдаст Россию иностран-



2009 год. Противостояние на Манежной площади в Москве (фото: [www.liveinternet.ru](http://www.liveinternet.ru))

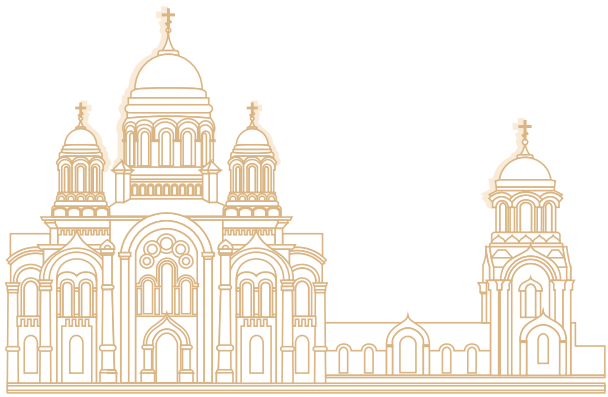
Роль большевиков в наведении порядка в разваливающейся стране и сохранении российской государственности была замечена и верно оценена многими русскими патриотами задолго до окончания Гражданской войны. Немало «царских» офицеров совершенно добровольно вступали в ряды Красной Армии. И не только из числа младшего командного состава – таких, как Н.Крыленко, Н.Щорс или будущий маршал Советского Союза М.Тухачевский. На сторону «пролетарской власти» перешли генералы А.А. Брусилов, А.М. Зайончковский, Ф.В. Костяев, М.Д. Бонч-Бруевич, П.П. Лебедев, полковники Б.М. Шапошников и С.С. Каменев... Всего в 1918-1920 годах в Красной Армии находилось более 73 тысяч бывших офицеров императорской армии – около 30% её офицерского корпуса.

цам, – это настоящий патриотизм, без которого мы три года не продержались бы».

...Последняя революция в нашей стране завершается на наших глазах. Её продекларированные цели и лозунги тоже сплошь и рядом оказываются далёкими от практического воплощения. И вот одни борцы с «тоталитаризмом» сокрушаются, что «целились в коммунизм, а попали в Россию», другие с обидой заявляют, что выходили на баррикады не для того, чтобы Абрамович покупал футбольные клубы... «Крот истории» продолжает свою незримую работу. Но вряд ли дремлет и «демон истории». Что-то он нам ещё преподнесёт?

ЛР : №7. 18.02.2011





• **СЛОВО О РУССКОМ СЛОВЕ**

*Анатолий Байбородин*



В.В. Астальцев, «Казанская церковь в Коломенском»  
(фрагмент)

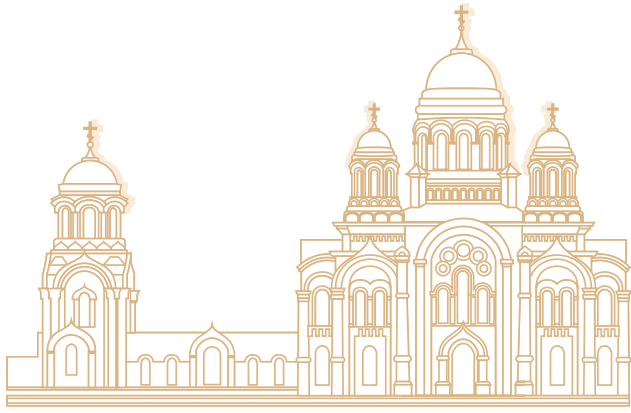


# СЛОВО О РУССКОМ СЛОВЕ



М. С. Эрасси. Русская деревня (фрагмент).





**Анатолий Байборodin**  
**член Союза писателей России**

*Отложив всякую злобу и всякое коварство, и лицемерие, и зависть, и всякое злословие, как новорождённые младенцы, возлюбите чистое словесное молоко, дабы от него возрасти вам во спасение.*

**1-е Петра 2:1-2**

*Народ глуп и болтает всякий вздор.*

**Академик И.С.Кочетов**

*Хочешь погубить народ, истреби его язык.*

**Министр просвещения, президент  
Императорской Академии наук  
начала XIX века,  
адмирал Александр Семёнович Шишков**

**С**лово у христиан – Бог... В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Бог было Слово... язык у русских встарь – народ... с нами Бог, разумеете, языцы, и покоряйтесь!..<sup>1</sup> А потому без слова, обережённого в исконной и самобытной красе и любомудрии, нет в языке (народе) Бога, нет и самого народа; бредёт погоняемое князем тьмы воловьё стадо, утробно мычащее, пашущее от темна до темна за навильник заплесневелой соломы и бесплодную случку, чтобы однажды, обратившись в свиней, в коих вошли бесы, ринуться с обрыва в чёрную бездну. Вот отчего мы, русские, и всполошились: в былой ли Божией силе родная речь, а значит, и сам народ?.. А, бывало, похвалялись: «Мощь и величие русского языка являются неоспоримым свидетельством великих жизненных сил русского народа, его оригинальной и высокой национальной культуры и его великой и славной исторической судьбы. Русский язык единодушно всеми признаётся великим языком

великого народа»<sup>2</sup>. Так в назидание и завещание потомкам написал академик В.Виноградов, верно и любовно служивший русской речи. Даже сквозь вой и визг либеральных ведунов и ведьм с Лысой горы, сквозь дикие пляски иноверцев на отеческих жальниках, услышав русским ухом изречённую мысль, пристыженный и обиженный за разорённую державу, нынешний правитель России возжелал свершить нечто русское державное и ушедшее седьмое лето двадцать первого века державно повелел звать «Годом русского языка», и порадеть родимой речи. Но веление велением: жалует царь да не жалует псарь, а псари ныне лихо верховодят и царя на коротком поводке водят. Им вели не вели, что в лоб, что по лбу, что об стенку горох, одна холера, но козни строить государеву слову и делу хлебом не корми. Царь, удушливо хрипя, рвёт цепь; осмелился порадеть русскому языку, хотя, может, и чуял, что возопит безродное окаянство, властвующее на Руси, повинит в национальном эгоизме. (А может, исподтишка уговорились простой и доверчивый народ потешить, чтобы лишний норв вышел, на деле же – ворон ворону глаз не выклюет?.. а набуровить наши правители могут семь вёрст до небес и всё лесом.) Ведь не утихли и по сей день многочисленные споры, дичее и нелепее коих вообразить трудно: вводить иль не вводить в средних и высших учебных заведениях основы православной веры, коль в этой стране много конфессий. Но противники Закона Божия в школах и вузах словно запамятовали, что русские в России, составляющие девяносто процентов населения, – государствообразующая нация, а православие – духовная основа государственной идеологии. Православное воцерковление ради спасения души в Царствии Божиим – дело личное и сокровенное для человека, но изучение Библии, и особо Нового Завета, истории православия, поучений святых отцов церкви необходимо, чтобы постигнуть и осмыслить историю и судьбу России, творческий дух народа и русское, да и мировое, классическое искусство.

Подобные споры в мусульманских странах – изучать ли поколению ислам – не снились мусульманам даже в жутком и греховном сне, ибо для них религиозное знание столь же разумеющееся, как и знание грамматики своего языка. Лишь в нынешнем русском царстве-государстве возможно сомнение: а нужны ли малым чадам и подросткам святоотеческая вера и корневой русский язык. Помнят окаянные кормчие



родное и лихое ленинское времечко, когда лишь обмолви шёпотом: «я – русский» – и ты уже «фашист», «юдофоб», и поставлен к стенке. Впрочем, теперешние псары дьявольски умудрённые: какого лешего шумиху подымать, не лучше ль обратить царский указ в филькину грамотку, в скомороший посмех. И обратили...

Бог им судья, безродным и окаянным, но и правитель России, и радетели русского языка из учёной и писательской братии понимают ли, о каком языке печалются: о русскоязычной ли речи, серой и безликой, словно закованный в бетон пойменный луг?.. или о непостижимо прекрасной и мудрой стихии народной (крестьянской) речи, похожей на летнее поле в живописном и певучем, душистом разнотравье-разноцветье?..

Величайший художник всех времён и народов напишет гениальный пейзаж – летнюю природу, но лишь робко коснётся душой и живописным даром таинства природы, сама же природа – Творение Божие, будучи во сто крат гениальнее самого гениального рукотворного пейзажа, – останется невмещающей в земную душу, неизъяснимой тайной. Вот и двухтысячелетняя русская народная (суть крестьянская) языковая стихия, воплощённая в устном поэтическом слове – в эпосе, в былинке и песне, в житийном мифе и заговорной молитовке, причитании и сказке, бывальщине и быличке, в кружевном речении, в поговорке и пословице, – всегда будет неизмеримо гениальнее самой гениальной стилистики самого великого книжного поэта. Как беспомощны краски перед природой – бледные и бедные, так и бессильно

книжное слово перед исконным крестьянским – серое и квёлое. Недаром чародей поэтической речи, хороводно сплевший устное и письменное слово, выдающийся русский писатель Борис Шергин с грустью записал в памятке: «Русское слово в книге молчит... Напоминает ли нам о цветущих лугах засушенные меж бумажных листов цветы?..»<sup>3</sup>

Сквозь блудливый романтический туман салонной поэзии – по-британски студёной, по-французски панталонно-розовой, по-германски грузной и обильной, сквозь книжно-библейский лиризм славянофильской поэзии писатель Фёдор Достоевский высматривал в российской будущности эпоху крестьянской книжной поэзии и великого поэта от сохи и бороны. Слушая деревенскую песню, Фёдор Михайлович – в отличии от иных дворянских писателей вернее разглядевший русскую душу в её небесных взлётах и сумрачных паденьях, хотя и живший вне народно-обрядовой жизни, вне народной языковой стихии, – вдруг удивлённо, озарённо промолвил: «Ах вы сени,



Русский поэт Александр Сергеевич Пушкин

мои сени... Поэт не ниже Пушкина...»<sup>4</sup> И это решил Достоевский, в Пушкине души не чаявший, и в речи, произнесённой на заседании Общества любителей российской словесности, вдруг воскликнувший: «Никогда ещё ни один русский писатель, ни прежде, ни после его, не соединялся так задушевно и родственно с народом своим, как Пушкин»<sup>5</sup>. И вот на тебе: «Поэт не ниже Пушкина...» А может, выше Пушкина, если припомнить, что и «Сени...» – песня не самая великая в необозримой и непостижимой, как





Вселенная с земными и небесными стихиями, народной поэзии...

Как писал я некогда в очерке о Сергее Есенине, «...тускнеет книжная поэзия, даже пушкинская, пред мудрым крестьянским словом, кружевным, резным, молвленным ли былинчиком у русской печи при лучинушке, вопленным ли плачией на свадьбе, похоронах или проводах рекрутов, спетом ли в застолье, в хороводе. Не все они – сказители, певни, плакальщицы-вопленицы – были ровни по духовной силе и красе слова, но и великих рожала земля Русская. Вспомним и Киршу Данилова, и сказителей Рябининых, и плачею Арину Федосову, и сказочницу-былинщицу Марью Кривополенову, за малый рост прозванную Махоней, и даже нашего присаянского земляка Сороковикова-Магая. Их поэзию не вместить в книги, сколько бы их ни издавалось на Руси, как сроду не вместить в альбомы все красоты русские. Но вот, скажем, «Причитания северного края» Ирины Федосовой, напечатанные в трёх томах (1872–1875 годы), получили всеветную славу. Об этой книге писали статьи



Русская сказительница Ирина Андреевна Федосова

знаменитые учёные академики Л.Н. Майков и А.Н. Веселовский. Её поэмы-плачи звучали на больших заседаниях в Российской академии наук, в Русском географическом обществе, в Археологическом институте, на вечерах у графа Шереметьева и Победоносцева. Ирину Андреевну слушали, читали, с восторженным удивлением писали о её поэмах-плачах и Некрасов, и Римский-Корсаков, и Балакирев, и Шаляпин, и Пришвин, и Твардовский, и даже Горький, не привечавший русского крестьянства; мало того,

они и в своём творчестве вдохновлялись поэзией деревенской бабы, которая... не знала книжной грамоты и долго бродила по родимой земле с нищенской котомой и певучей причетью. Некрасов один из плачей Ирины Федосовой ввёл в поэму «Кому на Руси жить хорошо». Это она, Арина Федосова, деревенщина простая и вещая, провидела ещё задолго до кровавого переворота: «Хоть повыстанем по утрышку ранешенько, / Не о добрых делах мы думу думаем, / **Мы на сонмище бесовско собираемся, / Мы**

**во тяжких грехах да не прощаемся!** / Знать, за наше за велико беззаконие / Допустил Господь ловцов да на клян-море; / Изловили они рыбоньку незнамую, / Повыняли ключи да подземельные, / Повыпустили горюшко великое! / Зло несносное велико это горюшко / По Россиюшке летает ясным соколом, / Над крестьянами, злодийно, чёрным вороном. (...) Послушайте словеса наши старинные, / Заприметьте того, малы недоросточки! / Уж как это сине морюшко сбшуется, / **Все изменятся пустыни богомольные, / Разорятся все часовенки спасённые** (выделено

мною. – А. Б.)»<sup>6</sup>. Устное поэтическое слово – вот семенное зерно, из коего взошла, заколосилась русская лирика, и не увяла даже при духовной засухе»<sup>7</sup>.

Отчаянным босяком и шатуном забрёл в русскую литературу Алёша Пешков, воспел безродного бродягу Челкаша, зло посмеявшись над мужиком Гаврилой; до интеллигентской одури начитался мировой литературы и философии, вдосталь нахлебался европейского искусства, и вырос в большого советского



писателя Максима Горького. С богоборческой яростью ненавидел сочинения Достоевского, воспевшего любовь ко Христу Богу; не любил испоконного раба Божиего русского крестьянина (девятьюстами процентов российского народа) с его боголюбием, царелюбием, смиренем и терпением, с его замшелым домостроем, но даже он, Максим Горький, буревестник кровавого бунта, измаянный противоречиями, настойчиво советовал начинающим сочинителям: «Я очень рекомендую для знакомства с русским языком читать сказки русские, былины, сборники песен, Библию, классиков. Читайте Афанасьева, Киреевского, Рыбникова, Данилова, Аксакова... Кое-что покажется вам скучновато – читайте! Вникайте в прелесть простонародной речи, в строение фразы в песне, сказке, в Псалтыре, в Песне песней Соломона. Вы увидите тут поразительное богатство образов, меткость сравнений, простоту, чарующую силой, изумительную красоту определений. Вникайте в творчество народное – это здорово, как свежая вода ключей горных, подземных, сладких струй. Держитесь ближе к народному языку, ищите простоты, краткости, здоровой силы, которая создаёт образ двумя-тремя словами»<sup>8</sup>.

Фреска в храме может жить немеркнучи до скончания света, если храм любовно обихаживать, не давать воли губительному запустению, а тем паче разрушению и переделу-новоделу; так и слово народное не запустошивать бы, не уничтожать заёмными речениями, но чередой из уст в уста бережно передавать. Вот о какой родной речи порадеть бы государевым людям

и смердам, не токмо лишь в Год русского языка, а отныне и довеку, покуда русские во жите и здравии.

Ныне зажили мы чудесными надеждами, а то и просвета в ночи не зрели даже и душевными очами: под звериное рыканье кремлёвского самозванца, самохвала полтора десятилетия демократы с большой дороги грабили Россию, уже, вроде, лежащую на смертном одре под святыми образами; русские отичи и дедичи с



Рассказчица Екатерина Андриевская  
(с. Погромна, Республика Бурятия)

надсадой и кровавыми мозолями, горбом добывали сынам и внукам добро, потом, не жалеючи живота, обороняли родную землю, а тати придорожные да иноземцы-иноверцы, ухитившие российскую власть, грабили добро, волокли за «бугор» и для содомской утечи и потехи изгалялись, нетопыри, над русским словом, древним обычаем и отеческим обрядом, чтобы народ и голодом-холодом уморить, и душу народную вынуть и сгноить. В ту злую пору и смешно, и грешно было бы стучаться в кремлёвские ворота с народными бедами – поцелуй пробой да вали домой; это походило бы на то, как

если бы мужики из оккупированной Смоленщины и Белгородчины писали челобитную германскому наместнику, лепили в глаза правду-матку и просом просили заступиться: мол, наше жите – вставши и за вытьё, босота-нагота, стужа и нужда; псари твои денно и ночью батогами бьют, плакать не дают; а и душу вынают: веру хулят, святое порочат, обычай бесчестят, ибо восхотели, чтобы всякий дом – то содом, всякий двор – то гоморра, всякая улица – блудница; эдакое горе мыкаем, а посему ты уж, батюшка-свет, укроти лихоимцев да заступись за нас, грешных,





не дай согнуть в голоде-холоде, без поста и креста, без Бога и царя... Повеселила бы мужичья челобитная чужеверного правителя, сжалился бы над оскудевшим народишком, как пожалел волк кобылу, оставил хвост да гриву... Но чудится – надо перекреститься, – миновало злолетье, и доверчивый российский простолудин зажил благими надеждами; блазнится бедолажному: вроде светает в родимом краю, тает гибельный сумрак, стихают в кремлёвской ограде содомские вопли да разбойный ор; и чудится, власть грядущая даст волю слову русскому, и слово, вырвавшись из чужеверного полона, вновь зазвучит по земле Русской в испоконной боголепной речи, в родимой песне, в древлеотеческой молитве и святом псалме. Но всё лишь чудится, как заблудшему в степных потёмках мерещится призрачный свет далёкого отрадного жилья, мнится едва внятный навечерний звон; чудится... да так уж мы, русские, обманываться рады, чудные и чудесные, вечно чуда ждущие.

\* \* \*

«Выскажу убеждение своё прямо: словесная речь человека – это дар Божий, откровение: доколе человек живёт в простоте душевной, доколе у него ум за разум не зашёл, она проста, пряма и сильна; по мере раздора сердца и думки, когда человек заумничается, речь эта принимает более искусственную постройку, в общежитии пошлеет, а в научном круге получает особое, условное значение»<sup>9</sup> – так полагал великий труженик русской речи Владимир Даль. Продолжая выстраданную мысль, можно сказать, что дворянство – перчаточное сословие, по едкому определению В. Даля, – потом интеллигенция разучились или не научились беседовать с простым народом, красно и мудро вести речь на исконном русском наречии, похожем на летний луг в чудных цветах пословиц, поговорок, приговий, прибауток. Мы, – как испокон века морщатся деревенские, гнилая интеллигенция, – отвадились красно баить, балагурить, судачить, и простонародье перестало нас понимать и привечать. А если деревенские сочинители начинают живописать, щедро сея в сказовую ниву народные говоры, наша про-



Забайкальская песенница.

фото: [www.dic.academic.ru](http://www.dic.academic.ru)

свещённая критика, язвительно скривив рот, усмешается, ухмыляется в нафабрённые и надушённые усы: мол, *щедровитый, красовитый* – так болтает лишь выжившее из ума, замшелое деревенское старичье на завалинке, а сельский молодняк давно уже говорит, как в городе.

Мне повезло, долго обитал я в старом селе, потом бродил по деревням, дивился любомудрию и красе простонародной речи, что в многоучёных книгах именовалась сниженной, просторечной; позже, перелопатив словари сибирских говоров, составил свои памяти народного красноречия, кои подсобляли мне в создании правдивой языковой картины Забайкалья. И уж могу верно сказать, говорят ли нынче в деревне «щедровитый, красовитый».

Помню, лет десять назад занесло меня бродячим ветром в забайкальское село; оглядываюсь подле сельповской лавки, а тут машина с будкой подворачивает, и высыпали на магазинское крыльцо смешливые доярки и, по-сорочьи треща, залетели в лавку. А как выпорхнули и снова забрались в будку, шофёр – учительский сын, недавно из армии пришёл – высунулся из кабины и кричит смехом: «Но чо, деуки, пристягнулись?..» «Пристягнулись!.. Но ты шибко-то коня не понужай, – чай, не дрова везёшь...» – «Но тогда полятели, сороки-вороны...» Вот вам и «красовитость»... Или, помню, удили по тонкому льду на забайкальском озерище – окуня, сорогу добывали; лунки выдолбили, забормашили – кинули по горстке бормаша, и решили перекурить. А теплыню повеяло, снег влажно и ослепительно искрился, лёд на проплешинах синевато, зеленовато, радужно переливался... Здешний рыбак Илья Парфёнович Скосырский хлебнул из фляжки за компанию с приезжими городскими рыбаками и начал было потешные байки заливать про старопрежнюю рыбалку. А тут городской мужик возьми да и брякни: «Ничего не пойму, о чём ты, старик, базаришь». Обиделся Илья Парфёнович, усмехнулся в заиндевелые усы: «У меня поговор такой, а как уж там по-городски, не знаю. Мы же все чуем, чо городские бают, а вы пошто наш поговор не чуете?.. Али мы не русские, али уж вы отучились по-русски говорить?»





Помянутое – не вымысел, а доподлинная правда о народном языке, ещё и по сей день не увядшем в сибирских деревнях. Хотя веками властвующая в России русскоязычная речь сокрушала простонародный язык, давая лишь малые послабления для именитой «деревенской» прозы; но лихо ещё и то, что, не сознавая, подсобляли сокрушителям языка и «асфальтовые» русские националисты из влиятельных писателей, издателей и редакторов, исподволь отвергая в русском языке простонародный дух, простонародную плоть, навязывая усреднённый, выхолощенный либо искусственно метафорический книжный язык.

\* \* \*

Проживши четверть века в глухоманном лесостепном забайкальском селе, за триста вёрст от города и «чугунки», ударившись в сочинительство, я писал лишь о том, что родно и больно, и, разумеется, тем языком, коим и говаривали, да и по сию пору говорят мои деревенские земляки. И писал эдак не ради любования природным говором, но ради осмысления русского простолюдья, и особо российского крестьянина – величайшего любомудра, которому книжные мыслители и в подмётки не годятся. К сему же крестьяне – понятие «от креста» и «Христа» – выражали земные и небесные мысли не мертвецки условным, научным языком, но образным и притчевым, а образы, как Иисус Христос в поучениях и заповедях, брали из крестьянской и природной жизни. Вспомним глаголы вечной жизни: «Уже бо и секира при корени древа лежит: всяко древо, еже не творит плода добра, посекаемо бывает, и в огонь вметаемо»<sup>10</sup>; или: «Его же Лопата в руце Его, и отеребит гумно Своё, и соберёт пшеницу Свою в житницу, плевелы же сожжёт огнём неугасающим»<sup>11</sup>; или вспомним и притчу о сеятеле зерна – Слова Божия: «Се изыде сеятель, да сеет.. И сеющу, однава падоша при пути, и придоша птицы и позобаша ея; другая же падоша на каменных, иде же не имаху земли многи, и абие прозябоша, не имаху глубины земли. Солнце же взсиявша, привянувши: и не имаху корения, изсохша. Другая же падоша в тернии, и взыде



фото: [www.pentaxnews.ru](http://www.pentaxnews.ru)



терние, и подави их. Другая же падоша на земли доброй, и даяху плод...»<sup>12</sup> Евангелийская образно-языковая система – из природной крестьянской жизни.

Обронится, потеряется мудрое, пословично-поговорочное образное народное слово, коль и в русской литературной ватаге, не говоря о русскоязычной, лишь дюжина писателей на всю Россию-матушку с горем пополам и владеет русским образным говором, прочие строчат русскоязычные инструкции от перхоти, по скудости либо лукавности ума величая своё «перхотное читиво» русской литературой, да ещё и бахвально прибавляя: художественная, хотя художник там сроду и не ночевал. Измыслили, скудоумцы да лукавцы, что «художественная» проза может быть и языковая, а может быть и безязыкой, где верховодит процветающая мысль. И уже писал в литературных заметках, что «не может быть неязыковым произведение художественной прозы, как не может быть живописи без живописности. Образное письмо – непременно в русском искусстве, а безобразное – безобразное. Но образный язык не ради языка, а лишь для зримого и впечатляющего выражения народной жизни, русского любомудрия, чтобы мысль, впечатление дошли до читательского разума и духа. Ведь и притчевый библейский язык, и язык Спасителя, природно и по-крестьянски метафорический, и образное изложение в православных святоотеческих произведениях, и пословично-поговорочный, прибауточный обиходный язык былого русского крестьянства не ради языка, но лишь для силы воплощения любви к Царю Небесному, к брату и сестре во Христе. Образное письмо – мудрое, во всякой фразе мыслёмкое. Вот, скажем, немудрящая пословица «Не отвалится голова, так вырастут волосы». Не для красного словца эдак сказано, а чтобы в одну образную фразу вместить великую мудрость смиренного и безунывного земного жития. А, скажем, «Своя воля страшнее неволи» – тут уж в четырёх словах христианский трактат о свободе внешней языческой, идущей бок о бок с порочной вседозволенностью, и свободе внутренней – свободе от пороков, которую, впрочем, обретали лишь святые во Христе старцы, молитвенные постники и отшельники, но православное простолюдые о духовной воле хотя бы блажило.

\* \* \*

Робеющий перед величием народной речи, Александр Куприн возмущался: «Было время, когда я слышал, как в городах и сёлах русские, наученные заморскими бродягами, с презрением говорили, что русский язык есть язык холопский, что образованному человеку совестно читать и писать по-русски, что наши песни, сказки и предания глупы, пошлы и суть достояние подлого простого народа, деревенских мужиков и баб, что наша народная одежда (повязка, кокошник, сарафан и кафтан) заклеимены презрением, осуждены Европой на изгнание и носят на себе отпечаток холопства, вынесенного из Азии»<sup>13</sup>. Воистину, не понимали народную речь (а с ней и народную душу) и дворяне с разночинцами, и нынешняя образованщина, даже в классических университетах изучавшая русский язык и стилистику. (В словарях, и учебниках, по которым они проходили или пробегали русский язык, мудрая, звучная и живописная простонародная речь именовалась грубо-просторечной, лексически сниженной.)

На закате девятнадцатого и на кровавом восходе двадцатого века свирепо порадели на ниве русского книжного языка местечковые литераторы и прочие щелкопёры, о чём писал опять же Куприн в мужественном и откровенном письме Ф.Д. Батюшкову: «...Но есть одна – только одна область, в которой простителен самый узкий национализм. Это область родного языка и литературы. А именно к ней евреи – вообще легко ко всему приспособляющиеся – относятся с величайшей небрежностью. Ведь никто, как они, внесли и вносят в прелестный русский язык сотни немецких, французских, польских, торгово-условных, телеграфно-сокращённых, нелепых и противных слов. Они создали теперешнюю ужасную по языку нелегальную литературу и социал-демократическую брошюратину. Они внесли припадочную истеричность и пристрастность в критику и рецензию. Они же, начиная от «свистуна» (словечко Л.Толстого) М. Нордау и кончая Оскаром Норвежским, полезли в постель, в нужник, в столовую и в ванную к писателям. Ради Бога!.. идите в генералы, инженеры, учёные, доктора, адвокаты – куда хотите! Но не трогайте нашего





языка, который вам чужд, и который даже от нас, вскормленных им, требует теперь самого нежного, самого бережного и любовного отношения»<sup>14</sup>.

Разумеется, в сравнении со стародворянской, всё же хоть и нерусской по духу и узору, но по-французски утончённой, в сравнении с книжно-разночинной, нынешняя ходовая устная и письменная русскоязычная речь похожа на серый железобетонный дом с крикливыми щитами рекламы на ломаном английском языке. Это язык не русской, не английской, – серой расы... А как сказал некогда евразийский поэт: «Серая раса, – сволочи...» Неживая, пластмассовая речь была прозвана учёными мужами макаронической, ибо жутко замусорена иноземными варваризмами, об которые язык сломается, мозги свернёшь, которые, как мужики смеются, без бутылки и не вышпечешь. Все эти приватизации, номинации, презентации, рокеры, брокеры, рэкетеры, дилеры, мэры, пэры, клипы, шопы, шоу... – обрыдли здоровому русскому уху; это – иноземная технократическая свалка в оскудевшей ныне, но некогда щедрой и вольной, красивой

природе народного языка; и как бы нам избавиться от языковой помойки, поскольку многим иноземным речениями есть заменители в родном наречии. «...Употреблять иностранное слово, когда есть равносильное ему русское слово, – значит, оскорблять и здравый смысл и здравый вкус, – возмущался даже Виссарион Белинский, которого уж никак не повинешь в

славянофильстве и русопадстве. – Так, например, ничего не может быть нелепее и диче, как употребление слова утрировать вместо преувеличивать»<sup>15</sup>.

Мы вроде стесняемся перед Европой и Америкой своего родного языка, как и народной культуры, пялим на широкую русскую кость английские панталоны, а штаны заморские трещат по швам. (Даже наши сельские специалисты, коим сам Бог ссудил легко и вольно владеть на-

родным говором, поскольку общаются с деревенским людом, и те сплошь и рядом не умеют говорить с простонародьем на их исконном наречии, и себя, и крестьян величают аграриями; и так это звучит смешно да грешно, когда агрономы возглашают: в поля аграрии навоз вывозили...) Помню, некий образованец принародно вещал про форсистого артиста: мол, у него харизма своеобразная, на что простоватый мужичок пожал плечами: дескать, харя как харя, ничего особого. Пристрастие русской поросли к английскому языку и англоязычной культуре – признак яремного, колониального, холопского сознания.

В конце восемнадцатого века поэт

Александр Сумароков упреждал русаков: «Вовек отеческим языком не гнушайся, // И не вводи в него чужого ничего, // Но собственной своей красою украшайся...»<sup>16</sup> Даже Иван Тургенев, несмотря на свои поздние либерально-западнические воззрения, невзирая на резкое неприятие русской народности (роман «Дым»), слёзно умолял: «Берегите чистоту языка, как



Журнал «Русская речь»  
под редакцией Евгения Тур (Москва, 1880 год, № 10)





Русское село (фото 2008 года)





святыню! Никогда не употребляйте иностранных слов. Русский язык так богат, что нам нечего брать у тех, кто беднее нас»<sup>17</sup>.

А уж как страдал и печалился о русской речи, засорённой чужебной тарабарщиной, Владимир Даль, великий знаток народной языковой вселенной: «Смесь нижегородского с французским (ныне, английским. – А.Б.) была мне ненавистна по природе...»

И чего уж нам пресмыкаться, выстилаться перед тем же английским языком, если, как поведал Гавриил Державин: «Славяно-русский язык, по свидетельству самих иностранных эстетиков, не уступает ни в мужестве латинскому, ни в плавности греческому, превосходя все европейские...»<sup>18</sup> Пристрастие к чужеземной речи (французской, английской) – это беда и холопского сознания, и оторванной от народной мудрости образованщины: в девятнадцатом веке западной книжной просвещённости, а в прошлом и нынешнем – голубоэкранный порчи. Кстати, по поводу космополитической просвещённости с горькой иронией писал Александр Пушкин ещё в стародавние времена:

Ты просвещением свой разум осветил,  
Ты правды лик увидел,  
И нежно чуждые народы возлюбил,  
И мудро свой возненавидел<sup>19</sup>.

Говоря о засорении русского языка чрезмерными иноземными заимствованиями, я не навязываю так называемого пуризма, в чём многоучёные русисты – особо либерально-

демократического толка – некогда обвиняли министра просвещения, президента Императорской Академии наук, адмирала Александра Семёновича Шишкова, мелкими придирками, вроде «мокроступов», пытаюсь сжить со света его великие письменные труды о русской речи как языке самом древнем, являющем собой корни и ствол, от коих ветвями в незапамятные времена выросли европейские языки. «Наш язык – древо, породившее отрасли наречий иных... Да умножится, да возрастет



Адмирал Александр Семёнович Шишков

усердие к русскому слову и в делателях, и в слушателях!.. Я почитаю язык наш столь древним, что источники его теряются во мраке времён; столь в звуках своих верным подражателем природы, что, кажется, она сама его составляла; столь изобильным в раздроблении мыслей на множество самых тонких отличий, и вместе столь важным и простым, что каждое говорящее им лицо может особыми, приличными званию своему словами объясняться...»

Великий радетель испоконной русской речи ратовал за изыскание в многовековой

истории родного языка истинно русских слов взамен чужестранных, и само это желание похвально для русского государственника. А уж о мере эдакого желания судить трудно. При использовании заёмной речи, как справедливо заметил Белинский, необходимо здравомыслие и здравовкусие, дающее русскому человеку чувство языковой меры.

Но самая страшная напасть в нынешнем... язык не поворачивается молвить, русском... языке – натиск хамского тюремного жаргона, а то и просто подзаборной брани в разговорную,



да и книжную речь. Опять на Руси воцарился местечковый хам с жаргоном. Уйму слов испохабилла нынешняя нерусская – русскоязычная речь; воскликнешь: «голубое небо» – похабно ухмыльнутся, пропоёшь: «голубой вагон бежит, качается...» – похабно рассмеются, помянешь иркутский полустанок «Голубые ели» – ерники добавят: «...и пили. Вот дожили: уже и эпитеты «голубой, красный, коричневый, красно-коричневый, оранжевый...» в песенную строку грешно лепить, двоемысленно выходит.

В начале прошлого века, когда ещё 90% крестьянского населения, слава Богу, владело величавым пословично-поговорочным, природно-образным, божественным языком, жаргон ядовито расцветал лишь в либерально-демократической, газетной и литературной местечковой, одесской «малине». А теперь русскоязычному жаргону полная воля, родному языку – скорбная неволя. Это как российские правители презирают свой народ, свою отеческую речь, чтобы позволить такое, когда по радио и телевиденью, в поездах, самолётах, автобусах днём и ночью звучат уголовно-жаргонные, богомерзкие «песенки», вроде, «я беременна, беременна, беременна, но это временно, временно, временно...», когда жаргон и мат, словно ядовитые помои из взорванной канализации, захлестнули нынешнее кино и, к великой скорби, даже и российскую литературу. Неволько помянешь, опять же Александра Шишкова: «Хочешь погубить народ, истреби его язык».

\* \* \*

Краса и сила речи в умении мастерски расцветить её метким образным словом, народным речением, отшлифованным веками. Народная мудрость своё высшее и поэтическое воплощение нашла в пословицах и поговорках, и даже загадках. Народ осознавал особенное, заглавное положение пословиц и поговорок в своём языке, что и выразил устно: *Красна речь с притчею; Пословица ведётся, как изба веником метётся; Пословица недаром молвится; На твою спесь пословица есть; Белый свет не околица, а пустая речь не пословица.*

Не все пословицы и поговорки, разумеется, являют собой образцы высокой христианской духовности, но они запечатлели живую и верную, яркую картину народной психологии, отобразили и противоречивость русского характера, вмещающего в себя непостижимую миру, самоотрешённую любовь к Богу и ближнему, но и отчаянные, безрассудные языческие страсти. Есть там и Христова Церковь, и бесовский кабак... Пословицы и поговорки разом выказали эти порой взаимоисключающие стороны русского характера, противостоящие народные типы. *Без Бога ни до порога; Бог не захочет и прыщ не вскочит, и в то же время: На Бога надейся, да сам не плошай; Гром не грянет, мужик не перекрестится, а то и похлеще: Украл да продал – Бог подал; Господи, прости, в чужую клеть пусти; Подсоби нагрести и вынести; Не убьёшь, не украдёшь – не будешь богат, а будешь горбат.*

Русские пословицы и поговорки собирали, записывали М. Ломоносов, А. Пушкин, А. Добролюбов, А. Кольцов, Н. Гоголь, А. Островский, М. Салтыков-Щедрин, Л. Толстой, М. Горький. Но ничто не сравнится с великим трудом, народным подвигом, что совершил учёный диалектолог, этнограф и писатель Владимир Даль (Казак Луганский), за несколько десятилетий собравший более 30 тысяч пословиц и поговорок, метких слов и присловий, расписавший их в строгую тематическую систему. Нельзя забывать, что народовед одновременно трудился и над многотомным Словарём живого русского языка.

Благословил и вдохновил Владимира Даля на создание сборника «Пословиц русского народа» (да и Толкового словаря живого великорусского языка) Александр Пушкин, любивший русскую пословицу не менее сказки. Владимир Даль вспоминал: «А как Пушкин ценил народную речь нашу, с каким жаром и усладой он к ней прислушивался, как одно только кипучее нетерпение заставляло его в то же время прерывать созерцания свои шумным взрывом одобрений и острых замечаний и сравнений»<sup>20</sup>.

П.И. Бартенев в «Рассказах о Пушкине» писал: «За словарь свой Даль принялся по настоянию Пушкина». А в статье, посвящённой па-





мяти Даля, Бартенев подтвердил: «Сближение с Жуковским, а через него с Пушкиным утвердило Даля в мысли собрать словарь живого народного русского языка. В особенности Пушкин деятельно ободрял его, перечитывал вместе с ним его собрание и пополнял своими сообщениями». Во время одной из последних встреч с Владимиром Далем Александр Пушкин воскликнул с восторгом и горечью: «Сказка сказкой, а язык наш сам по себе; и ему-то нигде нельзя дать этого русского раздолья, как в сказке. А как это сделать?.. Надо бы сделать, чтоб выучиться говорить по-русски и не в сказке... Да нет, трудно, нельзя ещё! А что за роскошь, что за смысл, какой толк в каждой поговорке нашей! Что за золото! А не даётся в руки, нет»<sup>21</sup>. Пушкин не скромничал, горько исповедался, поклонно опустив голову перед величием народной поэзии, хотя и гений-то пушкинский, чудо его неизъяснимое, перво-наперво в том, что он, дворянин, казался бы взросший на английских и французских романах, сумел – поклон Арине Родионовне – пробиться к народно-православному духу и крестьянскому слову и тем самым воспарил, воцарил над поэтами Золотого века, коих Господь тоже не обделил талантами.

\* \* \*

Нелёгкой была судьба «Пословиц русского народа», собранных, обработанных и тематически обустроенных Владимиром Далем. С добрым вниманием, глубоким интересом следили за его титаническим трудом писатели, критики,

скажем, славянофильского крыла русской общественной мысли. «Греч и Пушкин горячо поддерживали это направление моё, – вспоминал учёный, – также Гоголь, Хомяков, Киреевские, Погодин; Жуковский был как бы равнодушнее к этому и боялся мужичества». Сложнее было отношение к сборнику Даля со стороны многоучёного сословия – чопорных академиков и самого Императорского Двора, испугавшегося деревенской темы и мужичества, не воспринявших правду о народе русском, пусть даже в его мучительном противоречии христианского и языческого.

Если академик Востоков, в целом одоббив сборник, сомневался в необходимости включать в него пословицы и поговорки на религиозные темы, то протоирей-академик Кочетов резко осудил труд Даля и выступил против его публикации. Кочетов считал, что «памятник мудрости народной» должен явиться драгоценным подарком русскому народу, преподнесённым человеком, «обращающимся в лучшем обществе», «знающим светские приличия», а сборник Даля «чуждый отбора

и порядка; в нём есть места, способные оскорбить религиозные чувства читателей; есть изречения, опасные для нравственности народной». Это «бочка мёду да ложка дёгтю», «куль муки да щепотка мышьяку» – вздыхал академик Кочетов и пояснял свою скорбь: «Нет сомнения, что все эти выражения употреблялись в народе, но народ глуп и болтает всякий вздор»<sup>22</sup>.

И хотя Даль был человеком завершённых православно-монархических убеждений, что, кстати, выразилось и в подборе посло-



Владимир Иванович Даль, автор Толкового словаря живого великорусского языка





Сеятель. Вятская деревня. 1923 год





виц, император Николай I высказался против публикации сборника. У императора Николая I, как и у академика Кочетова, была своя правота – забота о православной духовности и нравственности вверенного ему Богом народа (он бы и хотел, чтобы сборник пословиц, очистившись от языческих суеверий, был духовно-нравственным поучением), Даль же в «Пословицах русского народа» показал полную, неискажённую картину народного мировоззрения в противоречии христианского и суеверно-языческого, духовного и хозяйственно-материалистического. Он в «Напутном слове» и укоряет, обращаясь к себе: «Кто дал тебе право выбирать и браковать? Где предел этой разборчивости? Ведь ты набираешь не цветник, а сборник...»<sup>23</sup> Хотя, тем не менее, подчёркивая, что набожность – православность – основная черта русского человека (суть, крестьянина, который составлял в далевскую пору более девяноста процентов населения России), да, порой доходящая до юродивости, но ласковая, тёплая набожность, какая и не снилась европейским народам, а суеверно-языческое есть лишь побочное и грешное в русском характере. Но ведь один Бог без греха...

Российские деятели из просвещённого общества пытались загнать русское просто-народье в ложе своих идеологий: правящей православно-монархической верхушке хотелось видеть его лишь в смиренных крестьянских трудах от темна до темна, в домостроительстве и молитвах, либералам же потребен был народ безбожный и бунтующий; но русскому простонародью и то и другое идеологическое ложе оказалось узким – народ был сложнее, загадочнее и, к сожалению, духовно противоречивее. Отчего и рождались в нашем отечестве великие и кровавые смуты и духовные трагедии. И это правда, от которой не откреститься крестом, не отбиться пестом.

\* \* \*

Русская народная культура и мудрость – это крестьянская культура и крестьянская мудрость. С такой любовью сказал об этом Александр Куприн в своём поклонном слове рус-

скому крестьянину. «Когда говорят «русский народ», я всегда думаю – «русский крестьянин». Да и как же иначе думать, если мужик всегда составлял 80% российского народонаселения. Я, право, не знаю, кто он, богоносец ли, по Достоевскому, или свинья, по Горькому. Я – знаю только, что я ему бесконечно много должен, ел его хлеб, писал и думал на его чудесном языке, и за всё это не дал ему ни соринки. Сказал бы, что люблю его, но какая же это любовь без всякой надежды на взаимность»<sup>24</sup>.

Словом, народная мудрость, выраженная, в том числе, и в пословице, – крестьянская мудрость, и уж никак не дворянская или интеллигентская. Об этом писал Владимир Даль в «Напутном слове» к своему сборнику «Пословицы русского народа»: «Что за пословицами и поговорками надо идти в народ, в этом никто спорить не станет; в образованном и просвещённом обществе пословицы нет; попадают слабые, искалеченные отголоски их, переложенные на наши нравы или испошленные нерусским языком, да плохие переводы с чужих языков. Готовых пословиц высшее общество не принимает, потому что это картины чуждого ему быта, да и не его язык; а своих не слагает, может быть из вежливости и светского приличия: пословица колет не в бровь, а прямо в глаз. И кто же станет поминать в хо-рошем обществе борону, соху, ступу, лапти, а тем паче рубаху и подоплёку? А если заменить все выражения эти речениями нашего быта, то как-то не выходит пословицы, а сочиняется пошлость, в которой намёк весь выходит наружу.

<...> У нас же, более чем где-нибудь, просвещение – такое, какое есть, – сделалось гонителем всего родного и народного. <...> Только в самое последнее время стали догадываться, что нас леший обошёл, что мы кружим и плу-таем, сбившись с пути, и зайдём неведомо куда. С одной стороны, ревнителю готового чужого, не считая нужным изучить сперва своё, насильственно переносили к нам всё в том виде, в каком оно попадалось и на чужой почве, где оно было выстрадано и выработано, тогда как тут могло приняться только заплатами и лоском; с другой – бездарность опошшила то, что, усердствуя, старалась внести из родного



быта в перчаточное сословие. <...> Как бы то ни было, но из всего этого следует, что если не собрать и не сберечь народных пословиц вовремя, то они, вытесняемые уровнем безличности и бесцветности, стриждою под гребёнку, то есть общенародным просвещением, изникнут, как родники в засуху.

Простой народ упорнее хранит и сберегает исконный быт свой, и в косности его есть и дурная и хорошая сторона. Отцы и деды – для него великое дело; не раз ожегшись на молоке, он дуёт и на воду, недоверчиво принимает новизну, говоря: «Всё по-новому, да по-новому, а когда же будет по-доброму?» Он неохотно отступает от того, что безотчётно всосал с матерним молоком и что звучит в мало натруженной голове его складную речь. Ни чужие языки, ни грамматические умствования не сбивают его с толку, и он говорит верно, правильно, метко и красно, сам того не зная. Пословицы и поговорки слагаются только в пору первобытной простоты речи, и, как отрасли, близкие к корню, стоят нашего изучения и памяти»<sup>25</sup>.

Я сожалею, что нынешние сельские жители, сплошь и рядом погрязшие в мрачной и безысходной гульбе, в нищете и лени, забыли, что они соль земли, что они не серая, тупая масса, что они народ – народ великий, что вся культура и русская мудрость искони от деревни. Но, тем не менее, видя, что даже на фоне сельской порухи крепнут трезвенные, азартно работающие, сноровистые мужики, я верю, что тяжёлые испытания пройдут по русскому крестьянству очистительным огнём, и сильные не только выживут, но снова – лишь в деревнях зазвонят православные колокола – станут духовным, нравственным, культурным ядром нашей измученной, оживающей из пепла нации. А потом и заговорят по-русски...

Не забудем же вещее слово Василия Шукшина: «Русский народ за свою историю отобрал, сохранил, возвёл в степень уважения такие человеческие качества, которые не подлежат пересмотру: честность, трудолюбие, совесть, доброту... Мы из всех исторических катастроф вынесли и сохранили в чистоте великий русский язык, он передан нам нашими дедами и отцами... Уверю, что всё было не зря, наши

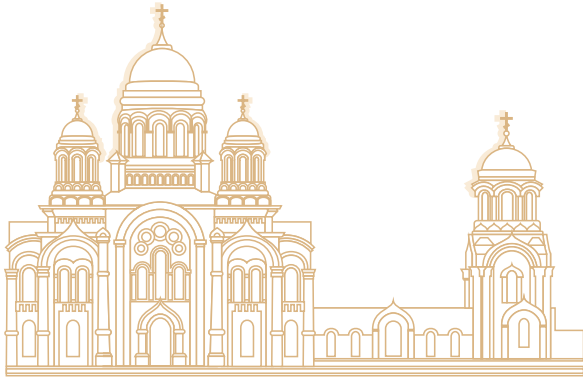
песни, наши сказки, наши невероятной трудности победы, наше страдание – не отдавай всего этого за понюх табаку. Мы умели жить. Помни это. Будь человеком»<sup>26</sup>.

24.11.2000 – 30.10.2007

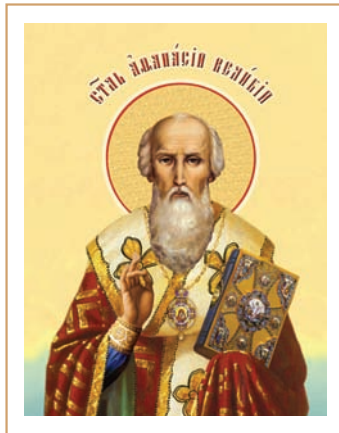
#### Примечания

- <sup>1</sup> Библия. От Иоанна Святое благовествование. 1-1. С. 382. Библейские комиссии «Духовное просвещение». 1991.
- <sup>2</sup> Хрестоматия по истории русского языкознания. М., 1973. С. 160.
- <sup>3</sup> Шергин Б.В. Древние памяти. М.: Худ. лит., 1989. С. 483.
- <sup>4</sup> Цит. по: Байбородин А.Г. Душа грустит о небесах. Иркутск: Арт-Пресс, 2003. С. 10.
- <sup>5</sup> Достоевский Ф.М. Дневник писателя// Полн. собр. соч. Т. 19. Л. 1979. С. 15.
- <sup>6</sup> Федосова И.А. Цит. по: Русские народные сказители. М., 1989. С. 172.
- <sup>7</sup> Байбородин А.Г. Указ. соч.
- <sup>8</sup> Горький М. Собр. соч.: в 30 т. М., 1951. Т. 24. С. 235.
- <sup>9</sup> Даль В. Пословицы русского народа. М., 1994. С. 6.
- <sup>10</sup> Отъ Матфея Святое благовествование. 3, 10 // Святое Евангелие и Книги Нового Завета. Москва, 1995. С. 8–9.
- <sup>11</sup> Там же. 3, 12. С. 9.
- <sup>12</sup> Там же. 13, 2-8.
- <sup>13</sup> Цит. по: Селезнев Ю.И. Избранное. М., 1987. С. 405.
- <sup>14</sup> Там же. С. 407.
- <sup>15</sup> Белинский В.Г. О русских классиках. М.: Худ. лит., 1979. С. 350.
- <sup>16</sup> Цит. по: Бондаренко В.Г. Серебряный век простонародья. М., 2004. С. 225.
- <sup>17</sup> Там же. С. 190.
- <sup>18</sup> Там же. С. 284.
- <sup>19</sup> Пушкин А.С. Собр. соч.: в 10 т. М.: Худ. лит., 1974. Т. 2. С. 533.
- <sup>20</sup> Даль В. И. Полн. собр. соч... Т. 1. С. XXIV.
- <sup>21</sup> Бертенев П.И. Рассказы о Пушкине. М., 1973. С. 11.
- <sup>22</sup> Даль В. И. Полн. собр. соч. в 8-ми томах. Казак Луганский. М.: Столица, 1995. Т. 1. С. XXI.
- <sup>23</sup> Даль В.И. Пословицы русского народа... С. 5.
- <sup>24</sup> Цит. по: Селезнев Ю.И. Избранное. М., 1987. С. 440.
- <sup>25</sup> Даль В.И. Пословицы русского народа... С. 6-7.
- <sup>26</sup> Шукшин В.М. Вопросы самому себе. М., 1981. С. 21.





# Детские Номера



**Святитель  
Афанасий,  
архиепископ  
Александрийский**

великий отец Церкви и столп Православия, родился около 297 года в городе Александрии в семье благочестивых христиан. Он полу-

чил хорошее светское образование, но ещё более глубокие познания приобрел прилежным изучением Священного Писания. С отроческих лет будущий великий святитель Афанасий стал известен Александрийскому Патриарху, святому Александру (память 29 мая) при следующих обстоятельствах. Однажды группа детей, среди которых находился и отрок Афанасий, играла на берегу моря. Дети-христиане решили крестить своих сверстников-язычников. Отрок Афанасий, которого дети избрали «епископом», совершал крещение, в точности повторяя слова, слышанные им в церкви при этом таинстве. Все это наблюдал из окна Патриарх Александр. Потом он велел привести к себе детей и их родителей, долго беседовал с ними и, удостоверившись, что крещение, совершенное детьми в игре, было во всём согласно с церковным уставом, признал крещение действительным и дополнил его миропомазанием. С этого времени Патриарх наблюдал за духовным воспитанием юного Афанасия и со временем присоединил его к клиру, сначала чтецом, а затем посвятил в сан диакона. В этом сане святой Афанасий сопровождал Патриарха Александра в 325 году на I Вселенский Собор в Никее. На Соборе святой Афанасий выступал с опровержением ереси Ария. Эта речь была одобрена православными отцами Собора, а ариане – явные и скрытые – возненавидели Афанасия и на протяжении всей его жизни подвергали гонениям. После смерти святого Патриарха Александра святой Афанасий был единодушно избран его преемником на Александрийскую кафедру. Он долго отказывался, считая себя недостойным, но по настоянию всего православного населе-

ния должен был согласиться, и в возрасте 28 лет был рукоположен в сан епископа и поставлен во главе Александрийской Церкви. 47 лет святитель Афанасий управлял Церковью, испытал за этот период много гонений и скорбей от своих противников. Несколько раз он изгонялся из Александрии и скрывался от ариан в пустынных местах, так как они многократно покушались убить святителя. Святитель Афанасий провёл в изгнаниях более 20 лет, то возвращаясь к своей пастве, то вновь подвергаясь ссылке. Был момент, когда он оставался единственным православным епископом, все же другие епископы уклонились в ересь. На лжесоборах епископов-ариан он был провозглашён лишённым епископского сана. Несмотря на многолетние гонения, святитель продолжал твёрдо отстаивать чистоту православной веры и неустанно писал послания и трактаты против арианской ереси. Когда же Юлиан Отступник (361–363) начал гонение на христиан, то его гнев в первую очередь обрушился на святителя Афанасия, который почитался великим столпом Православия. Юлиан намеревался убить святителя, чтобы нанести сокрушительный удар христианству, но вскоре сам беславно погиб. Смертельно раненный стрелой во время сражения, он с отчаянием воскликнул: «Ты победил, Галилеянин!» После смерти Юлиана святитель Афанасий управлял Александрийской Церковью семь лет и скончался в 373 году, в возрасте 76 лет.

Сохранились многочисленные творения святителя Афанасия: четыре «Слова», направленные против ереси ариан, а также письмо к Епиктету, епископу Коринфской Церкви, о Божественной и человеческой природе в Иисусе Христе, 4 письма к епископу Серапиону Тмуитскому о Божественности Святого Духа и равенстве Его с Отцом и Сыном – против ереси Македония. Сохранились также и другие сочинения апологетического характера в защиту Православия, в том числе письмо к императору Констанцию. Известны комментарии святителя Афанасия к Священному Писанию, книги нравоучительного характера и подробное жизнеописание преподобного Антония Великого (память 17 января), с которым святитель Афанасий был очень близок. Святитель Иоанн Златоуст советовал читать каждому православному хри-





стианину это житие. Память святителя Афанасия совершается также 18 января совместно с памятью святителя Кирилла Александрийского.

**Священномученик  
Иларион  
(Троицкий),  
архиепископ  
Верейский**



в миру Владимир Троицкий, родился 13 сентября 1886 года в семье сельского священника Алексея Троицкого. Окончил Московскую духовную академию. В 1910 году Владимира Троицкого, выпускника Московской духовной академии, оставляют при ней для научной работы и преподавания. Одновременно с присуждением Владимиру Троицкому степени магистра богословия его утверждают в должности доцента академии по кафедре Нового Завета. А в мае 1913 года Троицкий становится профессором академии. 28 марта 1913 года принял монашеский постриг с именем Илариона. Участвовал в Поместном Соборе Русской Церкви с идеей необходимости восстановления в Русской Церкви патриаршества. Сразу после избрания Патриарха архимандрит Иларион становится его секретарём и главным консультантом по богословским вопросам. В марте 1919 года архимандрит Иларион был арестован и заключён в Бутырскую тюрьму. Через два месяца священномученика освободили. До своего ареста в ноябре 1923 года святитель Иларион был настоятелем Сретенского монастыря. В мае 1920 года он был возведён в святительский сан. Святейшим Патриархом Тихоном была совершена хиротония архимандрита Илариона во епископа Верейского, викария Московской епархии. После декрета ВЦИК от февраля 1922 года относительно изъятия церковных ценностей, приведшего к народным волнениям, по стране покатился вал репрессий. В апреле 1922 года был арестован Патриарх Тихон. Ещё раньше, 22 марта, оказывается под арестом святитель Иларион, которо-

му выпало на долю разделить крест Патриарха. В июне он высылается на год из Москвы в Архангельск: в мае власть в Церкви захватили обновленцы, и безбожники сделали ставку на них, намереваясь поставить патриаршую Церковь вне закона. Когда в июне 1923 года Патриарха Тихона освободили из-под стражи, его правой рукой стал святитель Иларион, уже вернувшийся из ссылки (вскоре он был возведён в архиепископский сан). Положение Церкви в этот момент было таково, что, казалось, она вот-вот погрузится в бездну обновленческого растления. В июне 1924 года владыку осудили на три года концлагерей, отправили на Соловки. На берегу залива Белого моря он работал сетевязальщиком и рыбаком; был лесником, живя в Варваринской часовне; как сторож жил в Филипповской пустыни. В лагере святителя не оставляли бодрость и духовная радость. В конце лета 1925 года святителя внезапно перевели из Соловков в ярославскую тюрьму. Это было сделано ради того, чтобы склонить священномученика к присоединению к новому обновленческому расколу — григорьевщине. Через год святителю дали новый трёхлетний срок. Весной 1926 года святитель вновь оказывается на Соловках. После выхода в свет декларации Митрополита Сергия от 16/29 июля 1927 года святитель поддержал её позицию. «Никакого раскола! — возгласил архиепископ Иларион. — Что бы нам ни стали говорить, будем смотреть на это как на провокацию!» Осенью 1929 года срок заключения святителя Илариона заканчивался. Однако власти не собирались выпускать его на волю; накручивая ему всё новые сроки, они надеялись сгноить его в тюрьме. В октябре священномученик был вновь осуждён на три года, на этот раз на поселение в Среднюю Азию. Повезли его туда этапным порядком — от одной пересылочной тюрьмы к другой. В дороге святитель заразился сыпным тифом, вспыхнувшим среди заключённых. Без вещей (в пути его обокрали), в одном рубище, кишасем насекомыми, в горячке его привезли в Ленинград и поместили в тюрьму. Он отошёл ко Христу со словами: «Как хорошо! Теперь мы далеки от...» Это произошло 15/28 декабря 1929 года. Славный жизненный путь священномученика был увенчан блаженной кончиной.



**Татьяна  
Васильевна  
Грачёва**

политолог, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил РФ. В течение ряда лет была ведущим научным сотрудником Центра военно-стратегических исследований Генштаба ВС РФ. Окончила высшие курсы Военной академии Генштаба по специальности «Национальная безопасность». Автор многочисленных статей и книг по национальной безопасности России.



**Дмитрий  
Владимирович  
Суворов**

историк, писатель, культуролог, музыковед, член Союза композиторов России, лауреат премии имени П.П. Бажова, доцент Гуманитарного факультета, автор исторических сочинений, очерков и статей об искусстве, истории и политике, – живёт и работает в Екатеринбурге.



**Протоиерей  
о. Евгений  
(Евгений  
Николаевич  
Старцев)**

настоятель Харлампиевского храма Иркутской епархии Русской Православной Церкви, главный редактор альманаха «Иркутский Кремль» и детского журнала «Звонница» – родился в 1962 г. в городе Улан-Удэ, окончил Восточно-Сибирский технический

институт, обучался в духовной семинарии г. Тобольска. В 1998 г. рукоположен в сан иерея. С 1998 по 2006 г. при Читинской и Забайкальской епархии занимался восстановлением церквей, служил настоятелем в приходах: Свято-Троицкий, Свято-Одигитриевский и других. С 2006 года назначен ответственным за восстановление Харлампиевской церкви, с 2009 года – настоятель.

Автор научных трудов и статей по истории Русской Православной Церкви; издатель серии книг «Храмы Иркутска», а также русской православно-исторической, историко-этнографической литературы.



**Надежда  
Михайловна  
Полупина**

историк, научный сотрудник Государственного исторического музея. Специалист в области истории музейного дела, частного собирательства,

историко-культурного наследия России и Сибири, истории города Иркутска. Автор 10 книг, свыше 100 публикаций в научных и научно-популярных изданиях; составитель и редактор книг, сборников научных работ, библиографических изданий. Книги неоднократно получали премии, в том числе в 2004 г. за книгу «Кто есть кто в коллекционировании старой России: Новый биографический словарь» (М., 2003) удостоена премии имени И.Е. Забелина.



**Тамара  
Александровна  
Крючкова**

кандидат исторических наук, заслуженный работник культуры РФ, член Союза художников РФ – работала в Иркутском областном





художественном музее в качестве научного сотрудника и заведующей Сибирского отдела, в Архитектурно-этнографическом музее «Тальцы» на должности заместителя директора по фондовой работе. В настоящее время научный сотрудник Иркутской Харалампиевской церкви. Автор более 4 книг и более 70 научных публикаций в различных сборниках по иконописи, деревянной скульптуре, серебряному делу, истории храмового строительства, духовной жизни в Восточной Сибири и другим темам. Лауреат премии имени И.Е. Забелина (Министерство культуры РФ, 2001 г.) и премии имени Святителя Иннокентия Иркутского (2009 г.).

**Марк Григорьевич Меерович**



член-корреспондент РААСН, профессор Иркутского государственного технического университета, доктор исторических наук, кандидат архитектуры, член-корреспондент Международной академии архитектуры – автор 268 статей, 12 монографий по архитектуре, градостроительной и жилищной политике.

**Марина Александровна Кондрашова**



журналистка, предприниматель и общественный деятель города Иркутска – работала ведущей телекомпании «Аист», в настоящее время председатель Попечительского Совета общегородского проекта «Наследие иркутских меценатов», где занимается проблемой воссоздания Казанского кафедрального собора, разрушенного в первой половине XX века.

**Василий Васильевич Козлов**

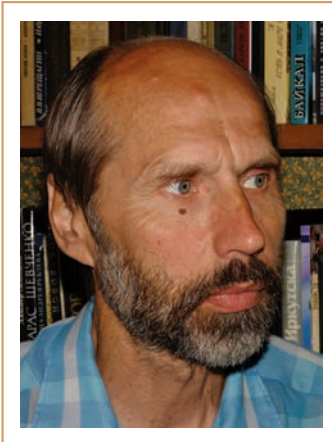


поэт, издатель, член Союза писателей России, главный редактор журнала «Сибирь», автор поэтических книг «Уроки доброты», «Есть у меня на свете брат», «Стихотворения». Стихи печатал в областных и столичных журналах и сборниках. Лауреат литературной премии имени Николая Рубцова.

**Анатолий Григорьевич Байбородин**



член Союза писателей России, лауреат «Большой литературной премии России» и премии Святителя Иннокентия Иркутского, исполнительный редактор альманаха «Иркутский Кремль» – занимался журналистикой, литературой, преподавал практическую стилистику русского языка и русскую народную этику на факультете филологии и журналистики Иркутского государственного университета. Фольклорно-этнографические, историко-публицистические, литературно-художественные очерки печатались в научных и литературных журналах Москвы, Новосибирска, Омска, Томска, Барнаула, а также вошли в книгу «Яко богиню землю нареки», изданную в Москве. Автор 10 книг, составитель сборников «Россия древняя и вечная», «Русский месяцеслов. Православные праздники, жития святых. Народные, обычаи, обряды, поверия, приметы русского народа», «Мысли о русском с древнейших до нынешних времён», книга рассказов о Сибири «Русская изба».

**Юрий  
Петрович  
Лыхин**

историк, музейный работник. Родился 12 октября 1954 г. на прииске Светлом Бодайбинского района Иркутской области. Учился в Бодайбинском горном техникуме (1969–1973,

электромеханическое отделение), Иркутском государственном университете (1975–1980, исторический факультет).

В 1980–1984 г. работал в лаборатории археологии и этнографии при кафедре всеобщей истории ИГУ. Был председателем Совета молодых ученых и сотрудников исторического факультета. В 1986–1989 г. – ассистент кинооператора на Восточно-Сибирской студии кино-хроники. В 1984–1986 и 1990–2000 г. работал в Иркутском областном художественном музее.

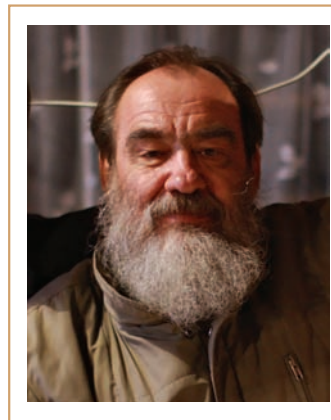
С 2000 г. – ученый секретарь Архитектурно-этнографического музея «Тальцы», занимается изучением истории и этнографии русского населения Приленья. В течение многих лет ведёт работу по генеалогии ленских фамилий. Член правления Иркутского общества «Родословие». Преподавательская работа: учебно-методологический и научно-исследовательский центр «Логос» (1992–1998), Иркутский институт повышения квалификации работников образования (1998–2005).

Кандидат исторических наук (диссертация по теме «Художественная жизнь Иркутска первой четверти XX века» защищена 14 июня 2000 г.).

Имеет около 100 опубликованных работ по вопросам истории, археологии и этнографии. Автор книг: «Указатель археологических памятников города Иркутска» (совместно с И.Л. Лежненко) (Иркутск, 1986); «Иконописцы, мастера и художники Иркутска. Биобиблиографический словарь. XVII век – 1917 год» (совместно с Т.А. Крючковой) (Иркутск, 2000); «Художественная жизнь Иркутска первой четверти

XX века» (Иркутск, 2002); «К истокам родства» (Иркутск, 2009). Составитель книг: «Художник Константин Померанцев. Письма. Документы. Воспоминания» (Иркутск, 2001); «Ленские частушки» (Иркутск, 2004); «Воспоминания ленских жителей» (Иркутск, 2007). Редактор-составитель научно-популярного журнала «Тальцы» (с 2000 г.), ответственный редактор «Известий Архитектурно-этнографического музея «Тальцы» (с 2004 г.) и других книжных изданий.

Лауреат Всероссийской премии имени И.Е. Забелина (2001 г. за книгу «Иконописцы, мастера и художники Иркутска. XVII век – 1917 год»).

**Фёдор  
Леонидович  
Ясников**

коренной иркутянин – учился в Иркутском художественном училище; работал главным художником и актёром в Иркутском городском теа-

тре народной драмы, актёр кино (снялся в роли попа-расстриги в фильме Лидии Бобровой «Верую» по мотивам рассказов Василия Шукшина). Известен также как публицист, художник-портретист, фотохудожник и книжный иллюстратор. Принимал участие в художественной выставке «Портреты иркутских писателей». Оформлял сборники русских и зарубежных сказок, книги иркутских писателей: В.Распутина, А.Байбородина, А.Горбунова, А.Семёнова, Т.Суровцевой. Живёт в Иркутске.







